НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.02.2019 № 2565

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плачковим Григорієм Івановичем, директором Департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Плачковим Григорієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – aed157d5-fab6-4c73-91a1-04a70daae754) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 14.06.2019 № 1654 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Плачков Григорій Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – директор Департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу Міністерства енергетики та вугільної промисловості України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного державного реєстру судових рішень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 14.05.2019 № 31/10288), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 15.05.2019 № 7-28-0.21-1175/20-19), Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області (від 10.05.2019 № 6-14-0.3-3146/2-19), Міністерства юстиції України (від 13.05.2019 № 18208/10889-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 14.05.2019 № 2806/10888-26-19/20.4.1), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 14.05.2019 № 062/14-7160(И-2019), КП "Болградське бюро технічної інвентаризації" (від 11.06.2019 № 170, від 01.07.2019 № 175), Міністерства енергетики та вугільної промисловості України (від 15.05.2019 № 05/16-4696) ПАТ "Енергобанк" (від 12.06.2019 № 351/7), ТОВ "Фінансова Компанія "Довіра та Гарантія" (від 19.07.2019 № 52378), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 15.05.2019 б/н (вх. № 09/45092/19 та № 09/45137/19 від 01.07.2019).

Лист суб'єкту декларування щодо надання пояснень та копій документів від 03.06.2019 № 41-01/46397/19, який направлений за його зареєстрованим та фактичним місцем проживання: [redacted], м. Київ, повернутий ПАТ "Укрпошта" 08.07.2019 до Національного агентства з відмітками "інші причини, що не дали змоги виконати обов'язки щодо пересилання поштового відправлення".

Також, лист суб'єкту декларування щодо надання пояснень від 12.07.2019 № 41-01/57069/19, який направлено за його місцем роботи (Державна інспекція ядерного регулювання України), 17.07.2019 вручений ПАТ "Укрпошта".

Пояснення суб'єктом декларування на вищезазначений лист не надано.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 5 000,00 м^2, розташовану за адресою: [redacted], с. Нові Безрадичі, Обухівський район, Київська область, набуту ним у власність 21.11.2001.

Відповідно до доданої до пояснень копії Державного акта на право приватної власності на землю, право власності на вищезазначену земельну ділянку за суб'єктом декларування зареєстровано 13.02.2002.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 116,00 м^2 за адресою: [redacted], м. Київ, набуту ним у спільну власність (50%) 01.08.2008, не відобразивши відомості про всіх співвласників.

Відповідно до доданої до пояснень копії свідоцтва про право власності, право спільної власності на вищезазначену квартиру за суб'єктом декларування та [redacted] зареєстровано 01.09.2008.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 75,40 м^2 за адресою: [redacted], м. Київ, реєстраційний номер [redacted], набуту ним у власність 17.10.2013.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, вищезазначеній квартирі присвоєно реєстраційний номер [redacted].

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 62,70 м^2 за адресою: [redacted], м. Київ, реєстраційний номер [redacted], набуту ним у власність 05.04.2013.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, вищезазначеній квартирі присвоєно реєстраційний номер [redacted].

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 59,30 м^2 за адресою: [redacted], м. Київ, реєстраційний номер [redacted], набуту ним у власність 23.11.2001.

Відповідно до доданої до пояснень копії договору купівлі-продажу квартири, право власності на вищезазначену квартиру за суб'єктом декларування зареєстровано 01.07.2002.

1.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про паркомісце загальною площею 13,4 м^2 за адресою: [redacted], м. Київ, реєстраційний номер [redacted], набуте ним у спільну власність (50%) 10.11.2010, не відобразивши відомості про всіх співвласників.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданих до пояснень копії витягу про державну реєстрацію прав, свідоцтва про право власності, вищезазначений гараж належить на праві спільної власності суб'єкту декларування та [redacted], реєстраційний номер [redacted].

1.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про паркомісце загальною площею 13,3 м^2 за адресою: [redacted], м. Київ, реєстраційний номер [redacted], набуте ним у спільну власність (50%) 10.11.2010, не відобразивши відомості про всіх співвласників.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданих до пояснень копії витягу про державну реєстрацію прав, свідоцтва про право власності, вищезазначений гараж належить на праві спільної власності суб'єкту декларування та [redacted].

1.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про паркомісце загальною площею 13,3 м^2 за адресою: [redacted],

м. Київ, реєстраційний номер [redacted], набуте ним у спільну власність (50%) 10.11.2010, не відобразивши відомості про всіх співвласників.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданих до пояснень копії витягу про державну реєстрацію прав, свідоцтва про право власності, вищезазначений гараж належить на праві спільної власності суб'єкту декларування та [redacted] реєстраційний номер [redacted].

1.9. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості на який має право користування член сім'ї (син) відповідно до реєстрації та фактичного проживання на кінець звітного періоду.

1.10. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 91,0 м^2 за адресою: [redacted] с. Криничне, Болградський район, Одеська область, вартістю на дату набуття ним у власність 8 000,00 грн, дата набуття права 15.12.2001, що підтверджується наданою КП "Болградське бюро технічної інвентаризації" копією договору купівлі-продажу нерухомості.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційні номери об'єктів нерухомості та дату набуття ним у власність об'єктів нерухомості, а також, не відобразивши інформацію про всіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать йому на праві спільної власності, об'єкт нерухомості на який має право користування член сім'ї (син) відповідно до реєстрації та фактичного проживання на кінець звітного періоду, житловий будинок, який належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на 8 000,00 грн (підпункт 1.10 пункту 1 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Audi A7 2012 року випуску, набутий ним у власність 25.05.2012, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак [redacted].

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [redacted]

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Mercedes-Benz G350 1996 року випуску, набутий ним у власність 31.07.2003, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак [redacted].

Відповідно до доданої до пояснень копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу та інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [redacted].

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про причіп UMS-BOAT 2007 року випуску, набутий ним у власність 15.08.2007, обравши в полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується".

Відповідно до доданої до пояснень копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу та інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному причіпу присвоєно ідентифікаційний номер [redacted].

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортних засобів, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про номінальну вартість 11 854 штук акцій 5 927,00 грн, зазначивши себе емітентом цінних паперів.

Відповідно до наявної інформації емітентом цінних паперів (акцій), що належать суб'єкту декларування є ПрАТ "Київенергоремонт" (код ЄДРПОУ 00131328) та номінальна вартість однієї акції складає 0,50 гривень.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про емітента акцій та їх номінальну вартість, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є ТОВ "Велес" (код ЄДРПОУ 31065382) та ТОВ "Імпульс-Т" (код ЄДРПОУ 31868189).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування володів часткою у статутному капіталі ТОВ "Велес" у розмірі 33% та часткою у статутному капіталі ТОВ "Імпульс-Т" у розмірі 25%.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер) " вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Згідно з пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Відповідно до пункту 5^1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, чим не дотримав вимоги пункту 5^1 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 262 790,00 грн, вказавши себе джерелом доходу, при тому, що згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єктом декларування протягом 2016 року отримано дохід у вигляді заробітної плати у загальній сумі 262 791,57 грн, зокрема:

- від ДП "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом" (код ЄДРПОУ 24584661) у сумі 201 303,87 гривень;

- від Міністерства енергетики та вугільної промисловості України (код ЄДРПОУ 37471933) у сумі 61 487,70 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 1,57 гривню.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді страхових виплат у сумі 4 535,00 грн, вказавши себе джерелом доходу, при тому, що згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єктом декларування в 2016 році отримано дохід у вигляді страхових виплат від ПрАТ "Страхова компанія "Крона" (код ЄДРПОУ 30726778) у сумі 4 519,50 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 15,50 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір отриманих (нарахованих) ним доходів, які відрізняються від достовірних на 17,07 грн (підпункти 5.1, 5.2 пункту 5 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні фінансові зобов'язання перед ПАТ "Енергобанк" (код ЄДРПОУ 19357762) у сумі 23 061,73 грн за кредитним договором [redacted], на підставі рішення Печерського районного суду міста Києва від 06.02.2017 та ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 26.09.2018 по справі № 757/32658/16-ц.

Провадження по справі № 757/32658/16-ц відкрито ухвалою Печерського районного суду міста Києва від 02.08.2016.

Судом встановлено, що "17.02.2012 року між суб'єктом декларування та ПАТ "Енергобанк" був укладений кредитний договір [redacted] про видачу та обслуговування кредитної міжнародної пластикової картки VISA (далі – Кредитний договір).

Оскільки, суб'єктом декларування порушується зобов'язання з повернення кредитних коштів, сплати процентів та комісій за користування кредитом, що встановлені Кредитним договором, правилами користування Кредитна картка VISA, тарифами за відкриття та обслуговування пакету "Кредитна картка VISA", то станом на 10.06.2016 за суб'єктом декларування наявна заборгованість у розмірі 25611,73 грн, яка складається з: 9 865,30 грн – заборгованість за кредитом; 8380,92 грн – заборгованість за штрафами за виникнення простроченої заборгованості; 2 550,00 грн – заборгованість за штрафами за виникнення простроченої заборгованості (константа); 4 815,51 грн – заборгованість за нарахованими процентами.

Разом з тим, заочним рішенням Печерського районного суду м. Києва від 06.02.2017 позов ПАТ "Енергобанк" до суб'єкта декларування про стягнення заборгованості задоволено частково та стягнуто з суб'єкта декларування на користь ПАТ "Енергобанк" заборгованість в розмірі 23 061,73 гривень.

Враховуючи зазначене, станом на 31.12.2016 у суб'єкта декларування наявні фінансові зобов'язання перед ПАТ "Енергобанк" (код ЄДРПОУ 19357762).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 23 061,73 грн.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня

звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 " Фінансові зобов'язання " декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про фінансові зобов'язання, які відрізняються від достовірних на 23 061,73 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 03.04.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 31 078,80 грн (підпункт 1.10 пункту 1, підпункти 5.1, 5.2 пункту 5, пункт 6 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 8, 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

У розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про номінальну вартість акцій, емітентом якої є ПрАТ "Київенергоремонт" (код ЄДРПОУ 00131328), що належать суб'єкту декларування на праві власності у кількості 11 854 штук у сумі 5 927,00 гривень.

Водночас, відповідно до наявної інформації, номінальна вартість однієї акції складає 0,50 гривень.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плачковим Григорієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – aed157d5-fab6-4c73-91a1-04a70daae754), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційні номери об'єктів нерухомості та дату набуття ним у власність об'єктів нерухомості, ідентифікаційний номер транспортних засобів, які належать йому на праві власності, емітента акцій та їх номінальну вартість, які належать йому на праві власності, джерела та розмір отриманих (нарахованих) ним доходів, а також, не відобразивши інформацію про всіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать йому на праві спільної власності, об'єкт нерухомості на який має право користування член сім'ї (син) відповідно до реєстрації та фактичного проживання на кінець звітного періоду, житловий будинок, який належить йому на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5^1, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366^1 Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 7 "Цінні папери" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Плачкова Григорія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року