



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

Київ

№2569

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Середою Катериною Олександрівною, суддею Печерського районного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Середою Катериною Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – cffdb157-87db-42e6-ab46-7fe741397bc6) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Серед Катерина Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Печерського районного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Державного реєстру судової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 15.05.2019 № 1942/10.1-09), Головного сервісного центру МВС України (від 14.05.2019 № 31/10271), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.05.2019 № 7-28-0.21-1095/20-19; від 17.05.2019 № 7-28-0.21-1205/2-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 17.05.2019 № 2960/11349-26-19/20.4.2), Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19281/11312-26-19/19.1.1), Міністерства соціальної політики України (від 10.05.2019 № 760/0/111-19/203), Управління праці та соціального захисту населення Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації (від 31.05.2019 № 01-23/10139), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 30.05.2019 № 062/14-8011 (И-2019)), Акціонерного товариства "Трест Житлобуд-1" (від 05.06.2019 № 01/329/1), Печерського районного суду міста Києва (від 03.07.2019 № 2382/19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 07.06.2019 та від 07.07.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрала позначку "Так".

Суб'єкта декларування, відповідно до Указу Президента України від 31.07.2012 № 461/2012 "Про призначення суддів", призначено на посаду судді Шевченківського районного суду міста Запоріжжя строком на 5 років.

Відповідно до Указу Президента України від 13.02.2014 № 75/2014 "Про переведення суддів" суб'єкта декларування у межах п'ятирічного терміну переведено на роботу на посаду судді Печерського районного суду міста Києва.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримала вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначила інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (чоловіком, дітьми) для проживання.

2.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про земельну ділянку загальною площею 1032 м², кадастровий номер – "Не застосовується", яка належить їй на праві спільної власності з 25.04.2013.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного земельного кадастру та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу земельної ділянки від 25.04.2013), дана земельна ділянка має кадастровий номер [REDACTED] та належить на праві власності суб'єкту декларування (одноособово).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що відомості стосовно спільної власності на земельну ділянку є правильними, оскільки вона була набута за час шлюбу, зареєстрованого між нею та чоловіком 08.08.2009,

а відтак є спільною сумісною власністю подружжя відповідно до положень Сімейного кодексу України.

2.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про земельну ділянку загальною площею 1032 м², кадастровий номер – "Не застосовується", яка належить їй на праві спільної власності з 25.04.2013.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного земельного кадастру та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу земельної ділянки від 25.04.2013), дана земельна ділянка має кадастровий номер [REDACTED] та належить на праві власності суб'єкту декларування (одноособово).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що відомості стосовно спільної власності на земельну ділянку є правильними, оскільки вона була набута за час шлюбу, зареєстрованого між нею та чоловіком 08.08.2009, а відтак є спільною сумісною власністю подружжя відповідно до положень Сімейного кодексу України.

2.4. Суб'єкт декларування зазначила відомості про паркомісце загальною площею 15,30 м², яке належить їй на праві спільної власності з 23.03.2011.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу машиномісця від 22.12.2010; копія витягу про державну реєстрацію прав від 23.03.2011), дане паркомісце належить на праві власності суб'єкту декларування (одноособово).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що відомості стосовно спільної власності на паркомісце є правильними, оскільки воно було набуто за час шлюбу, зареєстрованого між нею та чоловіком 08.08.2009, а відтак є спільною сумісною власністю подружжя відповідно до положень Сімейного кодексу України.

2.5. Суб'єкт декларування зазначила відомості про паркомісце загальною площею 14,90 м², яке належить їй на праві спільної власності з 12.12.2012.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу машиномісця від 22.10.2012; копія витягу про державну реєстрацію прав від 12.12.2012), дане паркомісце належить на праві власності суб'єкту декларування (одноособово).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що відомості стосовно спільної власності на паркомісце є правильними, оскільки воно було набуто за час шлюбу, зареєстрованого між нею та чоловіком 08.08.2009, а відтак є спільною сумісною власністю подружжя відповідно до положень Сімейного кодексу України.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (чоловіком, дітьми) для проживання; кадастрові номери земельних ділянок; тип права власності на об'єкти нерухомості, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування вказала відомості про легковий автомобіль Audi Q5, 2013 р.в., ідентифікаційний номер – "Не застосовується", що належить їй на праві користування.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, ідентифікаційний номер транспортного засобу – [REDACTED].

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) від зайняття підприємницькою діяльністю в сумі 546 170,00 грн, зазначивши тип права – "Спільна власність".

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), член сім'ї (чоловік) отримав дохід від зайняття ним підприємницькою діяльністю особисто.

4.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 80 515,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу та вказавши тип права – "Спільна власність".

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), суб'єкт декларування особисто отримала дохід у вигляді заробітної плати від Територіального управління державної судової адміністрації України в м. Києві (код ЄДРПОУ 26268059).

Суб'єкт декларування надала пояснення, зазначивши, що нею при заповненні відомостей про джерела доходів була допущена технічна помилка, що не має на меті приховати достовірну інформацію.

4.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про свій дохід у вигляді допомоги при народженні дитини в сумі 10 320,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу та вказавши тип права – "Спільна власність".

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), інформації Управління праці та соціального захисту населення Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації, суб'єкт декларування особисто отримала дохід у вигляді допомоги при народженні дитини від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300).

Суб'єкт декларування надала пояснення, зазначивши, що нею при заповненні відомостей про джерела доходів була допущена технічна помилка, що не має на меті приховати достовірну інформацію.

4.4. Суб'єкт декларування зазначила відомості про свій дохід у вигляді процентів в сумі 351,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу та вказавши тип права – "Спільна власність".

Згідно з доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія виписки банківської установи), суб'єкт декларування особисто отримала дохід у вигляді процентів від АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570).

Суб'єкт декларування надала пояснення, зазначивши, що нею при заповненні відомостей про джерела доходів була допущена технічна помилка, що не має на меті приховати достовірну інформацію.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про джерела доходів та тип права власності на них, чим не дотримала вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Середою Катериною Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – cffdb157-87db-42e6-ab46-7fe741397bc6), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірну інформацію: про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (чоловіком, дітьми) для проживання; про кадастрові номери земельних ділянок; тип права власності на об'єкти нерухомості;

ідентифікаційний номер транспортного засобу; джерела доходів та тип права власності на них, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

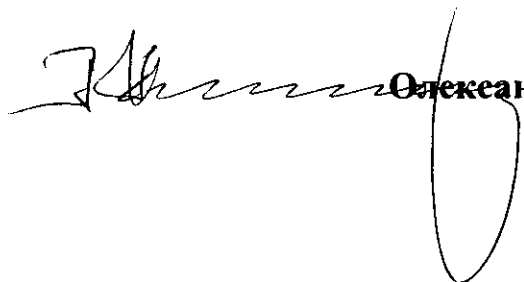
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Середу Катерину Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року