



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

Київ

№2573

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сличком Сергієм Васильовичем, заступником начальника Дніпропетровської митниці ДФС

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Сличком Сергієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 15fe6601-9456-4ed9-b924-b6928bc6e6bc) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 17.05.2019 № 1384 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Макаровою Т.К.

Сличко Сергій Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – заступник начальника Дніпропетровської митниці ДФС.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 12393/7284-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 03.04.2019 № 1854/7281-26-19/20.4.2), Міністерства соціальної політики України (від 03.04.2019 № 644/0/111-19/203), Центрального управління соціального захисту населення Дніпровської міської ради (від 15.05.2019 № 358/01-15), Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2019 № 31/8712), Регіонального сервісного центру в м. Києві МВС України (від 09.04.2019 № 31/26-5382вх), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.04.2019 № 7-28-0.21-752/20-19), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 25.03.2019 № 1005-04-0304), ДП "Національні інформаційні системи" (від 28.03.2019 № 1293/10.1 – 09), Державної фіскальної служби України (від 29.03.2019 № 6879/5/99-99-04-03-01-16), Головного управління ДФС у Дніпропетровській області (від 03.04.2019 № 3994/9/04-36-13-01-09), Дніпропетровської митниці ДФС (від 02.04.2019 № 793/10/04-50-04), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 24.02.2019 № 40152, № 40153, № 40154, № 40155), Товариства

з обмеженою відповідальністю "БМ ПРОФІ ДЕМОНТАЖ" (від 12.04.2019 № 12/04-1), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування, наданих на запити Національного агентства (від 27.03.2019 № 41-01/23452/19, від 02.05.2019 № 41-01/34989/19.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Наказом Державної фіскальної служби України від 12.05.2017 № 1093о "Про призначення Сличка С.В." суб'єкта декларування переведено на посаду заступника начальника Дніпропетровської митниці ДФС.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, Дніпропетровська область, яка належить йому та членам сім'ї (дружині, дітям) на праві користування з 12.08.2015 та використовувалася для проживання на кінець звітного періоду, про що зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування підтвердив факт свого та членів сім'ї (дружини, дітей) проживання у цій квартирі на кінець звітного періоду, надавши копію договору оренди квартири від 12.08.2015. Причину незазначення відомостей про цю квартиру у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" пояснив тим, що орендарем згідно договору є Товариство з обмеженою відповідальністю "БМ ПРОФІ ДЕМОНТАЖ" (код ЄДРПОУ 36381116), в якому працює дружина, та яке винаймає житло для своїх працівників.

Пояснення суб'єкта декларування не взято до уваги, оскільки пунктом 1.1 договору оренди передбачено, що зазначена квартира приймається Товариством

з обмеженою відповідальністю "БМ ПРОФІ ДЕМОНТАЖ" у тимчасове платне користування з метою проживання в ній суб'єкта декларування та членів його сім'ї (дружини, дітей). Крім того суб'єкт декларування та члени його сім'ї (дружина, діти) фактично користувалися цією квартирою у звітному періоді.

Тобто, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації підлягали відображенню відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, Дніпропетровська область, яка належить суб'єкту декларування та членам його сім'ї (дружині, дітям) на праві користування.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який належав йому та членам сім'ї (дружині, дітям) на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки AUDI модель А6 (2012 року випуску), який з 21.10.2016 належить на праві власності члену сім'ї (дружині), у полі "Ідентифікаційний номер" обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію", у полі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" – "Не відомо".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, тому при заповненні декларації у полі "Ідентифікаційний номер" слід зазначити номер шасі (кузова, рами) транспортного засобу.

Згідно із відомостями Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль", автомобіль марки AUDI модель А6 (2012 року випуску) має ідентифікаційний номер [REDACTED], належить члену сім'ї суб'єкта декларування на праві власності з 30.09.2016, на дату набуття права його вартість складала 149 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що автомобіль належить дружині на праві власності, договір купівлі-продажу переданий до сервісного центру при реєстрації автомобіля. Оскільки дружина не назвала точну вартість

автомобіля він обрав позначку "Не відомо". Позначка "Член сім'ї не надав інформацію" у полі "Ідентифікаційний номер" обрана у зв'язку з тим, що у технічному паспорті відсутні відомості "ідентифікаційний номер".

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль марки SUBARU модель LEGACY OUTBACK (2006 року випуску), який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), у полі "Ідентифікаційний номер" вказав "Не застосовується".

Згідно із відомостями Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль" цей автомобіль має ідентифікаційний номер [REDACTED].

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права члена сім'ї (дружини) на транспортний засіб, не вказавши відомості про вартість та ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

При зазначенні відомостей про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, скористався правом, наданим частиною сьомою статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді додаткового блага, отриманого від Товариства з обмеженою відповідальністю "БМ ПРОФІ ДЕМОНТАЖ" (код ЄДРПОУ 36381116) у розмірі 115 952,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що з липня 2014 року разом з родиною переїхав до міста Дніпра, взятий на облік в якості тимчасово переміщеної особи. Дружина є працівником Товариства з обмеженою відповідальністю "БМ ПРОФІ ДЕМОНТАЖ" (код ЄДРПОУ 36381116), яке змінило місце розташування з міста Донецька на місто Дніпро. Підприємство для своїх працівників винаймає житло за власний рахунок, у тому числі члена сім'ї (дружини) – квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Дніпро. На підтвердження надав копії договору оренди квартири від 12.08.2015 (з додатковою угодою № 1 від 01.04.2016), та платіжних доручень від 12.01.2017 № 16 на суму 9 700,00 грн, від 08.02.2017 № 82 – 10 123,00 грн, від 09.03.2017 № 127 – 9 717,00 грн, від 11.04.2017 № 161 – 9 744,00 грн, від 11.05.2017 № 194 – 9 435,00 грн, від 12.06.2017 № 217 – 9 796,00 грн, від 11.07.2017 № 1572 – 9 745,00 грн, від 14.08.2017 № 279 – 9 418,00 грн, від 12.09.2017 № 1767 –

9 625,00 грн, від 11.10.2017 № 1892 – 9 644,00 грн, від 13.11.2017 № 2057 – 9 554,00 грн, від 12.12.2017 № 2196 – 9 451,00 грн, а загалом на суму 115 952,00 гривень. Вказану суму не вважає доходом.

Разом з тим, підпунктом 14.1.54 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України передбачено поняття доходу з джерелом походження з України – це будь-який дохід, отриманий резидентами або нерезидентами, у тому числі від будь-яких видів їх діяльності на території України (включаючи виплату (нарахування) винагороди іноземними роботодавцями), її континентальному шельфі, у виключній (морській) економічній зоні.

Підпунктом 14.1.47 пункту 14.1. статті 14 Податкового кодексу України визначено, що додатковим благом є кошти, матеріальні чи нематеріальні цінності, послуги, інші види доходу, що виплачуються (надаються) платнику податку податковим агентом, якщо такий дохід не є заробітною платою та не пов'язаний з виконанням обов'язків трудового найму або не є винагородою за цивільно-правовими договорами (угодами), укладеними з таким платником податку (крім випадків, прямо передбачених нормами розділу IV цього Кодексу).

Додатковим благом в силу положень, передбачених підпунктом 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 Податкового кодексу України, є дохід, отриманий платником податку у вигляді вартості використання житла, інших об'єктів матеріального або нематеріального майна, що належать роботодавцю, наданих платнику податку в безоплатне користування, або компенсації вартості такого використання, крім випадків, коли таке надання зумовлено виконанням платником податку трудової функції відповідно до трудового договору (контракту) чи передбачено нормами колективного договору або відповідно до закону в установлених ними межах.

Квартира, розташована за адресою: [REDACTED], [REDACTED] м. Дніпро, на кінець звітного періоду належала підприємству на праві користування на підставі договору оренди від 12.08.2015 та надана у безоплатне користування члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) як працівнику цього підприємства. За таких обставин сплачена підприємством у звітному періоді сума коштів за користування цією квартирою у розмірі 115 952,00 грн є доходом члена сім'ї (дружини) у вигляді додаткового блага та підлягала відображенню у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 115 952,00 гривні.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від Херсонської митниці ДФС (код ЄДРПОУ 39624611) у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 64 457,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків джерелом цього доходу є Митниця ДФС у Херсонській області, Автономній республіці Крим та м. Севастополі (код ЄДРПОУ 39624611).

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу, не вказавши відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, які відрізняються від достовірних на суму 115 952,00 грн (підпункт 4.1), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках у Акціонерному товаристві Комерційний банк "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570), у розмірі 27 426,00 гривень.

Згідно із довідкою банку, наданою суб'єктом декларування, залишок коштів на банківських рахунках, відкритих членом сім'ї (дружиною), станом на 31.12.2017 складав 58 255,91 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 30 829,91 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках у Акціонерному товаристві Комерційний банк "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570), у розмірі 3 140 доларів США.

Згідно із довідкою банку, наданою суб'єктом декларування, залишок коштів на банківських рахунках, відкритих членом сім'ї (дружиною), станом на 31.12.2017 складав 3 389,52 доларів США.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 249,52 доларів США, або 7 003,33 грн по курсу Національного банку України станом на 31.12.2017 (вартість 100 доларів США становить 2 806,7223 гривень).

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кошти, розміщені членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках у Акціонерному товаристві Комерційний банк "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 99,46 євро, або 3 331,45 грн за курсом Національного банку України станом на 31.12.2017 (вартість 100 євро – 3349,5424 гривні), що підтверджено довідкою банку, наданою суб'єктом декларування.

Суб'єкт декларування пояснив, що у розділі 12 "Грошові активи" декларації зазначав відомості на підставі довідки, наданої дружиною.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 "Грошові активи" декларації зазначив недостовірні відомості про розмір грошових активів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках, які відрізняються від достовірних на суму 41 164,69 грн (підпункти 5.1 – 5.3), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2018 становила 1 762,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 157 116,69 грн (підпункт 4.1 пункту 4, підпункти 5.1 – 5.3 пункту 5 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сличком Сергієм Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 15fe6601-9456-4ed9-b924-b6928bc6e6bc), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на транспортний засіб, джерело свого доходу, розмір грошових активів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках, не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому та членам сім'ї (дружині, дітям) на праві користування, вартість транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пунктів 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на день подачі декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

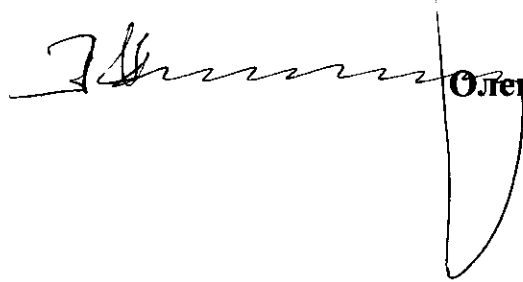
5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Сличка Сергія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року