



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.08.2019

№2579

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Христофоровим Андрієм Борисович, суддею Донецького окружного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Христофоровим Андрієм Борисовичем (унікальний ідентифікатор документа – e9aba1d3-60a9-4344-8880-da82cd1d703b) далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глущенком С.В.

Христофоров Андрій Борисович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Донецького окружного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного

агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Міністерства юстиції України (від 08.05.2019 № 17669/10562-26-19/19.1.2), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 11.05.2019 № 2729/10612-26-19/20.4.2), Головного сервісного центру МВС України (від 13.05.2019 № 31/10224), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.05.2019 № 7-28-0.21-1134/20-19) надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 21.05.2019, від 04.07.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації

Суб'єкт декларування у полі "тип посади" обрав "посада державної служби" у полі "категорія посади" обрав категорію "А".

Проте, відповідно до частини другої статті 6 Закону України "Про державну службу" посаду яку обіймає суб'єкт декларування не належить до посад державної служби категорії "А", а згідно з пунктом 12 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" сфера дії цього Закону не поширюється на суддів.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членами сім'ї (дружиною, синами) будинком за адресою: Запорізька область, Оріхівський район, с. Преображенка, [REDACTED] який використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду, та як зареєстроване місце проживання члена сім'ї (дружини) згідно з відміткою у паспорті.

Згідно пояснень суб'єкта декларування, члени його сім'ї (дружина, сини) використовували будинок розташований за адресою: Запорізька область, Оріхівський район, с. Преображенка, [REDACTED], для проживання на кінець звітного періоду.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, [REDACTED] у полі "тип права" обрав позначку "власником є третя особа", вартість на дату набуття – 1,00 гривня.

Згідно пункту 3 статті 46 Закону під варіантом "власником третя особа" розуміється ситуація, коли суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійснення права розпорядження ним.

Згідно пояснення суб'єкта декларування останній не має права вчиняти дії, тотожні за змістом здійснення права розпорядження будинком, а лише тимчасово мешкав у ньому. Вартість на дату набуття права на житловий будинок у розмірі 1,00 грн, ним було зазначено умовно, документи про вартість будинку на дату набуття права відсутні.

Таким чином, суб'єктом декларування при зазначенні відомостей про тип права на об'єкт нерухомості необхідно було обрати позначку "Інше право користування", а якщо вартість на дату набуття права на об'єкт нерухомості на певному праві не відома і вона не може бути визначена на підставі відповідних документів, згідно яких у суб'єкта декларування виникло право користування, при заповненні відповідного поля декларації про вартість майна на дату набуття слід було обрати відповідну позначку у зазначеному полі.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту

декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості про право на об'єкт нерухомості, вартість на дату набуття у користування об'єкта нерухомості, не вказав відомості про об'єкт нерухомості, який використовувався членами сім'ї (дружиною, синами) для проживання на кінець звітного періоду, та є зареєстрованим місцем проживання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який перебував у нього у користуванні, про що зазначено у підпункті 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Христофоровим Андрієм Борисовичем (унікальний ідентифікатор документа – e9a6a1d3-60a9-4344-8880-da82cd1d703b), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, про право на об'єкт нерухомості, вартість на дату набуття у користування об'єкта нерухомості, не вказав відомості про об'єкт нерухомості, який використовувався членами сім'ї (дружиною, синами) для проживання на кінець звітного періоду, та є зареєстрованим місцем проживання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 4 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який перебував у нього у користуванні.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

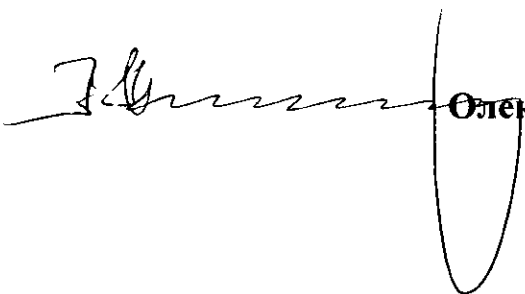
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Христофорова Андрія Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 48
засідання Національного агентства
від 16 серпня 2019 року