



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

23.08.2019

Київ

№ 2624

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Вінською Наталією Всеволодівною, суддею Комінтернівського районного суду Одеської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Вінською Наталією Всеволодівною (унікальний ідентифікатор документа – 1fcdca5f-f6a2-4bb7-bf29-6f9c7d6254f3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Вінська Наталія Всеволодівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Комінтернівського районного суду Одеської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.02.2019 № 7-28-0.21-1703/2-19 та від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2207/2-19), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1118/4574-26-19/20.4.1 та від 28.02.2019 № 7931/4567-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 04.03.2019 № 31/8289), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 09.04.2019 № 4139-19);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування (від 27.02.2019 № 1/121 та від 23.04.2019 № 1/2126/2019) і доданих до них копіях документів, відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування обрав позначку "Так" у полі "Чи належить ваша посада до посад з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?".

Разом з цим відповідно до постанови Верховної Ради України від 21.05.2015 № 479-VIII "Про обрання суддів" суб'єкта декларування було обрано безстроково на посаду судді Комінтернівського районного суду Одеської області.

Посада, яку займає суб'єкт декларування, не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про займану посаду.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку) загальною площею 777 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Одеська область, Лиманський район, с. Красносілка, [REDACTED], що належить йому на праві власності, відобразивши кадастровий номер – [REDACTED].

Разом з цим відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, кадастровий номер земельної ділянки – [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (житловий будинок), що розташований за адресою: Одеська область, Лиманський район, смт Доброслав, [REDACTED], що належить йому на праві власності, відобразивши дату набуття права – 20.05.2008.

Разом з цим відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно, дата набуття права власності (дата державної реєстрації права власності) на квартиру – 05.06.2008.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо характеристики майна, дату набуття майна у власність.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про характеристики та дату набуття у власність стосовно об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (причіп), що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, член сім'ї (чоловік) є власником причепа марки КРД, модель 050100, 2009 року випуску, номер шасі [REDACTED] на підставі акту прийому-передачі від 14.11.2009.

Суб'єкт декларування пояснив, що інформація про причіп не була внесена у декларацію за 2015 рік так як він забув про його існування, оскільки причіп належить члену сім'ї (чоловіку) та знаходився у користуванні інших осіб.

Згідно з інформацією, наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз, причіп марки КРД 050100 2009 року виготовлення з врахуванням цінових даних збірника "Бюллетень автотовароведа № 52 сентябрь 2009" для КТЗ, який перебуває у технічно справному стані, є комплектним та укомплектованим та не потребує ремонту тощо, станом на 14.11.2009 становить 3 425,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 425,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, вартість майна на дату його набуття у власність; дані щодо транспортних засобів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, що належить члену його сім'ї на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 3 425,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про частку у статутному капіталі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО-ХОЛД" (код ЄДРПОУ 38718902) у відсотковому вираженні 45%, що належить члену сім'ї (чоловіку), відобразивши її вартість у грошовому вираженні – 16 000,00 грн, тип права – спільна власність, відсоток, % – 45%.

Разом з цим відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань частка члена сім'ї (чоловіка) у статутному капіталі цього товариства у грошовому вираженні становить 7 200,00 гривень. Ця частка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності (100%).

Суб'єкт декларування пояснив, що вартість частки вказана помилково, оскільки йому не було зрозуміло як відображати такі відомості.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про частку у статутному капіталі товариства, що належить члену його сім'ї (чоловіку).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, члену сім'ї (чоловіку) належить частка у розмірі 1 556,66 грн, що становить 0,02%, у статутному капіталі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ОДЕСАНАФТОПРОДУКТСЕРВІС" (код ЄДРПОУ 23874753).

Суб'єкт декларування пояснив, що ці корпоративні права набуті членом сім'ї (чоловіком) у 90-х роках минулого століття під час приватизації майна державних підприємств. Підтвердні документи не збереглися, дивіденди не виплачувалися майже 20 років. Про підприємство та належну члену сім'ї (чоловіку) частку він дізнався із листа Національного агентства.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 556,66 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать членам сім'ї суб'єкта декларування, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, розділі 8 "Корпоративні права" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про грошове вираження частки у статутному капіталі товариства, що належить члену його сім'ї, та тип права на неї; частку у статутному капіталі товариства, що належить члену його сім'ї, які відрізняються від достовірних на суму 1 556,66 грн (підпункт 4.2 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (чоловік).

Разом з цим, відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї (чоловік) є учасником ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО-ХОЛД" (код ЄДРПОУ 38718902, загальний розмір статутного капіталу у грошовому та відсотковому вираженні – 16 000,00 грн та 100% відповідно), частка якого у статутному капіталі у грошовому та відсотковому вираженні – 7 200,00 грн та 45% відповідно.

Суб'єкт декларування пояснив, що на час подання декларації він не було не зрозуміло, чи необхідно зазначати відомості про це товариство, оскільки частка члена сім'ї (чоловіка) не була вирішальною.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді:

заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, відобразивши себе джерелом доходу, розмір доходу – 169 323,00 гривні;

матеріальної допомоги, відобразивши себе джерелом доходу, розмір доходу – 11 470,00 гривень.

Разом з цим згідно з копією довідки від 15.04.2019 № 5-1210/19, наданою суб'єктом декларування, та відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, загальна сума доходу суб'єкта декларування у вигляді нарахованої заробітної плати (у т.ч. матеріальна допомога 12 180,00 грн) за січень 2015 – грудень 2015 становить 183 392,28 грн, а джерелом цього доходу є Територіальне управління Державної судової адміністрації України в Одеській області (код ЄДРПОУ 26302945).

Суб'єкт декларування пояснив, що ним дійсно не вірно зазначена сума доходу, оскільки відповідно до довідки розмір отриманого ним доходу становить 183 392,28 гривень. Вважає, що вказані розбіжності обумовлені технічною або математичною помилкою при розмежуванні від основної суми цього доходу суми матеріальної допомоги, а також подачею ним декларації уперше та поганою роботою реєстру декларацій на той час. Також пояснив помилкою відображення себе джерелом цього доходу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 599,28 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід у розмірі 74 000,00 грн від відчуження рухомого

майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" у полі "Джерело доходу".

Згідно з копією листа Територіального сервісного центру № 5147 Регіонального сервісного центру в Одеській області Міністерства внутрішніх справ України від 04.04.2019 № 393, наданою суб'єктом декларування, за членом сім'ї (чоловіком) був зареєстрований транспортний засіб LEXUS GX 470 2005 року випуску, який 01.09.2015 перереєстровано на іншого власника. Вартість транспортного засобу склала 74 000,00 гривень.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, транспортний засіб LEXUS GX 470 2005 року випуску, номер кузова [REDACTED], що належав члену сім'ї (чоловіку), 01.09.2015 був перереєстрований на нового власника, який є джерелом доходу члена сім'ї (чоловіка), а саме – [REDACTED] дата народження [REDACTED], адреса: Одеська область, м. Ізмаїл, [REDACTED]

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид, джерело та розмір отриманого (нарахованого) ним доходу, які відрізняються від достовірних на суму 2 599,28 грн (підпункт 6.1 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про джерело отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (чоловіком) доходу обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", проте вказані відомості підлягали відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

7. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вчинення ним правочину, на підставі якого у суб'єкта декларування припинено право власності (у тому числі спільної власності), володіння чи користування на транспортний засіб.

За наявною у Національному агентстві інформацією суб'єкт декларування не вчиняв цього правочину.

Суб'єкт декларування пояснив, що це правочин члена сім'ї (чоловіка).

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування припиняється право власності на рухоме майно, яке зазначено у пункті 3 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочин, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього припинено право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданої в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 29.10.2016 подав шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства декларацію за 2015 рік.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 7 580,94 грн (пункт 3, підпункт 4.2 пункту 4, підпункт 6.1 пункту 6 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про частку, що належить члену сім'ї (чоловіку) у статутному капіталі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЕКО-ХОЛД" (код ЄДРПОУ 38718902), відобразивши її вартість у грошовому вираженні – 16 000,00 гривень.

Разом з цим, відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань вартість частки, що належить члену сім'ї (чоловіку) у статутному капіталі товариства, у грошовому вираженні – 7 200,00 гривень.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації за 2015 рік (виправлена), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.



#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Вінською Наталією Всеволодівною (унікальний ідентифікатор документа – 1fcdca5f-f6a2-4bb7-bf29-6f9c7d6254f3), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; характеристики та дату набуття у власність стосовно об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності; транспортний засіб, що належить члену його сім'ї на праві власності; грошове вираження частки у статутному капіталі товариства, що належить члену його сім'ї, та тип права на неї; частку у статутному капіталі товариства, що належить члену його сім'ї; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї; вид, джерело та розмір отриманого (нарахованого) ним доходу; правочин, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього припинено право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про джерело отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (чоловіком) доходу, відомості про які підлягали відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості у грошовому вираженні частки, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

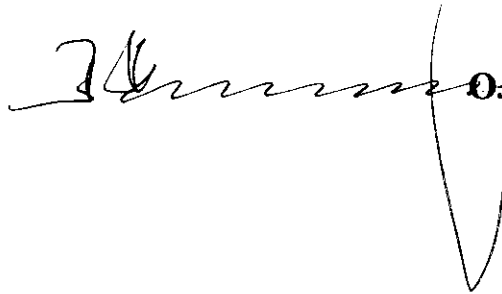
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Вінську Наталію Всеволодівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 49  
засідання Національного агентства  
від 23 серпня 2019 року