



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

23.08.2019

№2632

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Грищенком Євгеном Ігоровичем, суддею Донецького окружного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Грищенком Євгеном Ігоровичем (унікальний ідентифікатор документа – c4f9d7e8-40f2-45ed-a370-88b6547356a5) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Грищенко Євген Ігорович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Донецького окружного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Державного реєстру суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 20.02.2019 № 740/10.1-09), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 7944/4429-26-19/19.1.3), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1169/4393-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 28.02.2019 № 31/8238), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.02.2019 № 7-28-0.21-1668/20-19; від 04.03.2019 № 7-28-0.21-2071/2-19), Міністерства соціальної політики України (від 01.03.2019 № 396/0/111-19/20), Головного управління ДФС у м. Києві (від 29.03.2019 № 7998/9/2 6-15-13-14-18), Донецького окружного адміністративного суду (від 11.03.2019 № 02-38/196/19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (вх. від 25.06.2019 № 09/55420/19).

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до Указу Президента України від 28.12.2010 № 1290/2010 "Про призначення суддів", на підставі наказу Донецького окружного адміністративного суду від 01.03.2011 № 19/К прийнятий на посаду судді Донецького окружного адміністративного суду з 01.03.2011 (станом на 01.09.2016 року перебував на посаді судді Донецького окружного адміністративного суду – витяг з трудової книжки ██████████).

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 109,9 м<sup>2</sup>, вартість на дату набуття – 2 053 482,00 грн, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 15.10.2015.

Згідно з доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору уступки майнових прав № 1 від 19.05.2015), вартість об'єкту нерухомості становить 2 457 502,65 гривні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що його колишньою тещею у 2008 році був укладений договір участі у фонді фінансування будівництва. Відповідно до додатку 3 до договору вартість 1 м<sup>2</sup> складала 18 685 грн, загальна площа квартири 109,9 м<sup>2</sup>, тобто загальна вартість об'єкту була 2 053 481,50 грн (додано копію договору про участь у фонді фінансування будівництва від 14.01.2008 та копію Додатку 3 до даного договору).

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив вартість квартири відповідно до договору від 14.01.2008 (2 053 482,00 грн), а не вартість за якою фактично було придбано (2 457 502,65 грн).

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи

спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання; вартість на дату набуття об'єкту нерухомості, який належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб ЗАЗ 110557-43 2010 року випуску, який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Головного сервісного центру МВС України та поясненнями суб'єкта декларування, зазначений транспортний засіб 15.09.2015 року перереєстровано (у зв'язку з продажем) на нового власника – [REDACTED]

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Volkswagen Passat 2013 року випуску, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 17.09.2013.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Головного сервісного центру МВС України, дата реєстрації автомобіля 28.09.2013 (підстава – довідка-рахунок від 18.09.2013).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про автомобіль; дату набуття права власності на транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 173 877,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (довідка Донецького окружного адміністративного суду), суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати від Донецького окружного адміністративного суду (код ЄДРПОУ 35099148).

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді матеріальної допомоги в сумі 12 180,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (довідка Донецького окружного адміністративного суду), суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді матеріальної допомоги від Донецького окружного адміністративного суду (код ЄДРПОУ 35099148).

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді спадщини в сумі 1 650 000,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно пояснень та доданих суб'єктом декларування підтвердних документами (копія свідоцтва про смерть), суб'єкт декларування отримав спадщину від [REDACTED]

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) від зайняття незалежною професійною діяльністю в сумі 50 230,00 грн, зазначивши її джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, член сім'ї (дружина) отримала дохід від зайняття незалежною професійною діяльністю в сумі 15 248,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказана інформація щодо суми доходу була ним отримана від його колишньої дружини. З її слів саме зазначена сума була нею задекларована за 2015 рік від здійснення нею незалежної професійної діяльності.

Таким чином суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 34 982,00 гривні.

4.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (матері), зазначивши джерело доходу – "Член сім'ї не надав інформацію", вид доходу – "Член сім'ї не надав інформацію", розмір – "Член сім'ї не надав інформацію".

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, член сім'ї (мати) отримала дохід у вигляді заробітної плати від ТОВ "Метінвест Холдинг" (код ЄДРПОУ 34093721) в сумі 51 189,11 грн та у вигляді соціальних виплат від Київського міського центру зайнятості (код ЄДРПОУ 03491091) в сумі 31 996,43 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що під час подачі в 2016 році ним електронної декларації мати вже припинила трудові правовідносини із роботодавцем, переїхала з місцевості, де знаходилось

підприємство та з об'єктивних причин не змогла надати йому точні відомості про суму отриманого нею доходу за 2015 рік.

4.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід від відчуження рухомого майна в сумі 35 000,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Головного сервісного центру МВС України суб'єкт декларування отримав дохід від відчуження рухомого майна (автомобіля) від [REDACTED].

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід члена сім'ї (дружини); джерела своїх доходів та доходів членів сім'ї, які відрізняються від достовірних на суму 34 982,00 грн (підпункт 4.4 пункту 4 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єктом декларування відповідно до частини сьомої статті 46 Закону використано позначку "Член сім'ї не надав інформацію" при заповненні поля "джерело доходу", "вид доходу" та "розмір", що належить члену сім'ї (підпункт 4.5 пункту 4), проте вказані відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо іншого правочину, який спричинив у звітному періоді набуття у нього права власності на квартиру загальною площею 52,3 м<sup>2</sup>, вартістю 375 487,00 гривень.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, Державного земельного кадастру та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія свідоцтва про право на спадщину за законом від 08.07.2015), він набув 08.07.2015 у власність квартиру вартістю 375 487,00 гривень.

Інформація про зазначений об'єкт нерухомості (в т.ч. його вартість) відображена в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право

власності, володіння чи користування на нерухоме або рухоме майно. До таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття у нього права власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 34 982,00 грн (підпункт 4.4 пункту 4 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 34 982,00 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість на дату набуття квартири, яка належать члену сім'ї (дружині), яка не відповідає вартості відповідно до правовстановлюючих документів.

Обґрунтування наведено в підпункті 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Грищенком Євгеном Ігоровичем (унікальний ідентифікатор документа – c4f9d7e8-40f2-45ed-a370-88b6547356a5), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання; вартість на дату набуття об'єкту нерухомості, який належать члену сім'ї (дружині); власника автомобіля; дату набуття права власності на транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині); дохід члена сім'ї (дружини); джерела своїх доходів та доходів членів сім'ї; не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття у нього права власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про джерело, вид та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (матір'ю), проте вказані відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.



2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки квартири, що належать члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

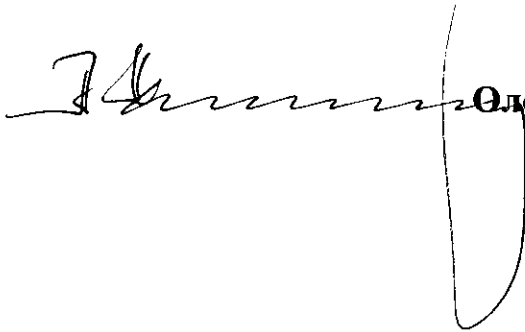
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Гриценка Євгена Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 49  
засідання Національного агентства  
від 23 серпня 2019 року