



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

23.08.2019

Київ

№ 637

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Єднаком Остапом Володимировичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Єднаком Остапом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 6cbcbd9a-d0e7-458c-9655-b5545d481a65) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Єднак Остап Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Державного реєстру судової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 15.05.2019 № 1942/10.1-09), Головного сервісного центру МВС України (від 20.05.2019 № 31/12015), Управління праці та соціального захисту населення Бродівської районної державної адміністрації Львівської області (від 16.05.2019 № 03-660), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.05.2019 № 7-28-0.21-1144/20-19; від 21.05.2019 № 7-28-0.21-1221/20-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 17.05.2019 № 2942/11322-26-19/20.4.2), Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19247/11321-26-19/19.1.1), Територіального сервісного центру 2144 Регіонального сервісного центру МВС у Закарпатській області (від 29.05.2019 № 31/7/4-200), Рокосовик Н.В. (від 25.05.2019), ГО "Рада лісового сектору" (від 16.05.2019);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами (від 17.02.2017 № 144-5/20, 14.05.2019 № 144-5/34 та від 01.07.2019).

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про житловий будинок за адресою: м. Броди, Бродівський район, Львівська область, [REDACTED], який зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що даний будинок належить його бабусі, з якою він не пов'язаний спільним побутом. В будинку він зареєстрований з 25.04.2003, але фактично жодного дня з моменту реєстрації він там не проживав.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Враховуючи, що згідно із відомостями, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації житловий будинок у м. Броди є місцем реєстрації, суб'єкт декларування повинен був задекларувати право користування ним у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про квартиру за адресою: м. Київ, [REDACTED], яка зазначена у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як фактичне місце проживання.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що об'єкт, який зазначено у декларації, як місце фактичного проживання орендувався для нього коштом Верховної Ради України, що прямо передбачено законодавством.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми, батьком, матір'ю) для проживання.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500 м<sup>2</sup>, вартість на дату набуття – 49 475,00 грн, яка належить йому на праві власності з 31.08.2010.

Згідно з доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу земельної ділянки від 31.08.2010), вартість земельної ділянки на дату набуття у власність становить 10 812,00 гривень. Відповідно до зазначеного договору, згідно висновку про експертну грошову оцінку земельної ділянки, її вартість становить 49 475,00 гривень.

Тобто, суб'єктом декларування в декларації було зазначено експертну оцінку земельної ділянки, а не вартість її купівлі.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна: не зазначивши інформацію про право користування житловим будинком як зареєстрованим місце проживання; не зазначивши інформацію про право користування квартирою як фактичним місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми, батьком, матір'ю) для проживання; вартість на дату набуття у власність земельної ділянки, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Volkswagen T4 2002 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності з 16.09.2008.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України транспортний засіб марки Volkswagen T4 2002 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED] та належить члену сім'ї (батьку) на праві власності з 21.08.2008.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

## 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід у вигляді додаткового блага у сумі 2,40 гривні.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді додаткового блага (код ознаки доходу "126") у розмірі 2,40 грн від АТ "УкрСиббанк" (код ЄДРПОУ 09807750).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що він не звернув уваги на відповідний дохід через його мізерний розмір.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2,40 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді допомоги при народженні дитини в сумі 15 440,00 гривень.

Згідно з інформацією, наданою Управління праці та соціального захисту населення Бродівської районної державної адміністрації Львівської області, член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді соціальних виплат в розмірі 13 760,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 680,00 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді позичених коштів в сумі 155 153,00 гривні.

Згідно інформації, яка зазначена в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації, члена сім'ї (дружина) у звітному періоді (15.12.2015), отримала грошову позику у розмірі 155 153,00 грн від ТОВ "Інтервудкоммерц" (код ЄДРПОУ 37504214).

Проте слід зазначити, що інформація про цю позику, в т.ч. її розмір (155 153,00 грн), відображена в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини); розмір доходу члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 1 682,40 грн (підпункти 3.1, 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо членства у благодійній організації "Фонд підтримки реформ України" (код ЄДРПОУ 39361768).

Водночас згідно з даними ЄДР станом на 31.12.2015 суб'єкт декларування зазначений засновником благодійної організації "Фонд підтримки реформ

в Україні" (код ЄДРПОУ 39361768), що відповідно до положень частини третьої статті 12 та частини четвертої статті 13 Закону України "Про благодійну діяльність та благодійні організації" відносить його до членів цієї благодійної організації.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування інформація щодо його членства у зазначеній благодійній організації не була зазначена через технічні проблеми в роботі Єдиного державного реєстру декларацій.

Такі пояснення не спростовують вказане порушення, оскільки відповідно до положень пункту 12 частини першої статті 46 Закону суб'єкт декларування повинен був зазначити відомості щодо свого членства, зокрема, в благодійних організаціях із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

При цьому декларація, що перевіряється, подана як виправлена згідно з частиною четвертою статті 45 Закону, а отже суб'єкт декларування мав право та можливість подати виправлену декларацію з урахуванням допущених раніше технічних помилок.

Крім того, щорічна декларація суб'єкта декларування за 2016 рік свідчить, що інформація про його членство в благодійній організації "Фонд підтримки реформ в Україні" (код ЄДРПОУ 39361768) також не була відображена.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно свого членства в благодійній організації, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 1 682,40 грн (підпункти 3.1, 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунок на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується

терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 1 682,40 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 15 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, які не відповідають вартості відповідно до правовстановлюючих документів.

Обґрунтування наведено в підпункті 1.4 пункту 1 розділу I цього рішення.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Єднаком Остапом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 6cbcb9a-d0e7-458c-9655-b5545d481a65), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про право користування житловим будинком як зареєстрованим місцем проживання; не зазначивши інформацію про право користування квартирою

як фактичним місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми, батьком, матір'ю) для проживання; про вартість на дату набуття у власність земельної ділянки; ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на транспортний засіб; свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини); розмір доходу члена сім'ї (дружини); членства в благодійній організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки земельної ділянки) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

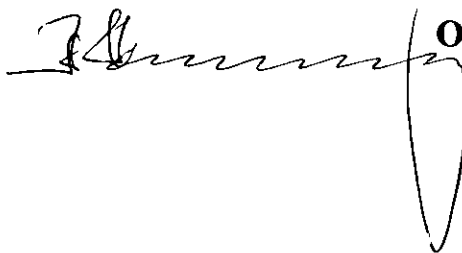
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Єднака Остапа Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 49  
засідання Національного агентства  
від 23 серпня 2019 року