



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

23.08.2019

№2654

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Луцюком Павлом Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – f30527bc-700a-4832-871d-5c40c7d73d74) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 26.04.2019 № 1190 "Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287, від 11.02.2019 № 446, від 12.03.2019 № 690, від 18.03.2019 № 801, від 12.04.2019 № 1025 та від 19.04.2019 № 1100" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Василенко А.В.

Луцюк Павло Сергійович (далі – суб'єкт декларування) – член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (станом на 01.09.2016).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 06.03.2019 № 31/8347), Регіонального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Рівненській області (від 13.03.2019 № 31/17-796), Територіального сервісного центру Регіонального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Рівненській області (від 04.12.2018 № 31/17-5641-3493), Міністерства юстиції України (від 26.02.2019 № 7730/4826-26-19/19.1.3, від 18.12.2018 № 50661/21724-26-18/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 27.02.2019 № 834/10.1-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 05.03.2019 № 1228/4825-26-19/20.4.2), Державної служби України з питань

геодезії, картографії та кадастру (від 13.03.2019 № 7-28-0.21-2354/2-19), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 07.03.2019 № 2312-07/10066-03), Ради адвокатів Рівненської області (від 24.04.2019 № 128), Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (від 20.03.2019 № 11-1546/19, від 21.03.2019 № 39-1557/19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 03.03.2019, 02.05.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. У полі декларації "Тип посади" суб'єкт декларування зазначив "Посада державної служби", а у полі "Категорія посади" – "А".

На запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?" суб'єкт декларування обрав позначку "Державний службовець, посада якого належить до посад державної служби категорії "А" або "Б".

Суб'єкт декларування відповідно наказу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 16.07.2015 № 322-к/тр "Про зарахування Луцюка П.С. до штату Комісії" зарахований до штату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на посаду члена Комісії (дисциплінарна палата).

Відповідно до пункту 4 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на голів та членів інших державних колегіальних органів.

1.2. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про займану посаду суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, розташований за адресою: [REDACTED], м. Корець, Корецький р-н, Рівненська обл., що належить йому на іншому праві користування та є його зареєстрованим місцем проживання відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у нього права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Таким чином, суб'єкт декларування повинен зазначити у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" відомості про право користування зазначеним об'єктом нерухомості.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є його фактичним місцем проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування з липня 2015 року він проживає у будинку за адресою: [REDACTED] с. Гореничі, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку (кадастровий номер [REDACTED]) загальною площею 665 м², розташовану за адресою: [REDACTED] с. Гореничі, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 21.12.2012, вартість на дату набуття – 71 986,00 гривень.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору дарування земельної ділянки, [REDACTED] подарував члену сім'ї (дружині) земельну ділянку, вартість якої вони оцінили у 72 000,00 гривень. Згідно з Висновком про ринкову вартість земельної ділянки, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем [REDACTED] ринкова вартість земельної ділянки становить 71 986,00 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок (реєстраційний номер [REDACTED]) загальною площею 153,0 м², розташований за адресою: [REDACTED], с. Гореничі, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 21.12.2012, вартість на дату набуття – 629 327,00 гривень.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору дарування будинку, [REDACTED] подарував члену сім'ї (дружині) садовий будинок, вартість якого вони оцінили у 630 000,00 гривень. Згідно Висновку про вартість майна, складеного ПП "Актив Інвест", оцінна вартість садового будинку становить 629 327,56 гривень.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, та не зазначив відомості про право користування об'єктами нерухомості, які є його зареєстрованим та місцем фактичного проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий KIA CERATO (ідентифікаційний номер [REDACTED]) 2009 року випуску, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий MERCEDES-BENZ E200 CDI (ідентифікаційний номер [REDACTED]) 2014 року випуску, який належить йому на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Регіональним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України в Рівненській області, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий MERCEDES-BENZ E220 CDI (ідентифікаційний номер [REDACTED]) 2009 року випуску, який належить йому на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Регіональним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України в Рівненській області, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий TOYOTA PRADO (ідентифікаційний номер ██████████ 2005 року випуску, який належить йому на праві власності з 30.04.2015, вартість на дату набуття – 251 311,00 гривень.

Згідно з копією договору дарування від 30.04.2015, вартість зазначеного транспортного засобу становить 251 001,36 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 309,64 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на 309,64 грн (підпункт 3.4), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про нематеріальні активи, які належать йому на праві власності, а саме:

наукові видання, дата набуття права – 01.01.2007;

промисловий зразок "Пляшка", дата набуття права – 10.03.2015;

промисловий зразок "Літературний письмовий твір "Адвокатський стандарт", дата набуття права – 10.03.2015;

авторське право на зображення знаку, дата набуття права – 10.09.2015.

Згідно з інформацією, наданою Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, суб'єкт декларування є власником:

патенту України № 28989 на промисловий зразок "ВІДЗНАКА", дата набуття права – 10.03.2015;

патенту України № 30210 на промисловий зразок "ПЛЯШКА", дата набуття права – 10.09.2015;

знаку для товарів і послуг за свідоцтвом України № 200358 "Адвокатський стандарт" дата набуття права – 10.06.2015;

знаку для товарів і послуг за свідоцтвом України № 203606 "LUTSYUK" дата набуття права – 10.09.2015;

авторського права на твір "Літературний письмовий твір "Адвокатський стандарт" на підставі свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір № 55499 від 02.07.2014;

авторського права на твір "Твір образотворчого мистецтва "Художнє оформлення емблеми АДВОКАТСЬКОГО ОБ'ЄДНАННЯ "ПАВЛО ЛУЦЮК І ПАРТНЕРИ" на підставі свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір № 56607 від 23.09.2014.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті.

Таким чином, у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про нематеріальні активи, власником яких є він, чим не дотримав вимоги пункту 6 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді подарунка у негрошовій формі у розмірі 251 311,00 гривень, отриманий від Луцюка Петра Сергійовича.

Згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єктом декларування був отриманий дохід від прийняття ним у спадщину чи дарунок коштів, майна, майнових чи немайнових прав від фізичної особи, що не є членом сім'ї першого ступеня споріднення (ознака доходу "114") у розмірі 251 001,36 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 309,64 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді заробітної плати у розмірі 45 137,00 грн, вказавши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, зазначений дохід був нарахований члену сім'ї (дружині) від Національної служби посередництва і примирення (код ЄДРПОУ 21709530).

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 227 535,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування був нарахований дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у розмірі 56 758,08 грн від Ради адвокатів Рівненської області (код ЄДРПОУ 38756487) та у розмірі 170 776,51 грн від Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (код ЄДРПОУ 37316378).

5.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від відчуження рухомого майна у розмірі 99 968,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, зазначений дохід був нарахований суб'єкту декларування від фізичної особи-підприємця [REDACTED].

5.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді позики у розмірі 25 000,00 доларів США, що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією розписки. Відомості про отриману позику суб'єкт декларування зазначив у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір, джерела доходів, отриманих ним, джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про отриманий ним дохід, які відрізняються від достовірних на 309,64 грн (підпункт 5.1), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про інший правочин (дарування), на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб вартістю 251 001,36 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про інший правочин, на підставі якого у нього припинилося право власності на транспортний засіб загальною вартістю 99 968,00 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про інший правочин, на підставі якого він отримав позику у розмірі 25 000,00 доларів США.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про вчинені правочини, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим, при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на 619,28 грн (підпункт 3.4 пункту 3, підпункт 5.1 пункту 5 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4-5, 7-9, 12, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортного засобу, який належить йому на праві власності, про що зазначено у підпунктах 2.3, 2.4 пункту 2, підпункті 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – f30527bc-700a-4832-871d-5c40c7d73d74), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить йому на праві власності, нематеріальні активи, власником яких є він, розмір, джерела доходів, отриманих ним, джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про право користування об'єктами нерухомості, які є його зареєстрованим та місцем фактичного проживання, отриманий ним дохід, вчинені правочини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 6, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортного засобу, який належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

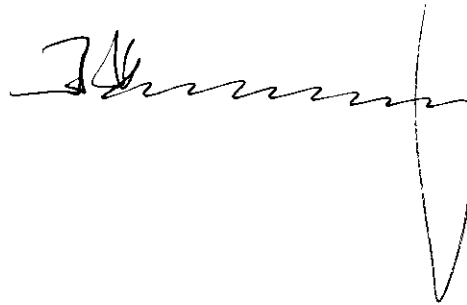
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Луцюка Павла Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 49
засідання Національного агентства
від 23 серпня 2019 року