



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

23.08.2019

Київ

№ 2656

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – a0c9ac3b-5a9b-4390-8f96-15084aeedb3c) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.10.2018 № 2391 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України", від 21.12.2018 № 3140 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Луцюк Павло Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий, п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема, Управління держпраці у Рівненській області (від 07.11.2018 № 01-12/6044), Головного управління Держпраці у Київській області (від 07.11.2018 № 11/1/18/15876), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 30.11.2018 № 31/22135, від 06.11.2018 № 31/20137), Регіонального сервісного центру МВС в Рівненській області (від 07.12.2018 № 31/17-4330), Територіальних сервісних центрів (5641,5642, 5643) Регіонального сервісного центру МВС в Рівненській області (від 04.12.2018 № 31/17/5641-3493, від 04.12.2018 № 31/17/5642-2349), Головного управління ДФС у Київській області (від 07.11.2018 № 13513/9/10-36-08-03-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 03.12.2018 № 4428/23135-26-18/20.4.2), Національного банку України (від 07.11.2018 № 25-0006/59562), Національного антикорупційного бюро України (08.11.2018 № 0412-221/41966), Генеральної прокуратури України (від 28.11.2018 № 27/1-718вих-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 09.11.2018 № 6026/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 08.11.2018 № 10/01/33055, від 13.11.2018

№ 10/01/33523), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 12.11.2018 № 4767/10.4-09), Міністерства юстиції України (від 18.12.2018 № 50661/21724-26-18/19.1.1), Міністерства соціальної політики України (від 07.11.2018 № 1412/0/111-18/204), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 19.11.2018 № 7-28-0.21-12023/2-18), Пенсійного фонду України (від 13.11.2018 № 37617/04-22, від 13.11.2018 № 37637/04-22), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 05.11.2018 № 603-17-12/17325), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 27.11.2018 № 40-302-11/7938-18), Міністерства економічного розвитку та торгівлі (від 13.11.2018 № 2312-07/49740-03), Державного агентства рибного господарства України (від 27.11.2018 № 3-6.3-5/7265-18), Міністерства молоді та спорту України (від 22.11.2018 № 9171/4.3), Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (від 29.11.2018 № 30-7151/18), Фонду державного майна України (від 27.11.2018 № 10-16-24189), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 03.03.2019 (вх. № 09/15386/19 від 05.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

У полі декларації "Тип посади" суб'єкт декларування зазначив "Посада державної служби", а у полі "Категорія посади" – "А".

На запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?" суб'єкт декларування обрав позначку "Державний службовець, посада якого належить до посад державної служби категорії "А" або "Б".

Суб'єкт декларування відповідно наказу Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 16.07.2015 № 322-к/тр "Про зарахування Луцюка П.С. до штату Комісії" зарахований до штату Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на посаду члена Комісії (дисциплінарна палата).

Відповідно до пункту 4 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на голів та членів інших державних колегіальних органів.

1.2. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком,

затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про займану посаду суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє право користування об'єктами нерухомості, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване та фактичне місце проживання.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він проживає у будинку за адресою, яка зазначена в декларації як фактичне місце проживання.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку (кадастровий номер [REDACTED]) загальною площею 665 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED], с. Гореничі, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 21.12.2012, вартість на дату набуття – 71 986,00 гривень.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору дарування земельної ділянки, [REDACTED] подарував члену сім'ї (дружині) земельну ділянку, вартість якої вони оцінили у 72 000,00 гривень. Згідно з Висновком про ринкову вартість земельної ділянки, складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем [REDACTED], ринкова вартість земельної ділянки становить 71 986,00 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок (реєстраційний номер [REDACTED]) загальною площею 153,0 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: [REDACTED], с. Гореничі, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 21.12.2012, вартість на дату набуття – 629 327,00 гривень.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору дарування будинку, [REDACTED] подарував члену сім'ї (дружині) садовий будинок, вартість якого вони оцінили у 630 000,00 гривень. Згідно Висновку про вартість майна, складеного ПП "Актив Інвест", оцінна вартість садового будинку становить 629 327,56 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту

декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, та не зазначив відомості про право користування об'єктами нерухомості, які є його зареєстрованим та місцем фактичного проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий KIA CERATO (ідентифікаційний номер ██████████ 2009 року випуску, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є ██████████.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про нематеріальні активи, які належать йому на праві власності, а саме:

наукові видання, дата набуття права – 01.01.2007;

промисловий зразок "Пляшка", дата набуття права – 10.03.2015;

промисловий зразок "Літературний письмовий твір "Адвокатський стандарт", дата набуття права – 10.03.2015;

авторське право на зображення знаку, дата набуття права – 10.09.2015.

Згідно з інформацією, наданою Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, суб'єкт декларування є власником:

патенту України № 28989 на промисловий зразок "ВІДЗНАКА", дата набуття права – 10.03.2015;

патенту України № 30210 на промисловий зразок "ПЛЯШКА", дата набуття права – 10.09.2015;

знаку для товарів і послуг за свідоцтвом України № 200358 "Адвокатський стандарт" дата набуття права – 10.06.2015;

знаку для товарів і послуг за свідоцтвом України № 203606 "LUTSYUK" дата набуття права – 10.09.2015;

авторського права на твір "Літературний письмовий твір "Адвокатський стандарт" на підставі свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір № 55499 від 02.07.2014;

авторського права на твір "Твір образотворчого мистецтва "Художнє оформлення емблеми АДВОКАТСЬКОГО ОБ'ЄДНАННЯ "ПАВЛО ЛУЦЬОК І ПАРТНЕРИ" на підставі свідоцтва про реєстрацію авторського права на твір № 56607 від 23.09.2014.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті.

Таким чином, у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про нематеріальні активи, власником яких є він, чим не дотримав вимоги пункту 6 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним від продажу транспортного засобу в розмірі 170 000,00 гривень.

Відповідно до інформації Територіального сервісного центру Регіонального сервісного центру МВС в Рівненській області, договору купівлі-продажу транспортного засобу [REDACTED] суб'єкт декларування (Продавець) в особі ТОВ "Автокомторг" (Комісіонер) продав, а [REDACTED] (Покупець) придбала легковий автомобіль TOYOTA PRADO 2005 року випуску.

Відповідно до пункту 3 цього договору ціна даного транспортного засобу складає 31 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 139 000,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді пенсії в розмірі 8 649,56 гривень.

Відповідно до відомостей Пенсійного фонду України член сім'ї (дружина) отримала пенсію в розмірі 8 649,56 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 649,56 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про його входження до керівних органів громадської організації "Всеукраїнська асоціація футболу (футзалу) адвокатів України" (код ЄДРПОУ 41187069).

Згідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 суб'єкт декларування був керівником громадської організації "Всеукраїнська асоціація футболу (футзалу) адвокатів України" (код ЄДРПОУ 41187069).

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульованих чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, не зазначивши відомості про те, що він є керівником громадської організації, чим недотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи



відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 17.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2018 становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 147 649,56 грн (підпункти 4.1, 4.2 пункту 4 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 - 9, 12 - 15 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, про що зазначено у підпунктах 2.2, 2.3 пункту 2 розділу I цього рішення.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, яка подана Луцюком Павлом Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – a0c9ac3b-5a9b-4390-8f96-15084aeedb3c), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, користування ним об'єктами нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), нематеріальні активи, які належать йому на праві власності, розмір доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про те, що він є керівником громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 6, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

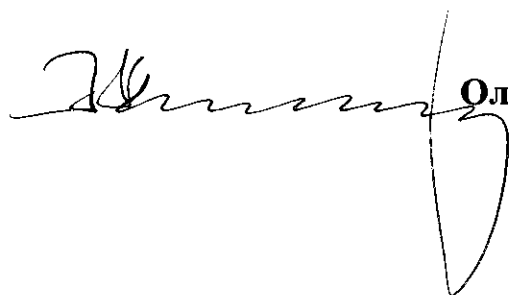
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Луцюка Павла Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 49  
засідання Національного агентства  
від 23 серпня 2019 року