



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

23.08.2019

№2669

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нікуліною Оленою Валеріївною, керівником Апарату Ради національної безпеки і оборони України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Нікуліною Оленою Валеріївною (унікальний ідентифікатор документа – 96f0163a-70a4-44e1-aa17-509134921d1e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Нікуліна Олена Валеріївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – керівник Апарату Ради національної безпеки і оборони України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", Єдиного реєстру адвокатів України, Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Єдиного державного реєстру судових рішень, Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 28.02.2019 № 31/8217), Регіонального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України в Одеській області (від 05.03.2019 № 31/15-1315), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 12.03.2019 № 7-28-0.21-2270/2-19), Головного управління Держгеокадастру в Одеській області (від 12.03.2019 № 8-15-0.10-2352/2-19), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8378/4769-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1151/4762-26-19/20.4.1), Департаменту з питань реєстрації Виконавчого органу Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) (від 13.03.2019 № 074/07/1-812), Головного територіального управління юстиції в Одеській області (від 17.04.2019 № 7772/08.3-17), Комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації" Одеської міської ради (від 19.03.2019 № 1600-11/108), Апарату Ради національної безпеки і оборони України (від 05.03.2019 № 341/12-15/2-19), Національного університету біоресурсів і природокористування України (від 06.03.2019 № 08-вк), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 07.05.2019 № 11-34/219-0-19,

від 11.05.2019 № 11-34-285-0.1-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 11.03.2019 б/н (вх. № 09/18174/19 від 14.03.2019), від 07.03.2019 б/н (вх. № 09/27528/19 від 11.04.2019), від 14.03.2019 б/н (вх. № 09/27518/19 від 11.04.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрала позначку "Так".

Відповідно до розпорядження Секретаря Ради національної безпеки і оборони України від 29.04.2016 № 156/2016-к суб'єкта декларування на підставі Указу Президента України від 25.04.2016 № 171/2016 "Питання Апарату Ради національної безпеки і оборони України" призначено на посаду керівника Апарату Ради національної безпеки і оборони України у порядку переведення з посади керівника служби Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримала вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], м. Одеса, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності, не відобразивши дані щодо характеристики майна, дати набуття майна у спільну власність, вартості на дату набуття у спільну власність та усіх співвласників, обравши позначки "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, члену сім'ї

(чоловікові) на праві спільної власності (44%) належить квартира за адресою: [REDACTED], м. Одеса, реєстраційний номер [REDACTED], дата набуття права 07.09.2007.

2.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про квартиру, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, не відобразивши дані щодо характеристики майна, місцезнаходження, дати набуття майна у власність, вартості на дату набуття у власність, обравши позначки "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, члену сім'ї (чоловікові) на праві власності належить квартира загальною площею 54,00 м² за адресою: [REDACTED], м. Одеса, реєстраційний номер [REDACTED], дата набуття права 06.04.2013.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про земельну ділянку загальною площею 792,0 м² розташовану за адресою: [REDACTED], Сичавська сільська рада, Комінтернівський район, Одеська область, кадастровий номер [REDACTED], яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, дата набуття права 04.01.1999, що підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру.

Наданими поясненнями суб'єкт декларування зазначила, що вищезазначені об'єкти нерухомості набуті членом сім'ї (чоловіком) у власність (спільну власність) до укладення шлюбу з нею, який згідно з інформацією, отриманою від Міністерства юстиції України, доданою до пояснень копією свідоцтва про шлюб, зареєстрований 23.07.2016, та на підставі свідоцтва про розірвання шлюбу, копія якого додана до пояснень, розірваний 25.02.2017. При поданні декларації член сім'ї (чоловік) не надав інформацію про майно, яке набуто ним у власність до укладення шлюбу з суб'єктом декларування.

Водночас, відповідно до інформації, отриманої від Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, відомості про вартість зазначеної земельної ділянки на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність надати неможливо.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Згідно з частиною 7 статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації

суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" та відобразити всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про характеристики квартир їх місцезнаходження, дати набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність та спільну власність, вартості на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність та спільну власність, а також земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловікові), чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про транспортний засіб – автомобіль, набутий членом сім'ї (чоловіком) у спільну власність 02.07.2012, не відобразивши дані щодо характеристики майна, дату набуття його у спільну власність, вартості на дату набуття у спільну власність та усіх співвласників, обравши позначки "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до відомостей Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, членом сім'ї (чоловіком) набуто у власність по успадкуванню транспортні засоби, а саме:

- автомобіль ЗАЗ 968М 1197 1983 р.в., ідентифікаційний номер ██████, дата набуття права 28.08.2015;

- автомобіль ПР ОЗА 400 1993 р.в., ідентифікаційний номер ██████, дата набуття права 29.08.2015.

Крім того, наданими поясненнями суб'єкт декларування зазначає, що вищезазначені транспортні засоби набуті членом сім'ї (чоловіком) у власність до укладення шлюбу з нею, який згідно з інформацією, отриманою від Міністерства юстиції України, доданою до пояснень копією свідоцтва про шлюб, зареєстрований 23.07.2016, та на підставі свідоцтва про розірвання шлюбу, копія якого додана до пояснень, розірваний 25.02.2017. При поданні декларації член сім'ї (чоловік) не надав інформацію про майно, яке набуто ним у власність до укладення шлюбу з суб'єктом декларування.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Згідно з частиною 7 статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію", та відобразити всю відому йому

інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про характеристики транспортних засобів, дату набуття їх у власність членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримала вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про номінальну вартість цінних паперів, що належать їй на праві власності, а саме:

- 12 000 шт. акцій (дата набуття права 30.07.1998), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 1 200,00 грн;

- 10 000 шт. акцій (дата набуття права 31.07.1998), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 1 000,00 грн;

- 38 648 шт. акцій (дата набуття права 11.06.2007), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 3 864,80 грн;

- 2 972 шт. акцій (дата набуття права 10.07.2008), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 4 458,00 грн, при тому, що відповідно до наявної інформації, номінальна вартість однієї акції складає 0,10 грн, що становить 297,20 гривень.

- 28 605 шт. акцій (дата набуття права 12.07.2012), емітентом яких є ПАТ "Укрсоцбанк", а саме 6 293,10 грн, при тому, що відповідно до наявної інформації, номінальна вартість однієї акції складає 0,10 грн, що становить 2 860,50 гривень.

Відповідно до наявної інформації номінальна вартість одного цінного папера (акції), емітентом якої є ПАТ (АКБ) "Укрсоцбанк" складає 0,10 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що при заповненні декларації, вона керувалась наявними у неї договорами купівлі-продажу акцій, випискою про стан рахунку у цінних паперах, випискою з реєстру акціонерів, які додано по поясненню. З зазначених документів, вбачається, що суб'єкт декларування зазначала загальну вартість продажу акцій.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті.

Відтак у декларації зазначаються відомості про номінальну вартість одного цінного папера.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації, суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про номінальну вартість цінних паперів, чим не дотримала вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначила відомості про ТОВ "Альянс" (код ЄДРПОУ 19049233), засновником якого станом на 31.12.2016 є член сім'ї (чоловік).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 розмір внеску члена сім'ї суб'єкта декларування (чоловіка) до статутного фонду зазначеного товариства становив 0,10 грн, що складало 20% від загального капіталу.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування вона не знала про наявність у чоловіка корпоративних прав, а на момент подання нею щорічної декларації за 2016 рік вона розлучилась з чоловіком та інформації щодо наявності в нього корпоративних прав останній не надавав.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловікові), які відрізняються від достовірних на суму 0,10 грн, чим не дотримала вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи від Одеського національного економічного університету (код ЄДРПОУ 02071079), обравши в полі "Розмір (вартість)" позначку "Член сім'ї не надав інформацію"

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї (чоловіком) протягом 2016 року отримано (нараховано) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи від Одеського національного економічного університету у сумі 103 163,01 гривні.

6.2. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді заробітної плати

за основним місцем роботи від Подільського спеціального навчально-реабілітаційного соціально-економічного коледжу (код ЄДРПОУ 03191615) у сумі 1 873,08 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Наданими поясненнями суб'єкт декларування зазначила, що шлюб з членом сім'ї (чоловіком) розірваний 25.02.2017. При поданні декларації член сім'ї (чоловік) не надав інформацію про отримані ним доходи.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Згідно з частиною 7 статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" та відобразити всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід, які відрізняються від достовірних на суму 1 873,08 грн (підпункт 6.2 пункту 6 розділу I рішення), чим не дотримала вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 29.03.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 1 873,18 грн (пункт 5, підпункт 6.2 пункту 6 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про номінальну вартість:

- 12 000 шт. акцій (дата набуття права 30.07.1998), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 1 200,00 грн;

- 10 000 шт. акцій (дата набуття права 31.07.1998), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 1 000,00 грн;

- 38 648 шт. акцій (дата набуття права 11.06.2007), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 3 864,80 грн;

- 2 972 шт. акцій (дата набуття права 10.07.2008), емітентом яких є АКБ "Укрсоцбанк", а саме 4 458,00 грн;

- 28 605 шт. акцій (дата набуття права 12.07.2012), емітентом яких є ПАТ "Укрсоцбанк", а саме 6 293,10 грн.

Відповідно до довідки про рух коштів на рахунку акціонера АКБ "Укрсоцбанк" від 04.05.2006, договорів купівлі-продажу акцій АКБ "Укрсоцбанк" від 11.07.2007 № 16/3-194, від 10.07.2008 № 16/3-128, від 17.07.2012 № 02-27/9/8/2 номінальна вартість одного цінного папера (акції), емітентом якої є ПАТ (АКБ) "Укрсоцбанк" складає 0,10 грн, про що зазначено в пункті 4 розділу I рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нікуліною Оленою Валеріївною (унікальний ідентифікатор документа – 96f0163a-70a4-44e1-aa17-509134921d1e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, номінальну вартість цінних паперів, а також не відобразивши відомості про характеристики квартир, їх місцезнаходження, дати набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність та спільну власність, вартості на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність та спільну власність, а також земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловікові), характеристики транспортних засобів, дату набуття їх у власність членом сім'ї (чоловіком), корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловікові), отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 7 "Цінні папери" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

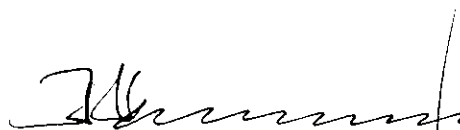
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Нікуліну Олену Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 49
засідання Національного агентства
від 23 серпня 2019 року