



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

23.08.2019

№2671

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Остапчук Тетяною Володимирівною, суддею Печерського районного суду м. Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Остапчук Тетяною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – 9ad64844-ac19-40bc-badf-a1b8edf57480) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глуценком С.В.

Остапчук Тетяна Володимирівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Печерського районного суду м. Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання

корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 04.03.2019 № 8747/4885-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 05.03.2019 № 1247/4900-26-19/20.4.0), Головного сервісного центру МВС України (від 04.03.2019 № 31/8285), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 12.03.2019 № 28-0.21-2270/2-19), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 12.03.2019 № 062/14-3910 (И – 2019)), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 25.02.2019 № 40-302-11/1260-19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запит від 13.02.2019 № 32330, № 32331), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 10.04.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членом сім'ї (сином) квартирою за адресою: м. Київ, [REDACTED].

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 100 м², за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED], яка перебуває у нього на праві власності.

Згідно з інформацією, отриманою з Державного земельного кадастру земельна ділянка загальною площею 2 100 м² за вказаною адресою не обліковується за суб'єктом декларування на будь-якому праві. Проте, за суб'єктом декларування зареєстровано право власності на 1/2 частину земельної ділянки загальною площею 2 500 м², за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED], кадастровий номер [REDACTED] та на 1/2 частину земельної ділянки загальною площею 1 702 м² за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED], кадастровий номер [REDACTED].

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування останній разом з третьою особою є співвласником двох земельних ділянок загальною площею 851 м² та 1 250 м² за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED], згідно з договором купівлі-продажу від 13.04.2007. Проте, замість двох Державних актів на право власності на земельні ділянки їм видано чотири з порушенням меж земельних ділянок які вони придбали.

Згідно з копіями державних актів на право власності на земельні ділянки, наданими суб'єктом декларування, [REDACTED] та [REDACTED] дійсно останній є одноосібним власником вищезазначених земельних ділянок.

Проте, рішенням Васильківського міськрайонного суду Київської області від 20.08.2010 скасовано державні акти на право власності на дві земельні ділянки загальною площею 851 м² та 1 250 м² за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED]. Крім того, суд зобов'язав управління держкомзему у Васильківському районі виготовити два Державні акти на право власності на земельні ділянки площею 2 500 м² та 1 700 м² за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED] на ім'я суб'єкта декларування та третьої особи.

Станом на 31.12.2016 в Державному земельному кадастрі за суб'єктом декларування зареєстровано право власності на 1/2 частину земельної ділянки

площею 2 500 м² та на 1/2 частину земельної ділянки загальною площею 1 700 м² за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED]

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості щодо характеристики майна (земельної ділянки), не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт незавершеного будівництва – житловий будинок, розташований за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED], який повністю або частково побудований з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або члена його сім'ї, у полі "Кадастровий номер" суб'єкт декларування зазначив "Не відомо".

Відповідно до інформації з Державного земельного кадастру, земельна ділянка з кадастровим номером [REDACTED] за адресою: Київська обл., Васильківський район, с. Рославичі, [REDACTED], має цільове призначення для будівництва і обслуговування житлового будинку.

Відповідно до пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які: належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України; розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права; повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Такі відомості включають: а) інформацію про місцезнаходження об'єкта; б) інформацію про власника або користувача земельної ділянки, на якій здійснюється будівництво об'єкта.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації не зазначив відомості про місцезнаходження об'єкта, чим не дотримав вимоги пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Suzuki Grand Vitara 2015 року випуску, який належить йому на праві власності з 08.04.2015.

Проте, право власності на зазначений автомобіль у суб'єкта декларування виникло 27.03.2015, що підтверджується довідкою-рахунком [REDACTED]

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним автомобіля у власність, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 5, 7-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Остапчук Тетяною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – 9ad64844-ac19-40bc-badf-a1b8edf57480), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним автомобіля у власність, не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, а також не зазначив відомості про місцезнаходження об'єкта незавершеного будівництва, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2¹, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Остапчук Тетяну Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 49
засідання Національного агентства
від 23 серпня 2019 року