



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

23.08.2019

Київ

№2646

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Передерей Людмилою Леонідівною, керуючою справами виконавчого комітету Бориспільської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Передерей Людмилою Леонідівною (унікальний ідентифікатор документа – 7fcebfdе-aad1-403f-bc85-e05898e60f8f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Передерей Людмила Леонідівна, (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – керуюча справами виконавчого комітету Бориспільської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок), Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 06.03.2019 № 31/8360), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.03.2019 № 7-28-0.21-1962/2-19, від 20.03.2019 № 7-28-0.21-525/2-19), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1121/5210-26-19/20.4.1, від 01.03.2019 № 8336/5021-26-19/19.1.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 01.03.2019), Виконавчого комітету Бориспільської міської ради (від 21.03.2019 № 12-23-1198), Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" (від 12.03.2019 № 5-135), Головного управління Державної фіскальної служби України у Київській області (від 03.06.2019 № 1115/9/10-36-13-02), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 13.03.2019 (вх. № 09/19420/19 від 19.03.2019) від 19.03.2019.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не визначилася з відповіддю на запитання "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції"?".

Розпорядженням виконавчого комітету Бориспільської міської ради від 28.04.2006 № 42, на підставі рішення сесії Бориспільської міської ради від 27.04.2006 № 7- II-V, суб'єкт декларування призначена на посаду керуючої справами міськвиконкому з присвоєнням дев'ятого рангу посадової особи місцевого самоврядування.

Згідно з переліком наведеним у статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" суб'єкт декларування не відноситься до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотрималася вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про житловий будинок, за адресою: [REDACTED], м. Бориспіль Київської області, що належить їй на праві власності, відобразивши загальну площу 268,2 м², а частку власності у відсотках – 1%.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вищезгаданий житловий будинок має загальну площу 201,1 м², а частка власності у відсотках становить 100%.

2.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про земельну ділянку, за адресою: [REDACTED] м. Бориспіль Київської області, кадастровий номер [REDACTED], що належить їй на праві власності, відобразивши частку власності у відсотках – 1%.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно частка власності у відсотках вищезгаданої земельної ділянки становить 100%.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про загальну площу та частку власності у відсотках житлового будинку, який належить їй на праві власності та частку власності у відсотках земельної ділянки, що належить їй на праві власності, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Toyota Camry 2003 року випуску, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (сину) та зазначила частку власності у відсотках 0,25 %, .

Відповідно до копії свідоцтва про право на спадщину за законом від 12.12.2013, наданої суб'єктом декларування, вищевказаний транспортний засіб належить на праві спільної власності члену сім'ї (сину) – 25% та громадянину [REDACTED] – 75%.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про частку власності у відсотках транспортного засобу, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (сину), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про наявність у неї корпоративних прав в наступних юридичних особах:

ТОВ "Фебріс" (код ЄДРПОУ 36187528) вказавши щодо цього товариства в полі "% від загального капіталу" –0,38, а в полі "інформація про права на об'єкт" тип права – спільна власність, відсоток – 0,38;

ТОВ "Лекс Ріалті" (код ЄДРПОУ 35573752) вказавши в полі "інформація про права на об'єкт" тип права – спільна власність, відсоток – 0,3;

ТОВ "Анатол" (код ЄДРПОУ 21660387) вказавши щодо цього товариства в полі "% від загального капіталу" – не застосовується, а в полі "інформація про права на об'єкт" тип права – спільна власність, відсоток – не відомо.

Відповідно даних Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 значиться інформація про суб'єкта декларування, як співзасновника/засновника ТОВ "Фебріс" (код ЄДРПОУ 36187528) з часткою у статутному капіталі 20710,00 грн, що в свою чергу становить 38 % від загального статутного фонду цього товариства, та ТОВ "Лекс Ріалті" (код ЄДРПОУ 35573752) з часткою у статутному капіталі 15 000,00 грн, що в свою чергу становить 30 % від загального статутного фонду цього товариства.

Крім того згідно відомостей наданих листом Головного управління Державної фіскальної служби у Київській області від 03.06.2019 № 1115/9/10-36-13-02, суб'єкт декларування є співзасновником ТОВ "Анатол" (код ЄДРПОУ 21660387) з часткою у статутному капіталі 5 350,00 грн., що в свою чергу становить 50% від загального статутного фонду цього товариства.

При цьому, частки внесені суб'єктом декларування до статутного капіталу ТОВ "Фебріс", ТОВ "Лекс Ріалті", ТОВ "Анатол" належать їй на праві власності у розмірі 100%.

Пунктом 5 частини першої статті 46 Закону визначено, що у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Зі змісту пояснень, наданих суб'єктом декларування листом від 19.03.2019, відомості у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, були зазначені нею лише відповідно до інформації викладеної у надісланому їй Повідомленні Бориспільського відділення Броварської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області від 05.01.2017 № 272, про встановлення недостовірностей за результатами здійснення перевірки достовірності відомостей, зазначених у її декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 рік, оскільки всі справи велися за довіреністю її покійним чоловіком, а документи, які б підтверджували наявність корпоративних прав відсутні.

Такі пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, з огляду на те, що інформація стосовно ТОВ "Фебріс" та ТОВ "Лекс Ріалті" міститься у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, який є загальнодоступним та відкритим для перегляду наявної у реєстрі інформації (далі – ЄДР).

Крім того, Законом України "Про доступ до публічної інформації", визначено порядок забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, зокрема, статтею 10 цього Закону передбачено, що кожна особа має право доступу до інформації про неї, яка збирається та зберігається.

Таким чином, суб'єкт декларування мала право звернутися до Бориспільського відділення Броварської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області, з метою отримання всієї необхідної інформації, що стала підставою для визначення її співзасновником юридичних осіб, зазначених у Повідомленні про встановлення недостовірностей за результатами здійснення перевірки достовірності відомостей, зазначених у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2015 рік, зокрема, стосовно ТОВ "Анатол", відомості про яке відсутні в ЄДР.

Ураховуючи зазначене, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації зазначила недостовірні відомості щодо відсотків від загального капіталу у ТОВ "Фебріс" та ТОВ "Анатол", а також щодо прав на об'єкти, зокрема щодо типу права та відсотків на ці права у ТОВ "Фебріс", ТОВ "Лекс Ріалті" і ТОВ "Анатол", чим не дотрималася вимог пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про відсутність у неї та членів її сім'ї об'єктів для декларування в цьому розділі.

Відповідно до відомостей з ЄДР, станом на 31.12.2016 значиться інформація щодо суб'єкта декларування, як співзасновника ТОВ "Фебріс" (код ЄДРПОУ 36187528) з часткою від загального статутного фонду цього товариства у відсотковому вираженні – 38%, та ТОВ "Лекс Ріалті" (код ЄДРПОУ 35573752) з внеском до статутного фонду цього товариства, що становить 30% від його загального статутного капіталу.

Згідно з інформацією наданою Головним управлінням Державної фіскальної служби у Київській області, листом від 03.06.2019 № 1115/9/10-36-13-02, відповідно до відомостей, що міститься у базі ІС "Податковий блок" суб'єкт декларування є співзасновником ТОВ "Анатол" (код ЄДРПОУ 21660387) з внесеною часткою до загального статутного фонду цього товариства у відсотковому вираженні – 50%.

Відповідно до вимог пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

У своїх поясненнях, наданих листом від 19.03.2019, суб'єкт декларування не повідомила причин не відображення відомостей в розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї", а лише зазначила, що підтвердні документи щодо цього у неї відсутні.

З огляду на визначення терміну "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)", який використовується в Законі "Про запобігання корупції" з посиланням на значення наведене у Законі України "Про запобігання та протидію

легалізацію (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", кінцевий бенефіціарний власник (контролер), це фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Враховуючи вищенаведене, та зважаючи, що суб'єкту декларування належить 38% в статутному капіталі ТОВ "Фебріс", 30 % в статутному капіталі ТОВ "Лекс Ріалті" та 50% в статутному капіталі ТОВ "Анатол", ці відомості підлягають відображенню у декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї", чим не дотрималася вимог пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід у вигляді заробітної плати отриманої нею за основним місцем роботи у сумі 204 186,00 грн, проте джерелом отриманого доходу зазначила себе.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми виплачених доходів та утриманих податків, суб'єкт декларування отримала дохід у вигляді заробітної плати від Виконавчого комітету Бориспільської міської ради (код ЄДРПОУ 33003375) у сумі 203 556,13 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 629,87 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід у вигляді пенсії отриманої членом сім'ї (сином) у сумі 32 704,00 грн, а також джерелом отриманого доходу зазначила члена сім'ї (сина).

Відповідно до копії довідки Бориспільського об'єднаного управління Пенсійного фонду Київської області від 11.03.2019 № 386, наданої суб'єктом декларування, членом сім'ї (сином) отримано дохід від Головного управління ПФУ в Київській області у сумі 31 307,19 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 1 396,81 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід у вигляді отриманої нею компенсації у сумі 364,00 грн, проте джерелом отриманого доходу зазначила себе.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми виплачених доходів та утриманих податків, суб'єкт декларування отримала інші доходи від Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування "Асоціація міст України" (код ЄДРПОУ 20069689).

6.4 Суб'єкт декларування відобразила відомості про дохід у вигляді боргового зобов'язання на користь члена сім'ї (сина) у сумі 6 384,00 гривні.

Відповідно до копії свідоцтва про право на спадщину за законом від 12.12.2013, зареєстрованого в спадковому реєстрі 12.12.2013, наданої суб'єктом декларування, вищезгадана сума коштів є правом на відшкодування боргу у сумі 40 000,00 грн, 25% якого належить члену сім'ї (сину).

Таким чином, суб'єкт декларування відобразила відомості про боргові зобов'язання на користь члена сім'ї (сина), які не є доходом та не підлягають відображенню у цьому розділі.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про джерела доходів отриманих нею та членом сім'ї (сином), розмір доходу у вигляді отриманої нею заробітної плати, розмір доходу у вигляді пенсії, отриманої членом сім'ї (сином), боргове зобов'язання на користь члена сім'ї (сина), яке не є доходом, що відрізняються від достовірних на 2 026,68 грн (підпункти 6.1 та 6.2 пункту 6 цього розділу), чим не дотримала вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2016 рік, поданої в 2017 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 10.03.2017) становила 1 600,0 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 2 026,68 грн, (пункти 6.1 та 6.2 пункту 6 розділу 1 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Передерей Людмилою Леонтіївною (унікальний ідентифікатор документа – 7fcebfd-eaad1-403f-bc85-e05898e60f8f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про посаду, яку займає; загальну площу та частку власності у відсотках житлового будинку, який належить їй на праві власності; частку власності у відсотках земельної ділянки, що належить їй на праві власності; частку власності у відсотках транспортного засобу, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (сину); відсотки від загального капіталу, тип права та відсотки на ці права товариств, які належать їй на праві власності; джерела доходів отриманих нею та членом сім'ї (сином); розмір доходу у вигляді отриманої нею заробітної плати; розмір доходу у вигляді пенсії, отриманої членом сім'ї (сином); боргове зобов'язання на користь члена сім'ї (сина), яке не є доходом; незазначивши відомості про товариства, кінцевим бенефіціарним власником яких вона є; чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹ та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

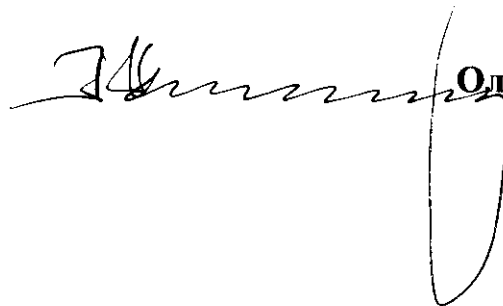
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю. С. повідомити суб'єкта декларування Передерей Людмилу Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 49
засідання Національного агентства
від 23 серпня 2019 року