



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

23.08.2019

№ 2678

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Поповим Артемом Вікторовичем, головою Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Поповим Артемом Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 778334ac-6d49-45f5-b74e-2ca948cb6170) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Попов Артем Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – голова Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Державного реєстру суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб та фізичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 31.01.2019 № 440/2055-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 30.01.2019 № 7-28-0.21-731/20-19; від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1118/2-19), Пенсійного фонду України (від 04.02.2019 № 3433/24-22), Головного сервісного центру МВС України (від 07.02.2019 № 31/2051), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 27.02.2019 № 31/26-28236), Регіонального сервісного центру МВС в Миколаївській області (від 26.03.2019 № 31/14-1010), Міністерства соціальної політики України (від 07.02.2019 № 275/0/111-19/203), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5175/2157-26-19/19.1.1), Комунального підприємства з технічної інвентаризації Бердянської міської ради (від 14.02.2019 № 102), Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області (19.02.2019 № 0206/01-32), [REDACTED] (від 24.04.2019);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами, від 12.02.2019 та від 25.02.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно розпорядження Президента України від 28 квітня 2015 року № 483/2015-рп "Про призначення А. Попова головою Куйбишевської районної державної адміністрації Запорізької області" призначений головою Куйбишевської районної державної адміністрації Запорізької області (Куйбишевську районну державну адміністрацію перейменовано на Більмацьку районну державну адміністрацію – запис з трудової книжки від 01.08.2016).

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про квартиру за адресою: м. Харків, [REDACTED], яка зазначена у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що його зареєстроване місце проживання знаходиться за адресою: м. Харків, [REDACTED], в якій він проживав з 2005 року та належить на праві власності його брату.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про своє право користування житловим будинком за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, [REDACTED], яка відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його місцем фактичного проживання.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування підтвердив своє фактичне місце проживання у будинку, що знаходиться за адресою: м. Бердянськ, [REDACTED], який належить на праві власності його батькові.

Відомості про вказаний об'єкт нерухомості підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 41,21 м², вартість на дату набуття – 9 844,00 грн, яка належить члену сім'ї (матері) на праві власності з 05.12.2006.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень та доданої до них копії договору купівлі – продажу від 05.12.2006, посвідченого приватним нотаріусом Запорізького міського нотаріального округу Запорізької області [REDACTED], правочин вчинено за 50 000,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування відобразив інформацію щодо вартості на дату набуття права власності на квартиру, яка належить члену сім'ї (матері), вказавши у полі "Вартість на дату набуття" інформацію про оціночну вартість квартири замість вартості, за яку фактично її було придбано.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 50 м², який належить члену сім'ї (батькові) на праві власності з 02.10.2014.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія свідоцтва про право на спадщину від 17.12.2014; копія витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 17.12.2014), право власності на об'єкт нерухомого майна належить члену сім'ї (батькові) з 17.12.2014.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлове приміщення загальною площею 140,60 м², вартість на дату набуття – "Не відомо", яке належить члену сім'ї (матері) на праві власності з 15.09.2000.

Згідно з доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу державного майна шляхом викупу від 15.09.2000), вартість об'єкта нерухомості становить 29 434,00 гривні.

2.6. Суб'єкт декларування використав позначку "Не застосовується" щодо реєстраційного номеру земельної ділянки загальною площею 25,00 м², яка знаходиться за адресою: м. Харків, [REDACTED] та належить йому на праві власності.

Відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначена земельна ділянка має кадастровий номер [REDACTED].

2.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 253,8 м², яка знаходиться за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, [REDACTED] та належить члену сім'ї (матері) на праві власності.

Згідно з поясненнями, підтвердними документами доданими до пояснень суб'єкта декларування (копія свідоцтва про державну реєстрацію права) та інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений будинок знаходиться за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, [REDACTED].

2.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 055 м², яка знаходиться за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, [REDACTED] та належить члену сім'ї (матері) на праві оренди, дата набуття права зазначено "член сім'ї не надав інформацію".

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування, під садовим (дачним) будинком за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, [REDACTED] знаходиться земельна ділянка загальною площею 2 055 м², з них 1 000 м² належить члену сім'ї (матері) на праві власності та 1 055 м² – на праві оренди.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію Державного акту на право власності на землю від 03.03.1998, відповідно до якого земельна ділянка за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, [REDACTED], загальною площею 1 000 м² належить члену сім'ї (матері) на праві власності. Документів, що підтверджують право оренди члена сім'ї (матері) на земельну ділянку, за зазначеною адресою, суб'єкт декларування не надав.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві користування; про вартість на дату набуття у власність, тип права та місцезнаходження об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (матері); про дату набуття права власності на житловий будинок, який належать члену сім'ї (батькові); про характеристики об'єкта

нерухомості, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mitsubishi L-200 2008 року випуску (ідентифікаційний номер – "Не застосовується"), який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія технічного паспорту), ідентифікаційний номер автомобіля –

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mercedes-benz Vito 120 2008 року випуску (ідентифікаційний номер – "Не застосовується"), який належить члену сім'ї (матері) на праві власності.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія технічного паспорту), ідентифікаційний номер автомобіля –

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Ford 1.1 2013 року випуску (ідентифікаційний номер – "Не застосовується"), вартість – "Не відомо", який належить члену сім'ї (матері) на праві власності.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу від 14.08.2013), ідентифікаційний номер автомобіля – , вартість придбання становить 134 490,00 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (причіп) АНТОР 4-8177 2012 року випуску (ідентифікаційний номер – "Не застосовується"), який належить члену сім'ї (батькові) на праві власності.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія технічного паспорту), ідентифікаційний номер автомобіля –

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Land Rover Defender 2008 року випуску (ідентифікаційний номер – "Не застосовується"), вартість – "Не відомо", який належить члену сім'ї (батькові) на праві власності.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації

Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія технічного паспорту), ідентифікаційний номер автомобіля – [REDACTED], вартість придбання становить 149 000,00 гривень.

3.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Ford F150 2014 року випуску (ідентифікаційний номер – "Не застосовується"), вартість – "Не відомо", який належить члену сім'ї (батькові) на праві власності.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Регіонального сервісного центру МВС в Харківській області та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія технічного паспорту, копія договору купівлі-продажу), ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу – [REDACTED], вартість придбання становить 50 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів; вартість транспортних засобів, які належать членам сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єктом декларування зазначено відомості про наявність корпоративних прав у члена сім'ї (матері), а саме: найменування юридичної особи – "Член сім'ї не надав інформацію", код ЄДРПОУ – "Член сім'ї не надав інформацію", частка статутного капіталу – 100%, вартість у грошовому вираженні – 1 880 500,00 гривень.

Проте за наявною інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 року містяться 4 записи щодо [REDACTED] як засновника таких підприємств:

товариство з обмеженою відповідальністю "Азовінтерком" (код ЄДРПОУ 33199090) із часткою 16 % від статутного фонду, що становить 21 066,67 грн у грошовому вираженні;

приватне підприємство "Україна плюс" (код ЄДРПОУ 32973029) із часткою 50% від статутного фонду, що становить 80 500,00 грн у грошовому вираженні;

приватне підприємство "СКІФ" (код ЄДРПОУ 32240776) із часткою 100% від статутного фонду, що становить 1 700 000,00 грн у грошовому вираженні;

приватне підприємство "Брок.Артс" (код ЄДРПОУ 34909636) із часткою 100% від статутного фонду, що становить 100 000,00 грн у грошовому вираженні.

Щодо зазначеної недостовірності інформації суб'єкт декларування пояснив, що у розділі 8 "Корпоративні права" відображено загальну вартість усіх корпоративних прав у грошовому вираженні, що складаються з:

ПП "Україна плюс" (код ЄДРПОУ 32973029) – 80 500,00 грн ;

ПП "СКІФ" (код ЄДРПОУ 32240776) – 1 700 000,00 грн;

ПП "Брок.Артс" (код ЄДРПОУ 34909636) – 100 000,00 грн.

Щодо корпоративних прав у ТОВ "Азовінтерком" (код ЄДРПОУ 33199090) суб'єкт декларування повідомив, що [REDACTED] у лютому 2010 року письмово повідомила про свій намір вийти зі складу засновників товариства.

На початку лютого 2018 року їй стало відомо, що ТОВ "Азовінтерком" до цих пір не ліквідовано, при тому що товариство не веде господарську діяльність, не подає фінансові звіти в податкову інспекцію вже близько 10 років.

Водночас суб'єктом декларування надано нотаріально завірнену заяву про вихід [REDACTED] зі складу учасників ТОВ "Азовінтерком" (код ЄДРПОУ 33199090) від 20.02.2018.

Такі пояснення не підлягають врахуванню, оскільки згідно з положеннями частини першої статті 71 Закону України "Про господарські товариства" у редакції станом на 31.12.2017 року вихід зі складу товариства мав бути підтверджений нотаріально засвідченою заявою, поданою не менш як за 3 місяці до виходу особи зі складу товариства.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у розділі 8 "Корпоративні права" декларації зазначаються інші корпоративні права (крім цінних паперів), що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, зазначивши загальну суму корпоративних прав, що належать члену сім'ї (матері), а не кожного суб'єкта господарювання окремо із зазначенням його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі підприємств у грошовому та відсотковому вираженні та не зазначивши відомості про юридичну особу, співвласником якої є член сім'ї (мати), які відрізняються від достовірних на суму 21 066,67 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єктом декларування зазначено, що у нього чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

Проте згідно з наявними відомостями в ЄДР станом на 31.12.2017 року містяться записи щодо [REDACTED] як кінцевого бенефіціарного власника (контролера) у таких підприємствах:

приватне підприємство "Україна плюс" (код ЄДРПОУ 32973029);

приватне підприємство "СКІФ" (код ЄДРПОУ 32240776);

приватне підприємство "Брок.Артс" (код ЄДРПОУ 34909636).

Суб'єкт декларування пояснив, що не навмисно не зазначив відомості про кінцевого бенефіціарного власника, тому що їх повністю відобразив у розділі 8 "Корпоративні права".

Згідно з пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" суб'єкт декларування відобразив відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (мати), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (батька) від відчуження рухомого майна у сумі 49 000,00 гривень.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, копіями підтвердних документів Регіонального сервісного центру МВС в Миколаївській області (копія договору купівлі-продажу від 16.12.2017), членом сім'ї (батьком) відчужено легковий автомобіль Volkswagen Touareg 2011 року випуску за 49 000,00 грн [REDACTED]

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що зі слів батька він дійсно 26.07.2017 зняв з обліку автомобіль Volkswagen Touareg 2011 року випуску, який належав йому на праві власності та передав його за генеральним дорученням.

Статтею 346 Цивільного кодексу України визначено підстави припинення права власності, однією з яких є відчуження власником свого майна.

Відповідно до частини дев'ятої статті 34 Закону України "Про дорожній рух" власники транспортних засобів та особи, які використовують їх на законних підставах, зобов'язані зареєструвати (перереєструвати) належні їм транспортні засоби протягом десяти діб після придбання, митного оформлення, одержання транспортних засобів або виникнення обставин, що потребують внесення змін до реєстраційних документів.

Крім того, пунктом 33 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 р. № 1388, встановлено, що перереєстрація транспортних засобів проводиться, зокрема у разі зміни їх власників.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу від 16.12.2017, наданого Регіональним сервісним центром МВС в Миколаївській області, відчуження легкового автомобілю Volkswagen Touareg 2011 року випуску відбулось 16.12.2017 після повної оплати вартості майна в момент підписання цього договору. Це підтверджує факт отримання доходу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 49 000,00 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (матері) у вигляді вартості путівок на відпочинок, оздоровлення та лікування на території України, які надаються платнику податку професійною спілкою та/або роботодавцем у сумі 1 400,00 гривень.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї (мати) отримала дохід у вигляді вартості путівок на відпочинок, оздоровлення та лікування на території України, які надаються платнику податку професійною спілкою та/або роботодавцем (код ознаки доходу "156") у розмірі 1 400,00 грн від Філії "Нафтогазобслуговування ПАТ "Національна акціонерна компанія" (код ЄДРПОУ 41227478).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що зі слів матері Філія "Нафтогазобслуговування ПАТ "Національна акціонерна компанія" помилково відобразила дохід за ознакою доходу "156", замість доходу за ознакою доходу "157" дохід від підприємницької діяльності, відомості про який відображено у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації. Проте підтвердних документів не надав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 400,00 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 154 897,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати від Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області (код ЄДРПОУ 02126308).

6.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (батька) у вигляді пенсії в сумі 23 764,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Згідно інформації Пенсійного фонду України, член сім'ї (батько) отримав дохід у вигляді пенсії від Бердянського об'єднаного УПФУ в Запорізькій області у сумі 22 641,88 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 122,12 гривень.

6.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (матері) у вигляді заробітної плати в сумі 91 235,00 грн, зазначивши її джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), член сім'ї (мати) отримала дохід у вигляді заробітної плати від ПП "Скіф" (код ЄДРПОУ 32240776) в сумі 54 511,29 грн та від ПП "Україна плюс" (код ЄДРПОУ 32973029) в сумі 36 724,00 гривні.

6.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (матері) від надання майна в оренду в сумі 257 976,00 грн, зазначивши її джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), член сім'ї (мати) отримала дохід від надання майна в оренду від ТОВ "Тайгета Ю" (код ЄДРПОУ 38533796) в сумі 252 000,000 грн, від ТОВ "Консіст Груп" (код ЄДРПОУ 40908736) в сумі 5 976,00 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про доходи членів сім'ї (батька, матері); джерела своїх та членів сім'ї (батька, матері) доходів, які відрізняються від достовірних на суму 51 522,12 грн (підпункти 6.1, 6.2, 6.4 пункту 6), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи

відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 16.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 72 588,79 грн (пункт 4, підпункти 6.1, 6.2, 6.4 пункту 6 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 – 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією встановлено порушення суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону (підпункт 2.3 пункту 2, пункт 4 розділу I цього рішення).

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Поповим Артемом Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 778334ac-6d49-45f5-b74e-2ca948cb6170), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; про об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві користування; про вартість на дату набуття у власність, тип права та місцезнаходження об'єктів нерухомого

майна, які належать члену сім'ї (матері); про дату набуття права власності на житловий будинок, який належать члену сім'ї (батькові); про характеристики об'єкта нерухомості; ідентифікаційні номери транспортних засобів; вартість автомобілів, які належать членам сім'ї; зазначивши загальну суму корпоративних прав, що належать члену сім'ї (матері), а не кожного суб'єкта господарювання окремо; не зазначивши відомості про юридичну особу, співвласником якої є член сім'ї (мати); не зазначивши інформацію про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (мати); про доходи членів сім'ї (батька, матері); джерела своїх та членів сім'ї (батька, матері) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки корпоративних прав та квартири, що належать члену сім'ї (матері)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Попова Артема Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 49
засідання Національного агентства
від 23 серпня 2019 року