



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

23.08.2019

Київ

№2679

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рацю Володимиром Анатолійовичем, суддею Болградського районного суду Одеської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Рацю Володимиром Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 4ea34d41-e504-47da-ab5d-ff75ebd6cb7f) далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глущенком С.В.

Раца Володимир Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Болградського районного суду Одеської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Міністерства юстиції України (від 18.02.2019 № 6241/3607-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 742/3598-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 18.02.2019 № 31/2296), Міністерства соціальної політики України (від 21.02.2019 № 343/0/111-19/20), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1822/2-19), Комунального підприємства "Ізмаїльське міжміське бюро технічної інвентаризації" (від 15.02.2019 № 311), Болградського районного суду Одеської області (від 12.02.2019 № 01.08/31/2019), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 31.01.2019 № 19205, № 19206, № 19207, № 19208, № 19209, № 19210, № 19211) надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 21.02.2019, від 20.03.2019, від 24.04.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей.

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим рівнем корупційних ризиків.

Суб'єкт декларування призначений суддею Болградського районного суду Одеської області відповідно до Указу Президента України від 29.12.2009 № 1122/20. Постановою Верховної Ради України від 21.05.2015 № 479-VIII суб'єкта декларування обрано на посаду судді Болградського районного суду Одеської області безстроково.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації відобразив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 65,30 м<sup>2</sup>, за адресою: Одеська область, м. Ізмаїл, [REDACTED] [REDACTED] яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість на дату набуття права та вартість за останньою оцінкою – 82 454,00 гривень.

Відповідно до інформації отриманої від Комунального підприємства "Ізмаїльське міжміське бюро технічної інвентаризації", власником вищезазначеної квартири є член сім'ї (дружина) на підставі свідоцтва про власність від 27.12.2004, яке зареєстроване в реєстрі прав власності на нерухоме майно 18.02.2005. Станом на 18.02.2005 (на момент приватизації) вартість квартири становила 76 597,00 грн, остання технічна інвентаризація квартири проводилась 24.04.2007, вартість квартири становила 82 454,00 гривень.

Тобто, суб'єкт декларування відобразив інформацію щодо вартості на дату набуття права власності на квартиру, вказавши у полі "Вартість на дату набуття" та у полі "Вартість за останньою грошовою оцінкою" інформацію про останню інвентаризаційну вартість квартири.

Згідно з частиною п'ятої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про вартість майна на момент його набуття у власність або за останньою грошовою оцінкою.

Ураховуючи вищезазначене у полі "Вартість на дату набуття" суб'єкт декларування повинен був обрати позначку "Не застосовується".

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна в якому він зареєстрований та фактично проживав на кінець звітного періоду, а також фактично проживали члени його сім'ї (діти).

Згідно копії паспорту наданого суб'єктом декларування на запит Національного агентства зареєстроване фактичне місце проживання Одеська область, м. Ізмаїл, [REDACTED].

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування члени сім'ї (діти) станом на кінець звітного періоду користувалися квартирою за адресою: Одеська область, м. Ізмаїл, [REDACTED]. Відомості про цю квартиру суб'єктом декларування зазначено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації на праві власності члена сім'ї (дружини), тому вважав, що цього достатньо.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості, щодо дати набуття права та вартості на дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на квартиру, не вказав відомості про право користування ним та членами сім'ї (дітьми) квартирою, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Toyota Camry, 2006 року випуску, який перебуває на праві користування у члена сім'ї (дружини), власником зазначеного транспортного засобу зазначив члена сім'ї (дружину).

Згідно інформації, що міститься в АІС "Національний банк даних "Автомобіль" власником автомобіля Toyota Camry, 2006 року випуску є [REDACTED]

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві

приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно власника транспортного засобу, який перебував у користуванні члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини), а саме частку статутного капіталу в МПП "Дар" (код ЄДРПОУ 20982264), у полі "Вартість у грошовому вираженні" обрано значення "Член сім'ї не надав інформацію", скориставшись правом, наданим частиною сьомою статті 46 Закону, проте зазначив в полі "% від загального капіталу" 100%.

Згідно з інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 року статутний капітал в МПП "Дар" (код ЄДРПОУ 20982264), який складає 500 000,00 грн належить члену сім'ї (дружині).

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування на час заповнення ним декларації за 2016 рік його дружина не мала можливість надати повну і точну інформацію з цього питання.

Статутний фонд МПП "Дар" в розмірі 500 000,00 грн, був змінений на підставі змін до статуту МПП "Дар" від 11.06.2013 у зв'язку з арештом рахунків та тяжким матеріальним становищем підприємства для виплат заборгованостей. І навіть до цього часу цей статутний фонд не внесений в повному обсязі, що і спонукало його обрати значення "Член сім'ї не надав інформацію" щодо поля "Вартість у грошовому вираженні".

Але при цьому суб'єктом декларування до пояснень додаються, зокрема, зміни до статуту МПП "Дар" (код ЄДРПОУ 20982264) від 11.06.2016, відповідно до яких розмір статутного капіталу цього підприємства складає 500 000,00 грн.

Інформація зазначена у поясненні суб'єкта декларування спростовується наступним, згідно інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань датою закінчення формування статутного капіталу МПП "Дар" (код ЄДРПОУ 20982264) є 24.02.2006, інших змін в статутному капіталі не проводилось. Частка внеску члена сім'ї (дружини) відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (доступ до якого є відкритим) станом на 31.12.2016 складає 500 000,00 гривень. Суб'єкт декларування мав можливість встановити розмір статутного капіталу

МПП "Дар" (код ЄДРПОУ 20982264) через Єдиний державний реєстр юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, знаючи назву і код ЄДРПОУ підприємства, які зазначені ним у декларації за 2016 рік.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини), а саме товариства з обмеженою відповідальністю "Буд-Конт-Сервіс" (код ЄДРПОУ 35406794).

Згідно Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 член сім'ї (дружина) має розмір внеску до статутного фонду 3 145 540,00 грн, що складає 99,9% від загального капіталу, а також є керівником цього підприємства.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування на час заповнення ним декларації за 2016 рік його дружина повідомила, що ТОВ "Буд-Конт-Сервіс" (код ЄДРПОУ 35406794) не працює, рахунок підприємства закритий у зв'язку з ліквідацією.

Інформація зазначена у поясненні суб'єкта декларування спростовується наступним, згідно інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань датою внесення відомостей про перебування ТОВ "Буд-Конт-Сервіс" (код ЄДРПОУ 35406794) у процесі припинення є 03.07.2017. При цьому член сім'ї (дружина) є головою комісії з припинення (ліквідатором).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 145 540,00 гривень.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" зазначив недостовірні відомості щодо вартості корпоративних прав, які належать члену його сім'ї (дружині) на загальну суму 3 145 540,00 грн (підпункт 4.2), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або член його сім'ї" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо юридичної особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), а саме МПП "Дар" (код ЄДРПОУ 20982264), у якому згідно Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 член сім'ї (дружина) має розмір внеску до статутного фонду 500 000,00 грн, що складає 100% від загального капіталу.

Але при цьому суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" зазначив відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини), а саме частку статутного капіталу в МПП "Дар" в полі "% від загального капіталу" 100%.

Згідно із пунктом 20 частини першої статті 1 Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самотійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

При цьому кінцевим бенефіціарним власником (контролером) не може бути особа, яка має формальне право на 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі, але є агентом, номінальним утримувачем (номінальним власником) або є тільки посередником щодо такого права.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він вважав достатнім зазначення інформації щодо МПП "Дар" (код ЄДРПОУ 20982264) у розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Інформація зазначена у поясненні суб'єкта декларування спростовується наступним, відповідно до пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо юридичної особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), а саме ТОВ "Буд-Конт-Сервіс" (код ЄДРПОУ 35406794), у якому згідно Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 член сім'ї (дружина) має розмір внеску до статутного фонду 3145540,00 грн, що складає 99,9% від загального капіталу, а також є керівником цього підприємства.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він не володів інформацією щодо зазначеного підприємства. А з інформації, яку суб'єкту декларування надала його дружина, вона мала якусь частку у статутному капіталі разом з батьком або матір'ю при цьому вона декілька разів розписувалася в деяких документах ТОВ "Буд-Конт-Сервіс".

Також суб'єктом декларування поінформовано, що на час заповнення ним декларації за 2016 рік його дружина повідомила, що ТОВ "Буд-Конт-Сервіс" (код ЄДРПОУ 35406794) не працює, рахунок підприємства закритий у зв'язку з ліквідацією.

Інформація зазначена у поясненні суб'єкта декларування спростовується наступним, відповідно до пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Крім того, відповідно до положень статті 64 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" на посаду судді може бути рекомендований громадянин України, не молодший двадцяти п'яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж роботи в галузі права не менш як три роки, проживає в Україні не менш як десять років та володіє державною мовою. Доступ до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є відкритим, що при наявності інформації про назву та/або код ЄДРПОУ юридичної особи дає можливість отримати відповідну інформацію, достатню для заповнення декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або член його сім'ї" декларації не зазначив відомості про товариства кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати, джерелом доходу зазначив себе.

Згідно із відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб протягом звітного року суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати від Болградського районного суду Одеської області (код ЄДРПОУ 02897690).

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді соціальної допомоги при вагітності, пологах, народженні дітей, джерелом доходу зазначив юридичну особу зареєстровану за кордоном УПСЗН Ізмаїльської міської ради Одеської області (код ЄДРПОУ 03194772).

Проте вищезазначене джерело доходу зареєстроване на території України.

6.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) від Одеської філії публічного акціонерного товариства "Укртелеком" (код ЄДРПОУ 01186691) у сумі 601,59 гривень.



Відповідно до пояснень суб'єкта декларування його дружина у звітному році від ПАТ "Укртелеком" не отримувала дохід, інформацію про отримання нею будь-яких сум від зазначеного підприємства йому не повідомляла.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на загальну суму 601,59 гривень.

6.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід від ПАТ "Ідея Банк" (код ЄДРПОУ 19390819) та від ТОВ "ФК "ЦФК" (код ЄДРПОУ 35725063) у вигляді кредитів на загальну суму 58 659,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на загальну суму 58 659,00 гривень. Дана сума не враховується до загальної суми недостовірних відомостей, оскільки суб'єкт декларування у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації зазначив відомості про отримані кредити.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про, зокрема, отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу на загальну суму 601,59 грн, (підпункт 6.3), не зазначивши відомості про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 22.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 3 146 141,59 грн, (підпункт 4.2 пункту 4; підпункт 6.3 пункт 6 розділу I цього рішення),

що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на квартиру, про що зазначено у підпункті 2.1 пункту 2 розділу I цього рішення.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рацю Володимиром Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 4ea34d41-e504-47da-ab5d-ff75ebd6cb7f), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про категорію посади, яку обіймає, щодо дати набуття права та вартості на дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на квартиру, власника транспортного засобу, який перебував у користуванні члена сім'ї (дружини), джерело доходу, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про право користування ним та членами сім'ї (дітьми) квартирою, вартість корпоративних права, які належать члену його сім'ї (дружині), щодо товариств кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї (дружина), а також про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на квартиру.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

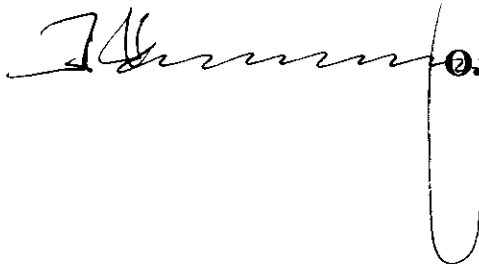
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Рацу Володимира Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 49  
засідання Національного агентства  
від 23 серпня 2019 року