



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

23.08.2019

Київ

№269А

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Хімічем Ігорем Ігоровичем, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Хімічем Ігорем Ігоровичем (унікальний ідентифікатор документа – 9449b6c7-93ac-4aa6-879b-00e9a7cedf19) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.05.2018 № 906 "Про початок проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Хімічем Ігорем Ігоровичем, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури", від 13.07.2018 № 1390 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Хімічем Ігорем Ігоровичем, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юрковим О.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В., від 26.07.2019 № 2185 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства" проект рішення підготовлено головним спеціалістом

відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіною Г.В.

Хіміч Ігор Ігорович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4, пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції 15.12.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг", Єдиного реєстру адвокатів України, Єдиного реєстру нотаріусів, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Єдиного державного реєстру судових рішень, Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема, управління Держпраці у Полтавській області (від 22.06.2018 № 08-11/3098), Головного управління Держпраці у Херсонській області (від 27.06.2018 № 01.08/1/1573), Головного управління Держпраці у Львівській області (від 21.06.2018 № 5753/2/09-10), Головного управління Держпраці у Запорізькій області (вх№ 06/29528/18 від 02.07.2018), управління Держпраці в Івано-Франківській області (від 22.06.2018 № 07-21/15-10/4287), управління Держпраці у Закарпатській області (від 20.06.2018 № 07-07/2068), управління Держпраці у Тернопільській області (від 22.06.2018 № 1999/01-05-8.3/18), управління Держпраці у Рівенській області (від 19.06.2018 № 01-12/3448), Головного

управління Держпраці у Харківській області (від 21.06.2018 № 7115/05-18/7508), управління Держпраці у Чернігівській області (від 27.06.2018 № 01-06/3837), управління Держпраці у Черкаській області (вх.№ 06/27933/18 від 25.06.2018), Головного управління Держпраці у Київській області (від 20.06.2018 № 11/3/18/8895), Головного управління Держпраці в Одеській області (від 23.06.2018 № 15/01-33-5771), Головного управління Держпраці у Дніпропетровській області (від 25.06.2018 № 5484-16/04 та від 21.06.2018 № 351/6.05), Головного управління Держпраці у Луганській області (від 27.06.2018 № 01-15/2288), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 18.06.2018 № 7-28-0.21-6778/2-18 та від 06.07.2018 № 7-28-0.21-7484/2-18), Головного управління Держпраці у Чернівецькій області (від 26.06.2018 № 0-24-0.23-2491/2-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 22.06.2018 № 10/01/20-117, від 29.05.2018 № 10/01/16700), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 21.08.2018 № 062/14-10312 (И-2018), Головного управління ДФС у Київській області (від 21.06.2018 № 5729/9/10-36-08-03-09), Державної служби з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 19.06.2018 № 603-17-12/9692), Національного банку України (вх.№ 03/38546/18 від 13.08.2018), Головного сервісного центру МВС України (від 21.08.2018 № 31/6589 та від 18.06.2018 № 31/10747), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 31.08.2018 № 31/26-17632), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 27.06.2018 № 3489/20/4/02/2018), Пенсійного фонду України (від 21.06.2018 № 20744/0422, від 30.05.2018 № 18260/04-22), Міністерства соціальної політики (вх.№ 03/26316/18 від 22.06.2018), Міністерства юстиції України (від 03.08.2018 № /12395-26-18/19.1.1 та від 03.07.2018 № 12395-26-18/19.1), Миколаївської сільської ради Чорнухинського району Полтавської області (від 14.08.2018 № 242/02-22), Прокуратури Київської області (від 26.07.2018 № 11-1019вих18, від 05.07.2018 № 11219вих18, від 10.09.2018 № 11-1342вих18, від 02.10.2018 № 11-1441вих18), надану на письмові запити Національного агентства.

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування вх.№ Х-6864/18 від 23.08.2018 та вх.№ Х-5449/18 від 08.06.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про тип та категорію посади – "Посада державної служби" категорія "А". На запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно

з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" суб'єкт декларування обрав позначку "Так".

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування займає посаду прокурора Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області, яка відповідно до Закону України "Про державну службу" не відноситься до посад державної служби.

Також, згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про квартиру розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, загальною площею 61,7 м<sup>2</sup>, яка належить йому на праві власності.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування пояснення, відомості про вказану квартиру, помилково зазначено у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про житловий будинок площею 72,8 м<sup>2</sup> за адресою: [REDACTED] с. Мокіївка, Чорнухинський район Полтавської області, який відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно належить йому на праві приватної власності. Вартість житлового будинку не встановлено.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування пояснення, про факт реєстрації його права власності на житловий будинок він дізнався лише у 2018 році, у зв'язку із чим не вказував про наявність цього майна у декларації за 2015 рік.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)".

Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, загальною площею 61,7 м<sup>2</sup>, яка належить йому на підставі договору дарування.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування пояснення ним, відомості про вказану квартиру, помилково зазначено у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості вказавши відомості про об'єкт нерухомості, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про автомобіль Toyota Corola 2015 року випуску, вказавши вартість на дату набуття 500 000,00 грн, ідентифікаційний номер [REDACTED]. Відомості щодо права на майно відсутні.

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до відомостей Регіонального сервісного центру в м. Києві та копії договору купівлі-продажу [REDACTED], наданої суб'єктом декларування, автомобіль Toyota Corola 2015 року випуску належить суб'єкту декларування на праві власності, вартість його становить 462 305,00 грн, ідентифікаційним номером є [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 37 695,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера

(за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, що відрізняються від достовірних на 37 695,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у розмірі 67 252,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкта декларування у 2015 році нараховано/отримано дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, джерелом доходу є прокуратура Київської області.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, який спричинив видаток і на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, а саме, автомобіль Toyota Corolla 2015 року випуску вартістю 462 305,00 гривень.

Відомості про право власності на зазначений об'єкт нерухомості наявні в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочин, який спричинив видаток і на підставі якого у нього виникло право власності

на транспортний засіб, чим не дотрималася вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 гривень, з 1 травня – 1 450,00 гривень, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунок на місяць для працездатної особи: з 1 січня – 1 600,00 гривень, з 1 травня – 1 684,00 гривні, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національного агентства керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні які відрізняються від достовірних на суму 37 695,00 грн (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на момент подання декларації

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині оцінки транспортного засобу, який належить йому на праві власності.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Хімічем Ігорем Ігоровичем (унікальний ідентифікатор документа – 9449b6c7-93ac-4aa6-879b-00e9a7cedf19), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, свій дохід та правочин, який спричинив видаток і на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині зазначення вартості транспортного засобу, який належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

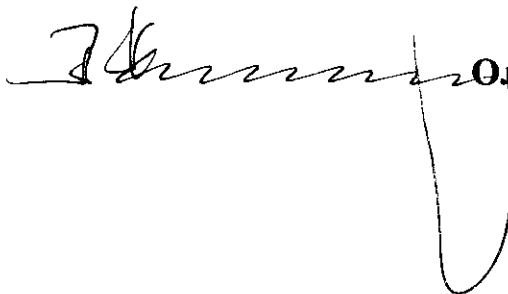
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Хіміча Ігоря Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 49  
засідання Національного агентства  
від 23 серпня 2019 року