



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

04.10.2019

Київ

13268

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Блистів Тетяною Іванівною, керівником секретаріату Комітету з питань національної безпеки і оборони Верховної Ради України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Блистів Тетяною Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – 47d9aa7b-c3f6-4131-ada2-ad60ef8b8589) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кириченком Д.Ю.

Блистів Тетяна Іванівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – керівник секретаріату Комітету з питань національної безпеки і оборони Верховної Ради України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 02.04.2019 № 31/9552), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.04.2019 № 7-28-0.21-796/20-19), Міністерства юстиції України (від 01.04.2019 № 1948/7631-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 04.04.2019 № 1948/7631-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи" (від 26.03.2019 № 1240/10.1-09), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 24.07.2017 № Б-9533/17, від 10.05.2017 № Б-6911/17, від 09.04.2019 № 09/25948/19).

На письмовий запит Національного агентства від 28.03.2017 № 41-01/24 128/19 пояснень суб'єктом декларування не надано.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до розпорядження Голови Верховної Ради України Гройсмана В.Б. від 08.06.2015 № 788, призначений на посаду завідувача секретаріату Комітету з питань національної безпеки і оборони Верховної Ради України (відповідно до розпорядження першого заступника керівника Апарату – керуючого справами Верховної Ради України Боднара П.О. посада суб'єкта декларування з 01.03.2017 перейменована на посаду керівник секретаріату Комітету з питань національної безпеки і оборони Верховної Ради України.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ідентифікаційний номер легкового автомобіля BMW X5 2008 року випуску, що належить члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Проте відповідно до інформації з баз даних Єдиного державного реєстру МВС та АІС "Національний банк даних "Автомобіль" ідентифікаційний номер (VIN) зазначеного транспортного засобу – [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль Renault Megane Scenic 19 2001 року випуску, що належить йому на праві власності.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства, автомобіль Renault Megane Scenic 19 2001 року випуску був втрачений в результаті ДТП близько 15 років тому (перетворився на металобрухт). Питанням утилізації зазначеного металобрухту займався колишній чоловік, у якого залишилися всі пов'язані з цим документи.

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлено.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль ЗАЗ 110307 2004 року випуску, що належить йому на праві власності.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства, на автомобіль ЗАЗ 110307 2004 року випуску ним була видана довіреність про розпорядження автомобілем з правом продажу. На підставі довіреності транспортний засіб був переданий третій особі, достовірних відомостей про автомобіль на момент заповнення декларації суб'єкт декларування не мала.

Продаж транспортного засобу, що має ідентифікаційний номер, передбачає відповідне оформлення договору купівлі-продажу цього транспортного засобу, зняття його з обліку, отримання свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу.

Аналіз норм статей 244, 237, 346, 655 Цивільного кодексу України свідчить про те, що видача довіреності на володіння, користування та розпорядження транспортним засобом без належного укладання договору купівлі-продажу цього транспортного засобу не вважається укладеним відповідно до закону договором та не є підставою для набуття права власності на транспортний засіб особою, якій цю довіреність видано.

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлено.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль BMW 520 1990 року випуску, який належить члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування на письмовий запит Національного агентства, інформації стосовно легкового автомобіля BMW 520 1990 року випуску, що належить члену його сім'ї (чоловіку) у нього не було.

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлено.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок

якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про ідентифікаційний номер належного члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності транспортного засобу та не відобразивши інформацію про транспортні засоби, що належать на праві власності йому та члену його сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКОІНКО", (код ЄДРПОУ 36678863), розмір внеску до статутного фонду 65 000,00 грн, що становить 50% від загального капіталу товариства.

Проте згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017, належна суб'єкту декларування частка статутного капіталу становить 32 500,00 грн, що складає 50% від загального розміру статутного фонду підприємства.

3.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про товариство з обмеженою відповідальністю "ЕКОІНКО КАЛУШ", (код ЄДРПОУ – 36609433), розмір внеску до статутного фонду 65 000,00 грн, що становить 30% від загального капіталу товариства.

Проте згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017, належна суб'єкту декларування частка статутного капіталу 21 450 грн від загальної суми статутного капіталу (65 000,00 грн) становить 33%.

3.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про корпоративні права члена сім'ї суб'єкта декларування (чоловіка), а саме: частку статутного капіталу в ТОВ "МАСТЕР МЕМ" (ЄДРПОУ – 38099512), розмір внеску до статутного фонду 6 000,00 грн, що становить 5% від загального капіталу товариства.

Згідно відомостей, отриманих з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань належна члену сім'ї (чоловіку) частка статутного капіталу 300,00 грн, що становить 5% від загального розміру статутного капіталу (6 000,00 грн).

3.4. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про корпоративні права члена сім'ї суб'єкта декларування (чоловіка), а саме: частку статутного капіталу в ТОВ "АФ-4" (ЄДРПОУ – 35845448), розмір внеску до статутного фонду 25 750,00 грн, що становить 50% від загального капіталу товариства.

Згідно відомостей, отриманих з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань члену сім'ї (чоловіку) належить частка статутного капіталу в ТОВ "АФ-4" (ЄДРПОУ – 35845448), розмір внеску до статутного фонду 25 750,00 грн, що становить 50% від загального капіталу товариства.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування від 03.04.2019, останнім запропоновано, використати рішення Національного агентства від 24.11.2017 № 1304 (зі змінами від 15.12.2017 № 1443), результати проведення перевірки поданих декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 – 2016 роки, проведених на підставі рішень Національного агентства від 05.05.2017 № 190 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", від 29.06.2017 № 249 "Про продовження повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", а також матеріали цієї перевірки (у тому числі наді суб'єктом декларування пояснення), як такі, що мають преюдиціальне значення з тих же питань, що досліджуються під час перевірки Національним агентством на підставі рішення від 18.03.2019 № 801.

У поясненнях суб'єкта декларування від 22.07.2017, наданих ним під час проведення перевірок декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, проведеної на підставі рішень Національного агентства від 05.05.2017 № 190 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", від 29.06.2017 № 249 "Про продовження повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" зазначено, що внески до статутних фондів в зазначених у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань розмірах здійснювалися у відповідності до вимог чинного законодавства із легально одержаних доходів. Разом з цим, відомостей про корпоративні права члена сім'ї на час заповнення та подання відповідних декларацій суб'єкт декларування не одержував.

Пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, оскільки відповідно до пункту 15 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" інформація про розмір статутного (складеного) капіталу (пайового фонду) та розмір частки кожного із засновників (учасників) зазначається у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Разом з цим, виходячи зі змісту пояснень суб'єкта декларування від 03.04.2019, йому було відомо про рішення Національного агентства від 17.11.2017 №№ 1230, 1231 "Про результати здійснення повних перевірок декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 – 2016 роки, поданої Блистів Тетяною Іванівною, завідувачем секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони" в яких було зазначено про встановлені недостовірні відомості щодо наявності корпоративних прав вказаних підприємств.

Отже, враховуючи наявну інформацію яка зазначена у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 про розмір статутного капіталу та розмір часток статутного капіталу, у суб'єкта декларування були достатні дані для визначення належної йому та члену сім'ї (чоловіку) частки статутного капіталу юридичних осіб у грошовому вираженні та відсотковому вираженні та рішення Національного агентства від 17.11.2017 №№ 1230, 1231 суб'єкту декларування було відомо розмір статутного капіталу та розмір часток статутного капіталу зазначених підприємств.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про належні йому частки статутного капіталу у грошовому та відсотковому вираженні, стосовно належної частки члену сім'ї (чоловіка) статутного капіталу у грошовому вираженні, на суму 25 750 грн (підпункт 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 декларації "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та член сім'ї (чоловік).

Відповідно до пункту 9 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи, у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її засновника, якщо засновник – юридична особа: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дата народження, країна громадянства, серія та номер паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності), дата народження, а також повне найменування та ідентифікаційний код (для резидента) засновника юридичної особи, в якому ця особа є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) зазначається у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

У примітці пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону, визначено, що термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", визначено, що кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

При цьому кінцевим бенефіціарним власником (контролером) не може бути особа, яка має формальне право на 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі, але є агентом, номінальним утримувачем (номінальним власником) або є тільки посередником щодо такого права.

Пунктом 15 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань", визначено, що інформація про розмір статутного (складеного) капіталу (пайового фонду) та розмір частки кожного із засновників (учасників) зазначається у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців суб'єкт декларування є кінцевим бенефіціарним власником (контролером):

товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКОІНКО" (код ЄДРПОУ – 36678863) де суб'єкт декларування є співзасновником, сума внеску 32 500,00 грн, що складає 50% статутного капіталу;

товариства з обмеженою відповідальністю "КРЕМЕНА" (код ЄДРПОУ – 32291574), де суб'єкт декларування є співзасновником, сума внеску 54 000,00 грн, що складає 33,3% статутного капіталу;

товариства з обмеженою відповідальністю "УКРНАФТОГАЗПРОМ" (код ЄДРПОУ – 35431803), де суб'єкт декларування є єдиним засновником, сума внеску 46 000,00 грн, що складає 100% статутного капіталу;

товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКОІНКО-КАЛУШ" (код ЄДРПОУ – 36609433), де суб'єкт декларування є співзасновником, сума внеску 21 450,00 грн, що складає 33% статутного капіталу;

товариства з обмеженою відповідальністю "МАСТЕР МЕМ" (код ЄДРПОУ – 38099512), де співзасновником є ТОВ "УКРНАФТОГАЗПРОМ", код ЄДРПОУ – 35431803 (де суб'єкт декларування є єдиним засновником), сума внеску 4 800,00 грн, що складає 80% статутного капіталу;

товариства з обмеженою відповідальністю ТОВ "АФ-4" (код ЄДРПОУ – 35845448), де член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) є співзасновником, сума внеску 25 750,00 грн, що складає 50% статутного капіталу.

Згідно з пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" не зазначив відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та член його сім'ї (чоловік), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив, що членом його сім'ї (сином), отриманий дохід у вигляді заробітної плати в загальному розмірі 19 872,00 гривень.

Проте відповідно до інформації Державного реєстру фізичних осіб – платників податків розмір заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи членом сім'ї суб'єкта декларування (сином) становить 9 836,80 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 035,20 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (сином).

Відповідно до інформації Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї суб'єкта декларування (сином) отримані інші доходи у сумі 24,84 грн від АТ "АЛЬФА-БАНК" (код ЄДРПОУ – 23494714).

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (чоловіком).

Відповідно до інформації Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї суб'єкта декларування отримані інші доходи у сумі 26,50 грн від АТ КБ "ПРИВАТБАНК" (код ЄДРПОУ – 14360570).

5.4. Суб'єкт декларування зазначив, що джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи є "Блистів Тетяна Іванівна".

Проте джерелом доходу повинна зазначатися юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, є Управління справами Апарату Верховної Ради України (код ЄДРПОУ – 20064120).

5.5. Суб'єкт декларування зазначив, що джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої членом його сім'ї (чоловіком) за основним місцем роботи є "██████████".

Проте джерелом доходу повинна зазначатися юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, є Державне управління справами (код ЄДРПОУ – 00037256).

5.6. Суб'єкт декларування зазначив, що джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої членом його сім'ї (сином) за основним місцем роботи є "██████████".

Проте джерелом доходу повинна зазначатися юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерелом доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, є Всеукраїнська громадська організація "Федерація кікбоксингу України "Вако" (код ЄДРПОУ – 20026237).

5.7. Суб'єкт декларування зазначив, що джерелом доходу у вигляді стипендії, отриманої членом його сім'ї (сином) є "██████████".

Проте джерелом доходу повинна зазначатися юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерелом доходу у вигляді стипендії, є Державний Вищий навчальний заклад "Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди" (код ЄДРПОУ – 04543387).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті,

страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела, отриманих ним та членами його сім'ї доходів, про розмір доходу, отриманого членом його сім'ї (сином) та не відобразивши інформацію про доходи, отримані членами його сім'ї (чоловіком та сином) на загальну суму 10 086,54 грн (підпункти 5.1 – 5.3 пункту 5 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 27.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 35 836,54 грн (підпункт 3.4 пункту 3, підпункти 5.1 – 5.3 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2 – 5, 7, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки корпоративних прав, про що зазначено у підпунктах 3.1 – 3.3 пункту 3 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Суб'єкт декларування, відповідно до розпорядження Голови Верховної Ради України Гройсмана В.Б. від 08.06.2015 № 788, призначений на посаду завідувача секретаріату Комітету з питань національної безпеки і оборони Верховної Ради України (відповідно до розпорядження першого заступника керівника Апарату – керуючого справами Верховної Ради України Боднара П.О. посада суб'єкта декларування з 01.03.2017 перейменована на посаду керівник секретаріату Комітету з питань національної безпеки і оборони Верховної Ради України.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців суб'єкт декларування є засновником/співзасновником: товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКОІНКО" (код ЄДРПОУ – 36678863), товариства з обмеженою відповідальністю "КРЕМЕНА" (код ЄДРПОУ – 32291574), товариства з обмеженою відповідальністю "УКРНАФТОГАЗПРОМ" (код ЄДРПОУ – 35431803), товариства з обмеженою відповідальністю "ЕКОІНКО-КАЛУШ" (код ЄДРПОУ – 36609433).

У зв'язку з цим та з метою всебічного, повного та об'єктивного з'ясування достовірності інформації Національне агентство листом від 21.03.2019 № 41-01/21577/19 звернулося до суб'єкта декларування про надання інформації стосовно дотримання вимог та обмежень, передбачених статтею 36 Закону.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування від 03.04.2019, останнім запропоновано, використати рішення Національного агентства від 24.11.2017 № 1304 (зі змінами від 15.12.2017 № 1443), результати проведення перевірки поданих декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2015 – 2016 роки, проведених на підставі рішень Національного агентства від 05.05.2017 № 190 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", від 29.06.2017 № 249 "Про продовження повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", а також матеріали цієї перевірки (у тому числі наді суб'єктом декларування пояснення), як такі, що мають преюдиціальне значення з тих же питань, що досліджуються під час перевірки Національним агентством на підставі рішення від 18.03.2019 № 801.

Листом від 04.05.2017 суб'єкт декларування повідомив про те, що у 2014 році у зв'язку з вирішенням питання про вступ на державну службу відповідно до вимог законодавства ним було прийнято рішення щодо передачі в управління корпоративних прав, однак підтверджуючих документів надано не було.

Національне агентство направило повторний лист від 19.04.2019 № 41-01/30304/19 щодо надання інформації та документів зазначених в листі 21.03.2019 № 41-01/21577/19 (дотримання вимог та обмежень, передбачених

статтею 36 Закону). Разом з цим, до Національного агентства запитуваних документів від суб'єкта декларування не надходило.

Таким чином за результатами вжитих Національним агентством заходів, не встановлено інформації, яка б підтверджувала/спростовувала факту можливого порушення суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону, оскільки суб'єкт декларування призначений на вказану посаду до початку діяльності Національного агентства, отже у останнього не виникало обов'язку щодо письмового повідомлення в одnodенний термін після передачі в управління належних їм підприємств та корпоративних прав із наданням нотаріально засвідченої копії укладеного договору Національного агентства, а відтак факт передачі в управління підприємств та корпоративних прав може бути встановлено Національним агентством лише шляхом отримання інформації від суб'єкта декларування стосовно дотримання вимог та обмежень, передбачених статтею 36 Закону (копій договорів про передачу в управління корпоративних прав).

При цьому частиною третьою статті 62 Конституції України визначається, що основні права і свободи людини і громадянина та гарантії їх дотримання і захисту, зокрема обвинувачення не може ґрунтуватися на доказах, одержаних незаконним шляхом, а також на припущеннях; усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачиться на її користь.

Отже, зважаючи на вимоги статті 62 Конституції України, урахуовуючи вищенаведені факти і наявні у Національному агентстві матеріали, порушень вимог статті 36 Закону суб'єктом декларування не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Блестів Тетяною Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – 47d9aa7b-c3f6-4131-ada2-ad60ef8b8589), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про ідентифікаційний номер належного члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності транспортного засобу, про транспортні засоби, що належать на праві

власності йому та члену його сім'ї (чоловіку); про належні йому частки статутного капіталу у грошовому та відсотковому вираженні, стосовно належної частки члену сім'ї (чоловіка) статутного капіталу у грошовому вираженні; про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та член сім'ї (чоловік); про джерела, отриманих ним та членами його сім'ї доходів, про розмір доходу, отриманого членом його сім'ї (сином) та про доходи, отримані членами його сім'ї (чоловіком та сином); чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 8 "Корпоративні права" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" (підпункти 3.1 – 3.3 пункту 3 розділу I цього рішення).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Блистів Тетяну Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 57
засідання Національного агентства
від 04 жовтня 2019 року