



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

04.10.2019

№3274

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Заболотним Геннадієм Вадимовичем, головою Березівської районної державної адміністрації Одеської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Заболотним Геннадієм Вадимовичем (унікальний ідентифікатор документа – 8f128559-1bca-4596-a458-6908bd955062) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строків проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Макаровою Т.К.

Заболотний Геннадій Вадимович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – голова Березівської районної державної адміністрації Одеської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників; Реєстру неприбуткових установ та організацій ДФС України; Єдиного реєстру адвокатів; Єдиного реєстру арбітражних керуючих;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 25.02.2019 № 7450/4161-26-19/19.1.3), Державної фіскальної служби України (від 18.03.2019 № 5815/5/99-99-08-02-02-16), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 21.02.2019 № 997/4162-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 26.02.2019 № 31/8135), Управління Держпраці у Кіровоградській області (від 19.02.2019 № 01-07-01/01-19), Управління Державної архітектурно-будівельної служби України у Кіровоградській області (від 18.03.2019 № 011-1.30/2/1.17/515), Головного управління Держпродспоживслужби в Кіровоградській області (від 20.02.2019 № 06.10/1185), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.03.2019 № 7-28-0.21-2070/2-19), Головного управління Держгеокадастру у Кіровоградській області (від 07.03.2019 № 10-10-0.222-3213/2-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 17.04.2019 № 7-11-0.2-3815/2-19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 13.02.2019 № 29183, № 29184, № 29185, № 29186, № 29187), виконавчого комітету міської ради міста Кропивницького (від 12.03.2019 № 1177/46-05-26, від 01.04.2019 № 1674/52-0526, від 16.04.2019

№ 1989/52-05-26), виконавчого комітету Ізмаїльської міської ради (від 21.03.2019 № 16/04-13-866), Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації (від 26.03.2019 № 102/05/14-2393), Березівської районної державної адміністрації Одеської області (від 28.02.2019 № 02/01-23/478), Управління соціального захисту населення Подільської районної у місті Кропивницькому ради (від 27.02.2019 № 666/44-2), Обласного комунальне підприємства "Кіровоградське бюро технічної інвентаризації" (від 28.02.2019 № 136-17/20, від 15.04.2019 № 343-17/20), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 07.05.2019 № 11-34/338-0-19вих), Приватного акціонерного товариства "СТРАХОВА КОМПАНІЯ "КРАЇНА" (від 27.02.2019 № 2372), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 20.02.2019 № 41-01/12933/19, від 20.02.2019 № 41-01/13407/19, від 11.03.2019 № 41-01/18092/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у полі "Тип посади" зазначив "Посада державної служби", у полі "Категорія посади (якщо це Вас стосується)" вказав "Не застосовується".

Відповідно до розпорядження Президента України від 10.09.2015 № 699/2015-рп суб'єкта декларування призначено на посаду голови Березівської районної державної адміністрації Одеської області.

Законом України "Про державну службу" (в редакції, яка діяла станом на 31.12.2017) посада голови місцевої державної адміністрації не віднесена до посад державної служби.

1.2. Суб'єкт декларування на питання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Проте, згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації

2.1. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про члена сім'ї (дружину) у полі "Податковий номер" скористався позначкою "Член сім'ї не надав інформації".

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина з дітьми з 2015 року проживає окремо від нього, спільного побуту зі своєю родиною він не веде, повідомити свій податковий номер дружина відмовилася, вважаючи це конфіденційною інформацією.

Згідно з інформацією Державної фіскальної служби України член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) зареєстрована у Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків та має податковий номер [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про членів сім'ї: синів – [REDACTED] року народження, [REDACTED] року народження, дочку – [REDACTED] року народження.

Відповідно до статті 1 Закону члени сім'ї – особи, які перебувають у шлюбі, а також їхні діти, у тому числі повнолітні, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.

Суб'єкт декларування пояснив, що діти з дружиною на кінець звітного періоду проживали окремо від нього.

За таких обставин сини – [REDACTED] року народження, [REDACTED] року народження, дочка – [REDACTED] року народження, не являються членами сім'ї суб'єкта декларування в розумінні статті 1 Закону.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону у декларації серед іншого підлягають відображенню відомості про прізвище, ім'я, по батькові суб'єкта декларування та членів його сім'ї.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації зазначив недостовірні відомості про членів сім'ї (дітей), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про податковий номер члена сім'ї (дружини) обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону. Однак такі відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кімнату [REDACTED] у гуртожитку Державного професійно-технічного навчального закладу "Березівське вище професійне училище", право користування якою набуто ним на підставі договору № 4 від 01.01.2017 про тимчасове проживання у гуртожитку.

Відповідно до пункту 2.3 цього договору, суб'єкт декларування має право користування кімнатою [REDACTED] у гуртожитку строком з 01.01.2017 по 31.12.2017.

Суб'єкт декларування пояснив, що цей об'єкт використовувався для тимчасового проживання, тому вважав, що відомості про нього не підлягають декларуванню.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 3 223,3 м<sup>2</sup> кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві користування.

Право користування члена сім'ї (дружини) виникло на підставі договору оренди землі [REDACTED], укладеного з Кіровоградською міською радою, копія якого надана виконавчим комітетом міської ради міста Кропивницького.

На цій земельній ділянці розташований комплекс нежитлових приміщень загальною площею 3 054 м<sup>2</sup>, який з 01.06.2007 належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності. Відомості про цей об'єкт зазначені суб'єктом декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування пояснив, що при заповненні декларації дружина не повідомила йому відомості про цю земельну ділянку та своє право на неї.

Вартість земельної ділянки під час перевірки не встановлено.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 141 м<sup>2</sup> кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві користування.

Право користування члена сім'ї (дружини) виникло на підставі договору оренди землі [REDACTED], укладеного з Кіровоградською міською радою, копія якого надана виконавчим комітетом міської ради міста Кропивницького.

На цій земельній ділянці розташоване нежитлове приміщення загальною площею 94,5 м<sup>2</sup>, яке з 29.12.2009 належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності. Відомості про цей об'єкт зазначені суб'єктом декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування пояснив, що при заповненні декларації дружина не повідомила йому відомості про цю земельну ділянку та своє право на неї.

Вартість земельної ділянки під час перевірки не встановлено.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 34 м<sup>2</sup> кадастровий номер [REDACTED], розташовану за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED], яка належить члену сім'ї (дружині) на праві користування.

Право користування члена сім'ї (дружини) виникло на підставі договору оренди землі [REDACTED], укладеного з Кіровоградською міською радою, копія якого надана виконавчим комітетом міської ради міста Кропивницького.

На цій земельній ділянці розташоване нежитлове приміщення загальною площею 28,6 м<sup>2</sup>, яке з 03.03.2014 належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності. Відомості про цей об'єкт зазначені суб'єктом декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування пояснив, що при заповненні декларації дружина не повідомила йому відомості про цю земельну ділянку та своє право на неї.

Вартість земельної ділянки під час перевірки не встановлено.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, не вказавши відомості про об'єкти нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про транспортні засоби, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині) у полі "Ідентифікаційний номер" скористався позначкою "Член сім'ї не надав інформації".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, тому при заповненні декларації у полі "Ідентифікаційний номер" слід зазначати номер шасі (кузова, рами) транспортного засобу.

Згідно із відомостями Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль", автомобілі, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) мають такі ідентифікаційні номери:



– автомобіль марки RENAULT модель KANGOO 1.4 (2008 року випуску) –  
 [REDACTED];

– автомобіль марки AUDI модель Q7 (2009 року випуску) –  
 [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що зі слів дружини зазначив всі відомі йому відомості про транспортні засоби, ідентифікаційні номери яких вона повідомила відмовилася.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону. Однак такі відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про Товариство з обмеженою відповідальністю "АПТЕКАР ГРУП" (ЄДРПОУ 36904818), єдиним засновником якого є член його сім'ї (дружина), у графі "Вартість у грошовому вираженні" скористався позначкою "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) є засновником ТОВ "АПТЕКАР ГРУП" (ЄДРПОУ 36904818) з внеском до статутного фонду в розмірі 2 000 000,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) на день подання декларації відмовилася надавати йому інформацію про свої корпоративні права у цьому підприємстві, тому він обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію", зазначивши відому йому інформацію про те, що вона є єдиним засновником підприємства.

Зазначені пояснення не взято до уваги з таких підстав.

У своїх поясненнях, наданих суб'єктом декларування під час даної перевірки, він повідомив про кримінальне провадження, що знаходиться у Малиновському районному суді м. Одеси за обвинувальним актом щодо зазначення ним недостовірної інформації у декларації за 2015 рік, розпочате за наслідками прийнятого Національним агентством рішення 02.02.2018 № 147 "Про затвердження обґрунтованого висновку щодо корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення та направлення рішення "Про

результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Заболотним Геннадієм Вадимовичем, головою Березівської районної державної адміністрації Одеської області" (далі – Рішення № 147).

У пункті 2 рішення Національного агентства від 02.02.2018 № 139 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Заболотним Геннадієм Вадимовичем, головою Березівської районної державної адміністрації Одеської області" (далі – Рішення № 139) та пункті 2 обґрунтованого висновку, затвердженого Рішенням № 147, є посилання на пояснення суб'єкта декларування, надані під час проведення повної перевірки декларації за 2015 рік, що у декларації він зазначив відомості про належні члену сім'ї (дружині) корпоративні права у ТОВ "АПТЕКАР ГРУП" (ЄДРПОУ 36904818), проте зазначена інформація не зберіглася в реєстрі, про що він дізнався, коли вже не можна було внести зміни.

Про те, що суб'єкту декларування були відомі відомості про грошове вираження частки члена сім'ї (дружини) у загальному статутному капіталі ТОВ "АПТЕКАР ГРУП" свідчить також той факт, що до його призначення на посаду голови Березівської районної державної адміністрації Одеської області (10.09.2015) він та дружина були засновниками цього підприємства з частками кожного у розмірі по 1 000 000,00 грн або по 50% від загального статутного капіталу. Дружина стала одноосібним власником підприємства 15.09.2015 (дата державної реєстрації змін до установчих документів), що підтверджено відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2014 та на 31.12.2015.

У подальшому за період з 31.12.2015 по 31.12.2017 зміни до статутних документів цього підприємства не реєструвалися, що підтверджено відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 та 31.12.2017.

Викладене свідчить про те, що суб'єкту декларування були відомі відомості про розмір частки члена сім'ї (дружини) у Товаристві з обмеженою відповідальністю "АПТЕКАР ГРУП" (ЄДРПОУ 36904818) у грошовому вираженні станом на 31.12.2017, однак він обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 000 000,00 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про Товариство з обмеженою відповідальністю "БОН ВОЯЖ ГРУП" (ЄДРПОУ 30513809), єдиним засновником якого є член його сім'ї (дружина), у графі "Вартість у грошовому вираженні" скористався позначкою "Член сім'ї не надав інформацію".



Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) є засновником Товариства з обмеженою відповідальністю "БОН ВОЯЖ ГРУП" (ЄДРПОУ 30513809) з внеском до статутного фонду в розмірі 100,00 грн, що становить 100% від загального статутного капіталу.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) на день подання декларації відмовилася надавати йому інформацію про свої корпоративні права у цьому підприємстві, тому він обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію", зазначивши відому йому інформацію про те, що вона є єдиним засновником підприємства.

Зазначені пояснення не взято до уваги з підстав, викладених у підпункті 5.1. цього пункту рішення.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 100,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації зазначив недостовірні відомості про розмір у грошовому вираженні часток члена сім'ї (дружини) у статутних капіталах підприємств, які відрізняються від достовірних на суму 2 000 100,00 грн (підпункти 5.1, 5.2), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від Акціонерного товариства "УКРСОЦБАНК" (код ЄДРПОУ 39019) у вигляді процентів у розмірі 34 334,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єктом декларування у звітному періоді від Акціонерного товариства "УКРСОЦБАНК" (код ЄДРПОУ 00039019) отримано дохід у вигляді додаткового блага у розмірі 118,45 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначив у декларації достовірні відомості, але підтвердні документи не надав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 34 215,55 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від Акціонерного товариства "УКРСОЦБАНК" (код ЄДРПОУ 39019) у вигляді додаткового блага у розмірі 1 169,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) у звітному періоді від Акціонерного товариства "УКРСОЦБАНК" (код ЄДРПОУ 00039019) отримано цей вид доходу у розмірі 1 425,35 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина з 2015 року проживає окремо від нього, спільного побуту зі своєю родиною він не веде, відомості у декларації, у тому числі про отриманий дохід дружини зазначив з її слів, підтвердних документів вона не надала.

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 49 651,00 гривень, його джерелом вказав самого члена сім'ї (дружину).

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) у звітному періоді отримано цей вид доходу від Товариства з обмеженою відповідальністю "АПТЕКАР-ГРУП" (код ЄДРПОУ 36904818) у розмірі 60 550,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина з 2015 року проживає окремо від нього, спільного побуту зі своєю родиною він не веде, відомості у декларації, у тому числі про отриманий дохід дружини зазначив з її слів, підтвердних документів вона не надала.

6.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від надання майна в оренду у розмірі 436 659,00 грн, його джерелом вказав самого члена сім'ї (дружину).

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) у звітному періоді отримано цей вид доходу на загальну суму 550 079,52 грн від таких джерел:

– Товариства з обмеженою відповідальністю "АПТЕКАР-ГРУП" (код ЄДРПОУ 36904818) у розмірі 517 100,00 гривень;

– Приватного підприємства "АРТАНІЯ-ГРУП" (код ЄДРПОУ 35347362) – 2 400,00 гривень;

– Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "ЄВРОПОШТА" (код ЄДРПОУ 36904818) – 27 220,00 гривень;

– Любимцевої Віталії Вікторівни – 3 359,52 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина з 2015 року проживає окремо від нього, спільного побуту зі своєю родиною він не веде, відомості у декларації, у тому числі про отриманий дохід дружини зазначив з її слів, підтвердних документів вона не надала.

6.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, виплачений самозайнятій особі, від Товариства з обмеженою

відповідальністю "СМАРТ ФАРМА" (код ЄДРПОУ 38837010) у розмірі 324,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) у звітному періоді отримано цей вид доходу у розмірі 175,18 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина з 2015 року проживає окремо від нього, спільного побуту зі своєю родиною він не веде, відомості у декларації, у тому числі про отриманий дохід дружини зазначив з її слів, підтвердних документів вона не надала.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про: розмір отриманого ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, вид свого доходу, джерела доходів, одержаних членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 34 215,55 грн (підпункти 6.1), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 4, 5, 7, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 31.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 2 034 315,55 грн (підпункти 5.1, 5.2 пункту 5, підпункт 6.1 пункту 6 розділу I цього рішення),

що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Заболотним Геннадієм Вадимовичем (унікальний ідентифікатор документа – 8f128559-1bca-4596-a458-6908bd955062), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: членів сім'ї (дітей), розмір у грошовому вираженні часток члена сім'ї (дружини) у статутних капіталах підприємств, розмір отриманого ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, вид свого доходу, джерела доходів, одержаних членом сім'ї (дружиною), не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про податковий номер члена сім'ї (дружини) та про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, що підлягають відображенню відповідно до пунктів 1, 3 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

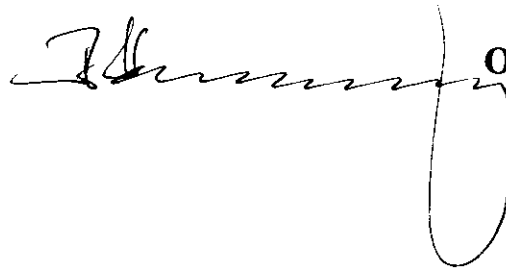
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Заболотного Геннадія Вадимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 57  
засідання Національного агентства  
від 04 листопада 2019 року