



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

04.10.2019

Київ

БЗДРЧ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Радченком Євгенієм Вікторовичем, начальником управління Держгеокадастру у Первомайському районі Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Радченком Євгенієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – d5aaae0b-9052-4a6c-9fc1-1f16359b3e6b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 15.12.2017 № 1454 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Радченком Євгенієм Вікторовичем, начальником управління Держгеокадастру у Первомайському районі Харківської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 09.02.2018 № 195 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Радченком Євгенієм Вікторовичем, начальником управління Держгеокадастру у Первомайському районі Харківської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Барабаш Ю.В.

Радченко Євгеній Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду начальника управління Держгеокадастру у Первомайському районі Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 09.01.2018 № 97/20/4/02-2018), Державної служби України з питань праці (від 03.01.2018 № 32/3/5.2-ДП-18, від 05.01.2018 № 07-21/15-10/165, від 09.01.2018 № 102, від 02.02.2018 № 01-02/65, від 16.01.2018 № 394-16/04, від 22.01.2018 № 08/02.6-20/448, від 16.01.2018 № 151/01-06, від 05.01.2018 № 01-15/60, від 11.01.2018 № 08-11/164, від 10.01.2018 № 70/15-27/05/2018/233, від 10.01.2018 № 11/3/429, від 11.01.2018 № 108/01-05-8.1/18, від 09.01.2018 № 072/05-18/196, від 10.01.2018 № 09/123, від 16.01.2018 № 01-06/235, від 12.01.2018 № 11-14-6/295-18, від 05.01.2018 № 134/1/09-10, від 18.01.2018 № 479-16/04, від 09.01.2018 № 93/08-26/189, від 05.01.2018 № 07-07/62, від 10.01.2018 № 124, від 16.01.2018 № 01-12/267, від 15.01.2018 № 15/01-33-0496, від 16.01.2018 № 189, від 12.01.2018 № 01-22-09/178-18, від 15.01.2018

№ 146/17-13/11), Національного банку України (вх. № 03/1853/18 від 10.01.2018), Міністерства юстиції України (від 15.01.2018 № 24-26-18/19.1, від 01.02.2018 № 3773/24-26-18/19.1.1), Пенсійного фонду України (від 15.01.2018 № 1679/04-22), Головного управління ДФС у Харківській області (від 12.01.2018 № 760/9/20-40-13-10-19), Головного управління Держгеокадастру у Харківській області (від 15.02.2018 № 11-20-15-1272/0/19-18), Головного сервісного центру МВС України (від 16.01.2018 № 8-20-21-385/0/19-18, від 05.01.2018 № 31/1557), Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області (від 16.02.2018 № 31/20/1-246), Міністерства соціальної політики України (від 09.01.2018 № 24/0/111-18/203), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 16.01.2018 № 7-28-0.21-480/2-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.12.2017 № 10/01/32017, від 10.01.2018 № 10/01/807), ДП "Національні інформаційні системи" (від 11.01.2018 № 127/10-09), Комунального підприємства "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" Харківської міської ради (від 28.02.2018 № 2738/04-08), Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Московського району Харківської міської ради (від 23.02.2018 № 07-1773), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 14.02.2018.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина та син) для проживання станом на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 17 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: м. Харків, [REDACTED], дата набуття права 30.01.2012, що належить йому на праві власності, не відобразивши номер будинку та квартири, та обрав у полі "Реєстраційний номер" позначку "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказана квартира має реєстраційний номер [REDACTED], яка розташована за адресою: м. Харків, [REDACTED], дата прийняття

рішення про державну реєстрацію – 30.12.2011 (підстава виникнення права власності: рішення суду від 02.06.2011).

Зазначене підтверджується наданими суб'єктом декларування поясненнями та копіями підтвердних документів (рішення Московського районного суду м. Харкова від 02.06.2011 № 2-4707/11, Витяг про державну реєстрацію прав на квартиру), а також інформацією, отриманою від комунального підприємства "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" Харківської міської ради на запит Національного агентства.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку), що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого та Державного земельного кадастру, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіє земельною ділянкою для ведення особистого селянського господарства загальною площею 20 000 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Харківська область, Балаклійський район, Червонодонецька селищна рада, кадастровий номер [REDACTED], дата державної реєстрації – 05.09.2016 (підстава виникнення права власності: наказ Головного управління Держгеокадастру у Харківській області від 24.03.2016 № 2092-СГ).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що йому на момент подання декларації не було відомо про оформлення та набуття дружиною речових прав на вказану землю, а вона також не повідомляла його про наявність та набуття нею права власності на цю земельну ділянку.

Вартість земельної ділянки в межах повної перевірки декларації не встановлена.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дружини та сина) на іншому праві користування;

реєстраційний номер, дату набуття та місцезнаходження квартири, що належить йому на праві власності; земельну ділянку, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно - транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль марки TOYOTA COROLLA 2008 року випуску, реєстрація якого здійснювалася членом сім'ї (дружиною) 16.09.2008 у зв'язку з придбанням його в торгівельній організації та якому присвоєний ідентифікаційний номер (ідентифікатор) транспортного засобу – ██████████.

Наявність вищезазначеного транспортного засобу підтверджується інформацією, отриманою від Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що йому було не відомо про наявність у власності дружини цього автомобіля. Також повідомив, що не має можливості надати копію договору купівлі-продажу транспортного засобу та свідоцтва про його реєстрацію, оскільки перебуває в несприятливих стосунках зі своєю дружиною, а зазначені документи перебувають в її розпорядженні, згоди на зняття та отримання з них копій не дає.

Вартість транспортного засобу в межах повної перевірки декларації не встановлена.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в його володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, що належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

## 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді соціальних виплат на дитину від Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Московського району Харківської міської ради (код ЄДРПОУ 25864181).

Відповідно до інформації, отриманої від Управління праці та соціального захисту населення адміністрації Московського району Харківської міської ради (код ЄДРПОУ 25864181) член сім'ї суб'єкт декларування (дружина) за період з 01.01.2016 по 01.01.2017 отримала допомогу при народженні дитини – [REDACTED] в розмірі 10 320,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 320,00 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді страхових виплат (ознака доходу "151") у розмірі 10 411,45 грн, нарахований ПАТ "Страхова компанія "КРАЇНА" (код ЄДРПОУ 20842474), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Водночас відповідно до статті 16 Закону України "Про страхування" (далі – Закон № 85/96) договір страхування – це письмова угода між страхувальником і страховиком, згідно з якою страховик бере на себе зобов'язання у разі настання страхового випадку здійснити страхову виплату страхувальнику або іншій особі, визначеній у договорі страхування страхувальником, на користь якої укладено договір страхування (подати допомогу, виконати послугу тощо), а страхувальник зобов'язується сплачувати страхові платежі у визначені строки та виконувати інші умови договору.

Відповідно до статті 9 Закону № 85/96 страхова виплата - це грошова сума, яка виплачується страховиком відповідно до умов договору страхування при настанні страхового випадку.

Здійснення страхових виплат і виплата страхового відшкодування проводиться страховиком згідно з договором страхування на підставі заяви страхувальника і страхового акта (аварійного сертифіката), який складається страховиком або уповноваженою ним особою (аварійним комісаром) у формі, що визначається страховиком (стаття 25 Закону № 85/96).

Виплата страхового відшкодування здійснюється саме власнику автомобіля.

Таким чином, сума страхового відшкодування виплачується фізичній особі (власнику автомобіля) за пошкоджене застраховане рухоме майно згідно з договором страхування від страховика і є доходом, який не підлягає оподаткуванню згідно з підпунктом 165.1.27 пункту 165.1 статті 165 Кодексу.

Отже, зазначену суму суб'єкт декларування повинен відобразити в розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 411,45 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що йому не було відомо про ці всі виплати, оскільки вони стосуються і отримані безпосередньо дружиною, у зв'язку з цим також не мав можливості надати запитувані довідки з приводу вказаних виплат.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про доходи члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на загальну суму 20 731,45 грн (підпункти 3.1 та 3.2 пункту 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 20.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних, на загальну суму 20 731,45 грн (підпункти 3.1 та 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України «Про запобігання корупції», пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Радченком Євгенієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – d5aaae0b-9052-4abc-9fc1-1f16359b3e6b) Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дружини та сина) на іншому праві користування; реєстраційний номер, дату набуття та місцезнаходження квартири, що належить йому на праві власності; земельну ділянку, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); транспортний засіб, що належить члену сім'ї (дружині), та доходи члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.



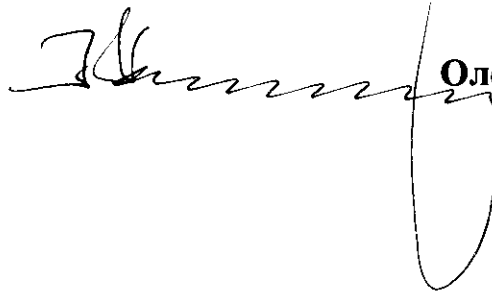
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Радченка Євгенія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 57  
засідання Національного агентства  
від 64 жовтня 2019 року