



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

06.09.2019

Київ

№ 2844

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Березюком Олегом Романовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Березюком Олегом Романовичем (унікальний ідентифікатор документа – dff31b40-ce62-46c6-849e-92e81692510a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 14.06.2019 № 1654 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Березюк Олег Романович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного судового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби України; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 08.05.2019 № 2679/10862-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1071/20-19, від 15.05.2019 № 7-28-0.21-1175/20-19), Міністерства юстиції України (від 13.05.2019 № 18198/10863-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 14.05.2019 № 31/10264), Державної фіскальної служби України (від 16.05.2019 № 9877/5/99-99-08-02-02-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 05.06.2019 № 7336-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у листах суб'єкта декларування (від 03.05.2019, від 07.06.2019, від 16.07.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування вказав "Тип посади" – "Посада державної служби".

27 листопада 2014 року суб'єкт декларування обраний народним депутатом України Верховної Ради України восьмого скликання.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про статус народного депутата України" суб'єкт декларування є народним депутатом України.

Пунктом 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що дія цього Закону не поширюється на народних депутатів України.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який вказаний у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання (квартира, яка розташована за адресою: м. Львів, [REDACTED]).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що досить тривалий час зареєстрований у квартирі своєї матері за вказаною адресою, однак не проживає за цією адресою та не користується нею.

Ці пояснення спростовуються наступним.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація - внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання станом на кінець звітного періоду.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями старший син –

██████████ фактично проживає зі своєю мамою (його колишньою дружиною). Молодший син – ██████████ проживає разом з батьками у зазначеному в декларації будинку в селі Сокільники. Внесення старшого сина до декларації відбулося за його наполяганням, хоча й не є обов'язковим згідно з законодавством.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 186,10 м², який розташований за адресою: Львівська область, Пустомитівський район, с. Сокільники, ██████████, дата набуття права 12.09.2008, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), обравши у полі "Реєстраційний номер" позначку "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказаний житловий будинок має реєстраційний номер ██████████, що також підтверджується договором купівлі-продажу житлового будинку, копію якого надав суб'єкт декларування.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 92,90 м², яка розташована за адресою: м. Львів, ██████████, ██████████, дата набуття права 21.06.2006, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), відобразивши реєстраційний номер ██████████.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказана квартира має реєстраційний номер ██████████, що також підтверджується договором купівлі-продажу квартири, копію якого надав суб'єкт декларування.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 520 м², яка розташована за адресою: Львівська область, Пустомитівський район, с. Сокільники, ██████████, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), відобразивши дату набуття права 03.08.2009, у полі "Кадастровий номер" обрав позначку "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державного земельного кадастру, вказана земельна набула членом сім'ї (дружиною) на підставі договору купівлі-продажу від 18.04.2008 та має кадастровий номер ██████████

2.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку для будівництва і обслуговування жилого будинку загальною площею 1 500 м², кадастровий номер ██████████, яка розташована за адресою: Львівська область, Жовківський район, с. В'язова, ██████████, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру та інформації, отриманої від Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) набув право власності на зазначений об'єкт нерухомості згідно державного акта [REDACTED] на підставі рішення органу місцевого самоврядування від 11.05.2012 № 68.

Суб'єкт декларування повідомив, що вказана земельна ділянка розташована у родинному селі батька його дружини. Відомості про цю ділянку та про факт набуття дружиною прав на неї не були відомі йому, оскільки дружина не отримувала державний акт на право власності на земельну ділянку, і не пам'ятає чи зверталась вона, і якщо так – коли, до відповідної сільської ради із клопотанням про передачу її у власність. Суб'єкт декларування запевнив, що після отримання зазначених документів, їх копії відразу будуть надані до Національного агентства.

Однак, під час перевірки суб'єкт декларування копії таких підтвердних документів так і не надав.

Згідно з інформацією, отриманою від Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, відомості про вартість вищезазначеної земельної ділянки на дату набуття членом сім'ї (дружиною) її у власність надати неможливо.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та членів сім'ї (синів) на іншому праві користування; реєстраційні номери житлового будинку та квартири, а також кадастровий номер земельної ділянки, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, не вказавши відомості про земельну ділянку члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль

марки DAEWOO LANOS D4MM550 2004 року випуску, перереєстрація якого здійснювалася ним 21.10.2006 у зв'язку з видачою тимчасового талону при втраті свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу та йому присвоєний ідентифікаційний номер (ідентифікатор) – ██████████

Зазначене підтверджується інформацією, отриманою від Головного сервісного центру МВС України.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дійсно цей автомобіль належав йому, але був викрадений невідомими особами у 2006 році, про що була подана відповідна заява до органів МВС. За даним фактом була відкрита кримінальна справа. Оскільки автомобіль був застрахований на випадок крадіжки, йому було виплачене страхове відшкодування. Водночас до органів Національної поліції у Львівській області зроблені відповідні запити, проте останні повідомили про відсутність інформації щодо викрадення та перебування у розшуку зазначеного автомобіля.

Суб'єкт декларування копії підтвердних документів не надав. Дата набуття та вартість вищезазначеного транспортного засобу під час перевірки не встановлена.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль марки ВАЗ 21013 1984 року випуску, реєстрація якого здійснювалася членом сім'ї (дружиною) 02.02.2001 за договором дарування, та йому присвоєний ідентифікаційний номер (ідентифікатор) – ██████████.

Зазначене підтверджується інформацією, отриманою від Головного сервісного центру МВС України.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказаний автомобіль дружина отримала у спадщину. У 1999 році ██████████, яка ще не була дружиною, видала генеральну довіреність на право управляти та розпоряджатися цим автомобілем строком на 10 років та передала цей автомобіль новому володільцю. У 2009 році дружина ██████████ продовжила строк дії довіреності ще на 10 років, після чого ні автомобіля, ні осіб, які отримали автомобіль та право керувати і розпоряджатися ним, вона не бачила. При цьому йому самому нічого не було відомо про цей автомобіль. Головний сервісний центр МВС України листом від 01.07.2019 повідомив, що зазначений автомобіль не перебуває у розшуку та відсутні дані щодо участі цього автомобіля у дорожньо-транспортних пригодах. Враховуючи рік випуску цього автомобіля та відсутність будь-якої інформації щодо автомобіля, вважає, що він об'єктивно не мав можливості задекларувати відомості щодо цього автомобіля.

Відповідно до відомостей з Єдиного реєстру довіреностей на вказаний транспортний засіб оформлена довіреність до 05.01.2019 на іншу особу, тобто строк дії довіреності на вищевказаний автомобіль вийшов.

Відповідно до інформації, наданої Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, середня ринкова

вартість автомобіля марки ВАЗ 21013 1984 року випуску, станом на дату набуття права (02.02.2001), становить 3 828,15 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 828,15 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в його володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не вказавши відомості про транспортні засоби, що належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), що відрізняються від достовірних на суму 3 828,15 грн (підпункт 3.2 пункту 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді інших доходів (ознака доходу "127") у розмірі 68,32 грн, нарахований АТ КБ "ПРИВАТБАНК" (код ЄДРПОУ 14360570), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Суб'єкту декларування було невідомо про виплату йому доходу в цій сумі, який слід було задекларувати.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 68,32 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид, джерело та розмір доходу, отриманого ним у вигляді інших доходів, які відрізняються

від достовірних на суму 68,32 грн (пункт 4 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про благодійний фонд "Фонд розвитку галузі ментального здоров'я" (код ЄДРПОУ 33618094).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017, зазначено, що суб'єкт декларування є засновником (учасником) благодійного фонду "Фонд розвитку галузі ментального здоров'я" (код ЄДРПОУ 33618094).

Частиною першою статті 12 Закону України "Про благодійну діяльність та благодійні організації" передбачено, що засновниками благодійних організацій можуть бути дієздатні фізичні та юридичні особи, крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інших юридичних осіб публічного права.

Відповідно до частини третьої статті 12 Закону України "Про благодійну діяльність та благодійні організації" благодійні товариства та благодійні фонди можуть мати, крім засновників, інших учасників, що вступили до їх складу в порядку, встановленому статутами таких благодійних товариств або благодійних фондів.

Частиною четвертою статті 13 Закону України "Про благодійну діяльність та благодійні організації" зазначено, що благодійним фондом визнається благодійна організація, яка діє на підставі статуту, має учасників та управляється учасниками, які не зобов'язані передавати цій організації будь-які активи для досягнення цілей благодійної діяльності. Благодійний фонд може бути створено одним чи кількома засновниками. Активи благодійного фонду можуть формуватися учасниками та/або іншими благодійниками.

Враховуючи зазначене вище, із викладеного вбачається, що з моменту державної реєстрації благодійного фонду, засновник благодійного фонду набуває статус учасника.

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про членство в громадських об'єднаннях із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не вказавши відомості про членство в благодійній організації, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації

стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 31.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних, на загальну суму 3 896,47 грн (підпункт 3.2 пункту 3 та пункт 4 цього розділу та пункт 5 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 15 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за за 2017 рік, поданої Березюком Олегом Романовичем (унікальний ідентифікатор документа – dff31b40-ce62-46c6-849e-92e81692510a), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та членів сім'ї (синів) на іншому праві користування; реєстраційні номери житлового будинку та квартири, а також кадастровий номер земельної ділянки, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; вид, джерело та розмір доходу, отриманого ним у вигляді інших доходів, не вказавши відомості про земельну ділянку члена сім'ї (дружини) та транспортні засоби, що належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), а також членство в благодійній організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

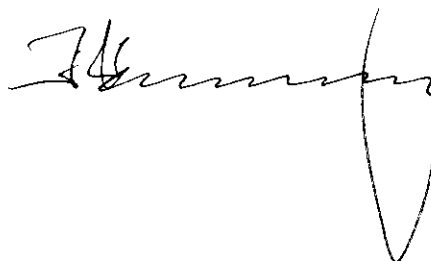
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Березюка Олега Романовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 53
засідання Національного агентства
від 06 Вересня 2019 року