



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

06.09.2019

Київ

№ 2845

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бернацькою Наталією Іларіонівною, першим заступником Міністра юстиції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Бернацькою Наталією Іларіонівною (унікальний ідентифікатор документа – 5324a791-e607-4c7a-8d4f-9924b96b63bc) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Бернацька Наталія Іларіонівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – перший заступник Міністра юстиції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного державного реєстру судових рішень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2019 № 31/8693), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.04.2019 № 7-28-0.21-748/20-19), Міністерства юстиції України (від 27.03.2019 № 12169/7278-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 02.04.2019 № 1811/7277/26-19/20.4.2), Національного університету "Одеська юридична академія" (від 27.03.2019 № 508/6, від 01.04.2019 № 536/1-6), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 04.04.2019 № 062/14-5294 (И-2019)), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 11-34/249-7-19вих), ТОВ "Будспецсервіс" (від 26.03.2019 № 26/03), АТ "Укрсоцбанк" (від 15.05.2019 № 04.4-13/50-68, від 16.05.2019 № 04.6-21/50-70), ТОВ "Компанія з управління активами "ЮДП Ессет Менеджмент" (від 24.05.2019 № 24/05), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 25.03.2019 б/н (вх. № 09/22971/19 від 01.04.2019),

від 28.03.2019 б/н (вх. № 09/22974/19 від 01.04.2019), від 10.05.2019 б/н (вх. № 09/44206/19 від 15.05.2019, № 09/44672/19 від 16.05.2019), від 23.07.2019 б/н (вх. № 09/68089/19 від 26.07.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про тип посади – "Посадова особа юридичної особи публічного права".

Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14.01.2015 № 11-р суб'єкта декларування призначено першим заступником Міністра юстиції України.

Станом на 31.12.2017 відповідно до підпункту "а" пункту 1 частини першої статті 3 Закону суб'єкт декларування була особою, уповноваженою на виконання функцій держави, на яку поширюється дія цього Закону.

Відповідно до підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 3 Закону суб'єктами, на яких поширюється дія цього Закону є, зокрема, посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Отже, суб'єкт декларування не є посадовою особою юридичної особи публічного права в розумінні Закону.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримала вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про квартиру загальною площею 124,0 м<sup>2</sup> за адресою: [REDACTED], м. Київ, набуто нею у користування 30.06.2016, власником якої є [REDACTED]

Відповідно до відомостей із Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа вищезазначеної квартири становить 124,8 м<sup>2</sup> та станом на 31.12.2017 належить на праві власності ТОВ "Компанія з управління активами "ЮДП Ессет Менеджмент".

2.2. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500,00 м<sup>2</sup> розташовану за адресою: Любарецька сільська рада, Бориспільський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED], набуту членом сім'ї (чоловіком) у власність 25.05.2009, що підтверджується відомостями з Державного земельного кадастру.

У своїх поясненнях та доданих копіях документів суб'єкт декларування повідомила, що членом сім'ї (чоловіком) в 2009 році, тобто ще до укладення між ними шлюбу, на підставі розпорядження Бориспільської районної державної адміністрації Київської області, для ведення особистого селянського господарства, безкоштовно було отримано земельну ділянку, кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 2 500 м<sup>2</sup> розташовану за адресою: Любарецька сільська рада, Бориспільський район, Київська область. У подальшому членом сім'ї (чоловіком) право власності на вказану земельну ділянку по цивільному договору "про припинення зобов'язання переданням відступного" від 20.04.2012 було передано третій особі – [REDACTED] в рахунок сплати грошового боргу. Також суб'єкт декларування пояснила, що чоловік про дану земельну ділянку їй ніколи не повідомляв, так як вважав, що з 2012 року вона йому не приналежить. Дані обставини та пояснення також підтверджені поясненнями, наданими членом сім'ї суб'єкта декларування (чоловіком) – [REDACTED]

Відповідно до пункту 6 вказаного договору новий власник земельної ділянки кадастровий номер [REDACTED] – [REDACTED] повинен здійснити всі реєстраційні дії щодо внесення відомостей до державних реєстрів про перехід права власності.

Водночас відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, вищезазначені земельні ділянки станом на 31.12.2017 перебували у власності члена сім'ї (чоловіка).

Статтею 125 Земельного кодексу України визначено, що право власності на земельну ділянку, а також право постійного користування та право оренди земельної ділянки виникають з моменту державної реєстрації цих прав.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про власника квартири, яка перебуває у її користуванні, а також не відобразив інформацію про земельну

ділянку, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про транспортний засіб – автомобіль Toyota Solara 2006 року випуску, набутий нею у власність 24.06.2010, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак [REDACTED]

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до відомостей Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED]

3.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про транспортний засіб – автомобіль Lexus RX 350 2008 року випуску, набутий нею у користування 29.04.2014, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак [REDACTED]

Відповідно до доданої до пояснень копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED]

3.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про транспортний засіб – автомобіль Porsche Cayenne 2013 року випуску, набутий нею у користування 15.04.2017, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак [REDACTED]

Відповідно до доданої до пояснень копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED]

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать їй на праві власності та користуванні, чим не дотримала вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначила відомості про Товариство з обмеженою відповідальністю Спільне Українсько-Німецьке підприємство "IGK Україна" (код ЄДРПОУ 30251393), засновником якого станом на 31.12.2017 є член сім'ї (чоловік).

Згідно з інформацією отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 розмір внеску члена сім'ї суб'єкта декларування (чоловіка) до статутного фонду зазначеного товариства становив 1 750,00 грн, що складало 5% від загального капіталу.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування вперше їй стало відомо про наявність корпоративних прав чоловіка у Товаристві з обмеженою відповідальністю Спільне Українсько-Німецьке підприємство "IGK Україна" з листа Національного агентства. При підготовці інформації для заповнення щорічної декларації член сім'ї (чоловік) не повідомляв такої інформації.

Крім того, у своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що оскільки вищезазначене товариство знаходиться в стані припинення з 11.01.2010 на підставі постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 23.12.2009 у справі № 2а-12361/09/2670, то на дату подачі декларації за 2017 рік чоловік вже не був засновником, керівником та підписантом товариства, а тому на його думку були відсутні підстави для заповнення інформації у розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Такі пояснення не спростовують порушення з наступних підстав.

Згідно з частиною п'ятою статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа є такою, що припинилася, з дня внесення до єдиного державного реєстру запису про її припинення.

Корпоративними правами є права особи, частка якої визначається у статутному капіталі (майні) господарської організації, що включають правомочності на участь цієї особи в управлінні господарською організацією, отримання певної частки прибутку (дивідендів) даної організації та активів у разі ліквідації останньої відповідно до закону, а також інші правомочності, передбачені законом та статутними документами (стаття 167 Господарського кодексу України).

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, не відобразивши інформацію

про корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловікові), які відрізняються від достовірних на суму 1 750,00 грн, чим не дотримала вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про отриманий (нарахований) нею дохід у вигляді процентів від Ощадбанк (код ЄДРПОУ 00032129) у сумі 1 675,00 гривень.

Відповідно до доданої до пояснень копії довідки ПАТ "Державний ощадний банк України" від 25.03.2019 № б/н в 2017 році суб'єкту декларування нараховано в 2017 році відсотків у сумі 2 081,67 гривень.

Згідно з наданими поясненнями, суб'єктом декларування відображено у декларації відомості про фактично отримано суму.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 406,67 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді додаткового блага від АТ "Піреус Банк МКБ" (код ЄДРПОУ 20034231) у сумі 199,87 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та доданою до пояснень копією довідки АТ "Піреус Банк МКБ" від 28.03.2019 № 6503/19-УОК.

Згідно з наданими поясненнями, члену сім'ї (чоловікові) не було відомо про отриманий ним вищезазначений дохід.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про розмір отриманого (нарахованого) нею доходу, а також не відобразивши інформацію про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід, які відрізняються від достовірних на суму 606,54 грн, чим не дотримала вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 19.03.2018) становив 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 2 356,54 грн (пункт 4, підпункти 5.1 та 5.2 пункту 5 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бернацькою Наталією Іларіонівною (унікальний ідентифікатор документа – 5324a791-e607-4c7a-8d4f-9924b96b63bc), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, власника квартири, яка перебуває у її користуванні, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать їй на праві власності та користуванні, розмір отриманого (нарахованого) нею доходу, а також не відобразивши інформацію про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловікові), отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".



Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

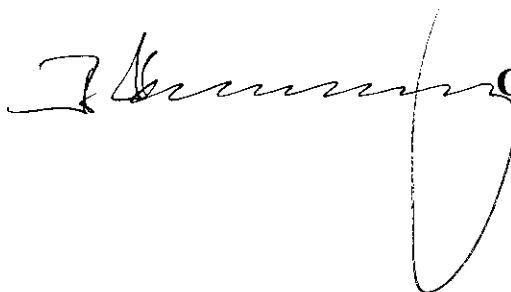
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Бернацьку Наталію Іларіонівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 53  
засідання Національного агентства  
від 06 Вересня 2019 року