



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

06.09.2019

№ 2848

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Буяджи Ганною Володимирівною, державним секретарем Міністерства юстиції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Буяджи Ганною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – d85d5ebc-fb9a-42b5-9e68-5279d5e711e4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Буяджи Ганна Володимирівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – державний секретар Міністерства юстиції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Державного реєстру суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 04.02.2019 № 429/10.1-09), Головного сервісного центру МВС України (від 13.02.2019 № 31/2201), Регіонального сервісного центру в Одеській області МВС України (від 26.02.2019 № 31/15-1138), Міністерства соціальної політики України (від 06.02.2019 № 269/0/111-19/203), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 31.01.2019 № 7-28-0.21-803/2-19; від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1151/2-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.02.2019 № 571/2029-26-19/20.4.2), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 31.01.2019 № 40-302-11/608-19), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5417/2389-26-19/19.1.1), ПрАТ "СК "Арсенал Страхування" (від 26.02.2019 № 260219-40220/К), Головного управління ДФС у м. Києві (від 02.03.2019 № 19/26-15-08-06-19), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 05.06.2019 № 3597-19), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 07.05.2019 № 11-34/227-0-19 вих), Київського Національного університету імені Тараса Шевченка (від 19.03.2019 № 08/15), ГО "Національна асоціація адвокатів України" (від 15.02.2019 № 225/0/2-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 26.03.2019 та від 09.04.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрала позначку "Так".

Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 № 1034-р суб'єкта декларування призначено державним секретарем Міністерства юстиції України.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримала вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначила інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначила відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про транспортний засіб марки Mazda 626 1988 року випуску, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

Згідно інформації отриманої від Регіонального сервісного центру в Одеській області МВС України транспортний засіб марки Mazda 626 1988 року випуску, номер кузова [REDACTED], належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності з 10.10.1997 року.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що даний автомобіль не відображено нею у зв'язку з тим, що вона не знала про його існування, а також відповідно до листа Регіонального сервісного центру в Одеській області від 13.03.2019 № 31/15/5142-441, зазначений транспортний засіб значиться у розшуку з 04.02.2013 (додано копію листа), хоча фактично він був викрадений значно раніше ще у 1997 – 1998 роках. Враховуючи зазначене, чоловік добросовісно вважав, що вказаний автомобіль йому вже давно не належить, тому він і не повідомив її про його існування.

3.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про транспортний засіб BMW 520i 2016 року випуску, вартість 967 355,00 грн, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку) з 14.07.2016.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації отриманої від Регіонального сервісного центру в Одеській області МВС України, вартість автомобіля становить 1 026 226,72 грн (договір купівлі-продажу від [REDACTED]), право власності на цей транспортний засіб виникло у члена сім'ї (чоловіка) з 04.10.2015.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що вартість автомобіля та дата набуття його у власність чоловіком зазначена відповідно до контракту [REDACTED].

3.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про транспортний засіб BMW 740L 2016 року випуску, вартість 2 943 174,00 грн, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку) з 04.02.2017.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації отриманої від Регіонального сервісного центру в Одеській області МВС України, вартість автомобіля становить 2 894 659,66 грн (договір купівлі-продажу від [REDACTED]), право власності на цей транспортний засіб виникло у члена сім'ї (чоловіка) з 07.03.2015.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що вартість автомобіля та дата набуття його у власність чоловіком зазначена відповідно до контракту [REDACTED].

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; вартість та дати набуття права на автомобілі, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про наявність у члена сім'ї (чоловіка) цінних паперів, випущених емітентом приватне акціонерне товариство "Професіонал" (код ЄДРПОУ 22492630) у кількості 7 шт., номінальною вартістю 48 300,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що відповідно до довідки, наданої ПАТ "Професіонал" від 13.02.2018 № 72 (додано її копію) ██████████ є засновником цього товариства, якому належать цінні папери у вигляді іменних простих акцій у кількості 7 шт., загальна вартість яких складає 48 300,00 грн, а номінальна вартість – 6 900,00 гривень.

Суб'єкт декларування в декларації зазначив відомості про загальну вартість цінних паперів, а не номінальну вартість одного цінного паперу.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті. Відповідно до частини шостої статті 7 зазначеного Закону облігація має номінальну вартість, визначену в національній валюті, кратну 1 гривні, а якщо це передбачено проспектом облігацій (рішенням про розміщення облігацій, а для державних облігацій – умовами їх розміщення), – в іноземній валюті, кратну одиниці такої іноземної валюти. Виходячи з визначення номінальної вартості вказаних цінних паперів, у декларації має відобразитися кількість таких цінних паперів та номінальна вартість одного цінного паперу.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про номінальну вартість цінних паперів, які

належать члену сім'ї (чоловіку), вказавши загальну вартість цінних паперів, чим не дотримала вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про наявність у члена сім'ї (чоловіка) корпоративних прав у громадській організації "Одеська обласна федерація тріатлону" (код ЄДРПОУ 40272912); громадській організації "Спорттивний клуб" 4 елемент" (код ЄДРПОУ 40324038) та фізичній особі - підприємцю [REDACTED]

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 відомості щодо наявності у [REDACTED] корпоративних прав у зазначених юридичних особах відсутні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що інформація стосовно того, що член її сім'ї (чоловік) є засновником зазначених юридичних осіб наявна в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. Громадська організація є юридичною особою, а її засновник, без сумніву, має можливість впливати на її управління або господарську діяльність, а тому вказані відомості були відображені нею у розділах 8 "Корпоративні права" та 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Такі пояснення не спростовують порушення, оскільки відповідно до визначення, наведеного у частині першій статті 167 Господарського кодексу України корпоративні права – це права особи, частка якої визначається у статутному капіталі (майні) господарської організації, що включають правомочності на участь цієї особи в управлінні господарською організацією, отримання певної частки прибутку (дивідендів) даної організації та активів у разі ліквідації останньої відповідно до закону, а також інші правомочності, передбачені законом та статутними документами.

З огляду на зазначене, відсутність у вказаних громадських організаціях та фізичній особі-підприємцю статутного капіталу, а відповідно й виділених часток у засновників не відносить їх до осіб, що володіють у таких юридичних особах корпоративними правами.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про наявність корпоративних



прав у члена сім'ї (чоловіка) у громадських організаціях та фізичній особі-підприємцю, чим не дотримала вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості, відповідно до яких член сім'ї (чоловік) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) товариства з обмеженою відповідальністю "Арнеп" (код ЄДРПОУ 26601530), громадської організації "Одеська обласна федерація триатлону" (код ЄДРПОУ 40272912), громадської організації "Спортнивний клуб" 4 елемент" (код ЄДРПОУ 40324038) та фізичної особи-підприємця [REDACTED]

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 відомості, які б відносили [REDACTED] до кінцевих бенефіціарних власників (контролерів) зазначених юридичних осіб відсутні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що інформацію стосовно того, що член сім'ї (чоловік) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Арнеп" вказала з його слів, а стосовно інших юридичних осіб керувалась пунктом 43 Роз'яснень НАЗК, затверджених рішенням НАЗК від 11.08.2016 № 3.

Такі пояснення не спростовують порушення.

Відповідно до пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості, зазначивши інформацію про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких член сім'ї (чоловік) не є, чим не дотримала вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону

7. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

7.1. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді страхових відшкодувань у сумі 175 739,81 гривень.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та інформації, отриманої від ПрАТ "СК"Арсенал Страхування", член сім'ї (чоловік) отримав дохід у вигляді страхових відшкодувань (код ознаки доходу "151") у розмірі 175 739,81 грн від ПрАТ "СК"Арсенал Страхування" (код ЄДРПОУ 33908322).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що страхові виплати на користь члена сім'ї (чоловіка) не були відображені в декларації через те, що вона не знала про ці виплати. Зазначені страхові виплати були перераховані безпосередньо на користь авторизованого СТО "Емералд Моторс"

(додано копію листа ПрАТ "СК"Арсенал Страхування" від 22.03.19), а не на її рахунок або на рахунок її чоловіка, тому у неї не було інформації щодо точного розміру перерахувань протягом 2017 року. Відомості з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, за період, який охоплює 4 квартал 2017 були отримані лише 11.05.2018, тобто пізніше, аніж закінчився термін для подання щорічної декларації. До того відомості з ДПІ у Суворовському районі ГУ ДФС в Одеській області були неповними. Враховуючи зазначене, у неї був відсутній умисел ухилитися від декларування про страхові виплати.

Такі пояснення не спростовують порушення, оскільки відповідно до пояснень суб'єкта декларування у неї була наявна інформація про нараховані доходи без доходів 4 кварталу 2017 року.

7.2. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді отриманого кредиту в сумі 1 881 204,00 гривні.

Згідно доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія довідки банківської установи), у звітному періоді він отримав кредит у розмірі 1 881 204,00 грн від ПАТ "Кредобанк" (код ЄДРПОУ 09807862).

Проте слід зазначити, що інформація про цей кредит, в т.ч. його сума (1 881 204,00 грн), відображена в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що нею було зазначено інформацію про отриманий членом сім'ї (чоловіком) кредит у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону. Тому відсутні підстави вважати, що зазначена інформація не була відображена у декларації.

7.3. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді отриманого кредиту в сумі 40 000 дол. США.

Згідно доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія довідки банківської установи), у звітному періоді він отримав кредит у розмірі 400 000,00 дол. США від ПАТ "Банк Восток" (код ЄДРПОУ 26237202).

Проте слід зазначити, що інформація про цей кредит, в т.ч. його сума (400 000,00 дол. США), відображена в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що нею було зазначено інформацію про отриманий членом сім'ї (чоловіком) кредит у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону. Тому відсутні підстави вважати, що зазначена інформація не була відображена у декларації.

7.4. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) від зайняття підприємницькою діяльністю в сумі 4 900 000,00 гривень.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія довідки ДПІ у Суворовському районі м. Одеси ГУ ДФС в Одеській області



від 03.05.2018) член сім'ї (чоловік) отримав дохід від зайняття підприємницькою діяльністю в розмірі 4 990 590,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що дохід члена сім'ї (чоловіка) у розмірі 4 900 000,00 грн зазначено відповідно до довідки про доходи за останній звітний період (рік) № 102/Б/15-54-13-00-16 від 25.01.2018, виданої ДПІ у Суворовському районі м. Одеси ГУ ДФС в Одеській області (додано копію даної довідки). У подальшому виявилось, що чоловіком помилково не було включено дохід в сумі 590,00 гривень. Оскільки при складанні декларації вона керувалася інформацією з вищезгаданої довідки, вона не могла знати про 590 грн, а відтак у неї був відсутній умисел у наданні неточної інформації. Відповідно до довідки про доходи № 560/Б/15-54-13-00-16 від 03.05.2018 (додано її копію), загальна сума доходу за звітний період 2017 року склала 4 990 590,00 гривень.

Такі пояснення не спростовують порушення, оскільки відповідно до згаданої довідки від 25.01.2018 № 102/Б/15-54-13-00-16 сума доходу чоловіка становила 4 990 000,00 грн, про що було відомо суб'єкту декларування, а не 4 900 000,00 гривень.

7.5. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді заробітної плати в сумі 5 152,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія довідки ТОВ "Служба охорони "Професіонал" від 19.03.2019) член сім'ї (чоловік) отримав дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 6 545,45 грн від ТОВ "Служба охорони "Професіонал" (код ЄДРПОУ 37810417).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначила, що відповідно до довідки ТОВ "Служба охорони" Професіонал" від 19.03.2019 розмір заробітної плати члена сім'ї (чоловіка) становить 6 545,45 гривень. Сума заробітної плати 5 152,00 грн, зазначена у декларації, – це заробітна плата за січень-лютий 2017, після сплати усіх податків. Оскільки чоловік був фактично звільнений 01.03.2017, йому було нараховано заробітну плату ще за один день березня (145,45 грн).

Такі пояснення не спростовують порушення, оскільки суб'єктом декларування інші доходи, які зазначені у декларації були відображені з урахуванням податків та зборів (нараховані суми).

7.6. Суб'єкт декларування зазначила відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в сумі 367 475,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування отримала дохід у вигляді заробітної плати від Міністерства юстиції України (код ЄДРПОУ 00015622).

7.7. Суб'єкт декларування зазначила відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати отриманої за сумісництвом в сумі 11 309,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування отримала дохід у вигляді заробітної плати від Київського національного університету імені Тараса Шевченка (код ЄДРПОУ 02070944).

7.8. Суб'єкт декларування зазначила відомості про свій дохід у вигляді роялті в сумі 82 045,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування отримала дохід від ТОВ "Видавництво "Саміт Книга" (код ЄДРПОУ 41224016).

7.9. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді пенсії в сумі 78 974,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Згідно відомостей Державного реєстру Пенсійного фонду України член сім'ї (чоловік) отримав дохід у вигляді пенсії від Пенсійного фонду України.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не зазначивши інформацію про доходи члена сім'ї (чоловіка); недостовірні відомості про розміри доходів члена сім'ї (чоловіка); джерела своїх доходів та доходу члена сім'ї (чоловіка), які відрізняються від достовірних на суму 267 723,26 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

8. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про зобов'язання члена сім'ї (чоловіка) за договорами страхування в розмірі 130 260,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що нею відображено страховий платіж, тобто розмір зобов'язань за договором добровільного страхування наземного транспорту (130 260,00 грн), а не залишок розміру зобов'язань на кінець звітного періоду (додано копію договору добровільного страхування наземного транспорту від 06.03.2017).

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту). Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної

особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, відобразивши фінансові зобов'язання члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 267 723,26 грн (підпункти 7.1, 7.4, 7.5 пункту 7 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2017 рік.

Суб'єкт декларування 07.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2018 становить 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 267 723,26 грн, що перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб та не перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість транспортних засобів, що належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; номінальну вартість цінних паперів, що належать члену сім'ї (чоловіку), які не відповідають вартості відповідно до правовстановлюючих документів.

Обґрунтування наведено в підпунктах 3.2, 3.3 пункту 3, пункті 4 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Буяджи Ганною Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – d85d5ebc-fb9a-42b5-9e68-5279d5e711e4), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою); транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; вартість та дати набуття права на автомобілі, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; номінальну вартість цінних паперів, які належать члену сім'ї (чоловіку); наявність корпоративних прав у члена сім'ї (чоловіка) у громадських організаціях та фізичній особі-підприємцю; зазначивши інформацію про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких член сім'ї (чоловік) не є; не зазначивши інформацію про доходи члена сім'ї (чоловіка); розміри доходів члена сім'ї (чоловіка); джерела своїх доходів та доходу члена сім'ї (чоловіка); відобразивши фінансові зобов'язання члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 100 та менше 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки транспортних засобів та номінальної вартості цінних паперів, що належать члену сім'ї (чоловіку)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

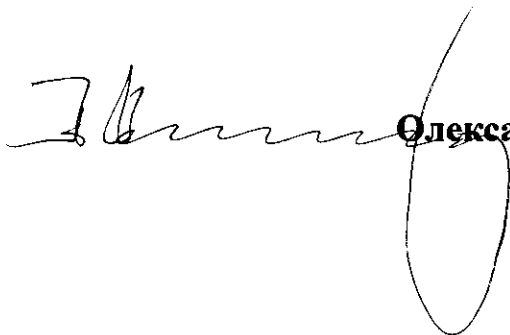
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Буяджи Ганну Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 53  
засідання Національного агентства  
від 06 вересня 2019 року