



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

08.09.2019

№ 2857

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Герасимчук Ніною Павлівною, суддею Білогірського районного суду Хмельницької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Герасимчук Ніною Павлівною (унікальний ідентифікатор документа – 3647e248-3887-4870-a28d-2c16e98c3b4d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 17.05.2019 № 1384 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєвим С.Д., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пшеняником В.П.

Герасимчук Ніна Павлівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Білогірського районного суду Хмельницької області у відставці.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Міністерства юстиції України (від 08.04.2019 № 13710/7929-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 02.04.2019 № 1797/7928-26-19/20.4.1), Головного сервісного центра МВС України (від 05.04.2019 № 31/9596), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 24.02.2019 № 45607, № 45908), надану на письмові запити Національного агентства;

на запит Національного агентства суб'єкт декларування пояснень не надав.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 1 "Тип декларації та звітний період" декларації.

Суб'єкт декларування стосовно типу декларації обрав позначку "Щорічна".

Згідно з Постановою Верховної ради України від 22.09.2016 № 1600-VIII, суб'єкта декларування було звільнено з посади судді Білогірського районного суду Хмельницької області.

Суб'єкт декларування подав декларацію 30.03.2017.

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 45 Закону особи, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, зобов'язані наступного року після припинення діяльності подавати в установленому частиною першою цієї статті порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, за минулий рік.

Отже, суб'єкт декларування стосовно типу декларації повинен був обрати позначку "Після звільнення".

2. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування при визначенні типу і категорії посади обрав "тип посади: посада державної служби", "категорія посади: не застосовується".

Суб'єкта декларування, відповідно до постанови Верховної Ради України від 10.04.2008 № 261-VI "Про обрання суддів", обрано безстроково на посаду судді Білогірського районного суду Хмельницької області.

Відповідно до пункту 12 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього закону не поширюється на суддів.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування як місце реєстрації.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED] та загальну площу 70,70 м<sup>2</sup> квартири розташованої за адресою: [REDACTED], м. Львів, що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, реєстраційний номер зазначеного об'єкта нерухомості [REDACTED], загальна площа 70,0 м<sup>2</sup>.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування як місце реєстрації, реєстраційний номер та загальну площу об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – причіп легковий Бджілка П 2, 1999 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), набутий у власність 12.10.2000, що підтверджується інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль УАЗ 31512 1986 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), набутий у власність 23.06.2011, що підтверджується інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України.

Під час проведення повної перевірки декларації вартість зазначених транспортних засобів не встановлено.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про транспортні засоби, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні у нього грошові активи, розміщені на банківських рахунках в ПАТ КБ "Приватбанк" у розмірі 6 380,00 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявні у члена сім'ї (чоловіка) грошові активи, розміщені на банківських рахунках в ПАТ КБ "Приватбанк" у розмірі 2 739,00 гривень.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 "Грошові активи" декларації зазначив відомості про свої та члена сім'ї (чоловіка) грошові активи сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 2.2, 4, 5, 7 – 11, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання

корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Герасимчук Ніною Павлівною (унікальний ідентифікатор документа – 3647e248-3887-4870-a28d-2c16e98c3b4d), Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування як місце реєстрації, реєстраційний номер та загальну площу об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, транспортні засоби, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, свої та члена сім'ї (чоловіка) грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Герасимчук Ніну Павлівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 53  
засідання Національного агентства  
від 06 вересня 2019 року