



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

06.09.2019

№ 2890

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Музичко Світланою Григорівною, суддею Апеляційного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Музичко Світланою Григорівною (унікальний ідентифікатор документа – 0b4febe4-5186-4e42-ae33-a71811e5212a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Івчук Л.В.

Музичко Світлана Григорівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Апеляційного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2016 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2016 за № 201/30069 (далі – Порядок), Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 15.02.2019 № 31/2268), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 06.03.2019 № 7-28-0.21-1765/2-19), Міністерства юстиції України (листи від 04.02.2019 № 486/2801-26-19/20.4.1, від 08.02.2019 № 4883/2778-26-19/1.1, від 26.02.2019 № 7543/3932-26-19/14.1.1), ДП "Національні інформаційні системи" (лист від 07.02.2019 № 509/10.1-09), Апеляційного суду міста Києва (лист від 28.02.2019 № 15/0317/19) надану на письмові запити Національного агентства.

До Національного агентства не надійшли пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 06.03.2019 № 41-01/15578/19.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у графах "Тип посади" та "Категорія посади" зазначила відомості про тип та категорію посади – "Посада державної служби" категорія "А".

На запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" суб'єкт декларування обрала позначку "Так".

Разом з тим, у графі "Чи відноситеся ви до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону України "Про запобігання корупції?" суб'єкт декларування жодних відомостей не зазначила.

Згідно з матеріалами, наданими листом Апеляційного суду міста Києва від 28.02.2019 № 15/0317/19, суб'єкт декларування відповідно до Постанови Верховної Ради України "Про обрання суддів" від 07.10.2010 № 2594–VI, обрана безстроково на посаду судді Дарницького районного суду міста Києва.

На підставі Постанови Верховної Ради України "Про обрання суддів" від 17.03.2011 № 3152–VI та відповідно до наказу Апеляційного суду міста Києва від 18.04.2011 № 255-ОС Музичко С.Г. була зарахована до штату суддів судової палати у цивільних справах Апеляційного суду міста Києва.

Відповідно до частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього не поширюється на суддів.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Також слід зауважити, що у примітці до статті 50 Закону зазначено, що під службовими особами які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, в цій статті розуміються, зокрема, судді.

Таким чином, у розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримала вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про земельну ділянку загальною площею 0,11 м<sup>2</sup>, за адресою: Київська область, Бориспільський район, с. Щасливе, [REDACTED], кадастровий номер [REDACTED], яка належить їй на праві власності.

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за суб'єктом декларування зареєстрована земельна ділянка загальною

площею 1100 м<sup>2</sup> за кадастровим номером [REDACTED] за адресою: Київська область, Бориспільський район, с. Щасливе.

2.2. Суб'єкт декларування зазначила відомості про квартиру загальною площею 95,60 м<sup>2</sup>, за адресою: м. Київ, [REDACTED], яка належить їй на праві приватної власності з часткою власності 0,3% та члену сім'ї (сину) з часткою власності 0,3%.

Згідно інформації з Реєстру прав власності на нерухоме майно квартира за адресою: м. Київ, [REDACTED] належить на праві приватної власності суб'єкту декларування з часткою власності 1/3, члену сім'ї (сину) з часткою власності 1/3 та третій особі з часткою власності 1/3.

2.3. Суб'єкт декларування зазначила відомості про квартиру загальною площею 65,70 м<sup>2</sup>, за адресою: м. Львів, [REDACTED], [REDACTED] дата набуття права 31.12.2017, реєстраційний номер – [REDACTED], частка власності "Не відомо".

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за суб'єктом декларування 26.12.2017 на підставі свідоцтва про право на спадщину зареєстровано право на 1 /5 частку власності на квартиру загальною площею 65,70 м<sup>2</sup> за адресою: м. Львів, [REDACTED], [REDACTED] Реєстраційний номер квартири – [REDACTED].

2.4. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про садовий будинок загальною площею 69,1 м<sup>2</sup> за адресою: Львівська обл., Яворівський р., с. Підрясне, [REDACTED], який їй належить на праві приватної спільної часткової власності з часткою власності 1/2.

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за суб'єктом декларування на підставі свідоцтва про спадщину за законом [REDACTED] виданого П'ятою львівською державною нотаріальною конторою, 26.12.2017 зареєстровано право приватної спільної часткової власності на садовий будинок загальною площею 69,1 м<sup>2</sup> за адресою: Львівська обл., Яворівський р., с. Підрясне, [REDACTED], [REDACTED] з часткою власності 1/2.

Згідно інформації Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість зазначеного об'єкту нерухомості встановити не вбачається можливим.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про земельну ділянку загальною площею 591 м<sup>2</sup> за кадастровим номером [REDACTED] за адресою: Львівська обл., Яворівський р., с/рада. Рясне-Руська, їй належить на праві приватної спільної часткової власності з часткою власності 1/2.

Згідно з інформацією з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно за суб'єктом декларування на підставі свідоцтва про спадщину за законом [REDACTED], виданого П'ятою львівською

державною нотаріальною конторою, 26.12.2017 зареєстровано право приватної спільної часткової власності на земельну ділянку загальною площею 591 м<sup>2</sup> за кадастровим номером [REDACTED] за адресою: Львівська обл., Яворівський р., с/рада. Рясне-Руська, з часткою власності 1/2.

Згідно інформації Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України орієнтовна вартість земельної ділянки 147 244,57 гривень.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначила недостовірні відомості про: загальну площу земельної ділянки, яка належить їй на праві приватної власності; часток власності квартири, яка належить їй, члену сім'ї (сину) на праві власності; дату набуття права власності та реєстраційний номер квартири, яка їй належить на праві приватної спільної часткової власності; не зазначила відомості про: усіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать їй на праві приватної спільної власності, садовий будинок та земельну ділянку, які їй належить на праві приватної спільної часткової власності, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації

Суб'єкт декларування зазначила відомості про легковий автомобіль TOYOTA RAV 4 2017 року випуску, зазначивши ідентифікаційний номер "Не застосовується".

Згідно з інформацією Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 15.02.2019 № 31/2268) ідентифікаційний номер кузова та ідентифікатор транспортного засобу (TOYOTA RAV 4 2017 року випуску) – [REDACTED]

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває

в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування не зазначила відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який їй належить на праві приватної власності, чим не дотримала вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначила відомості про дохід у розмірі 790 913 грн у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, вказавши себе його джерелом.

Розмір заробітної плати, нарахований суб'єкту декларування підтверджується витягом з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2017 рік.

За вказаною інформацією джерелом зазначеного доходу є Апеляційний суд міста Києва (код ЄДРПОУ 02894757).

4.2. Суб'єкт декларування не зазначила відомості про дохід у розмірі 869 364 грн у вигляді кредиту, відомості про який зазначено у розділі 13 "Фінансові зобов'язання".

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначила недостовірні відомості про джерело отриманого нею доходу, не зазначила відомості про дохід у вигляді кредиту, чим не дотримала вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних, на загальну суму 147 344,57 гривень (підпункт 2.5 пункту 2 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації

стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2018 подала виправлену декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 147 344,57 грн (підпункт 2.5 пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2016 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2016 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Музичко Світланою Григорівною (унікальний ідентифікатор документа – 0b4febe4-5186-4e42-ae33-a71811e5212a) Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначила недостовірні відомості про: свою посаду; загальну площу земельної ділянки, яка належить їй на праві приватної



власності; часток власності квартири, яка належить їй, члену сім'ї (сину) на праві власності; дату набуття права власності та реєстраційний номер квартири, яка їй належить на праві приватної спільної часткової власності; джерело отриманого нею доходу; не зазначила відомості про: усіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать їй на праві приватної спільної власності, садовий будинок та земельну ділянку, які їй належить на праві приватної спільної часткової власності; ідентифікаційний номер транспортного засобу, який їй належить на праві приватної власності; дохід у розмірі у вигляді кредиту, відомості про який зазначено у розділі 13 "Фінансові зобов'язання", чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Музичко Світлану Григорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 53  
засідання Національного агентства  
від 06 вересня 2019 року