



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

06.09.2019

№ 2891

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Недавою Олегом Анатолійовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Недавою Олегом Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – db11c4f-2de3-4bbd-a408-14f9caba786f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бриком А.О.

Недава Олег Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 20.05.2019 № 31/12009), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 14.05.2019 № 7-28-0.21-1158/20-19, від 23.05.2019 № 7-28-0.21-1244/20-19), Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19176/11544-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 2971/11553-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 15.05.2019 № 1942/10.1-09), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 15.05.2019 № 40-320-133/19), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 31.05.2019 № 6450/19, від 12.06.2019 № 7803-19), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 12.07.2019 № 1134/451-0-19вих), Громадської спілки "Програма сприяння відродженню та інтеграції Сходу України "ДОНБАС" (від 03.06.2019 № 09-14/19) надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 05.06.2019 вх. № 09/51877/19, від 26.07.2019 надісланих за допомогою програмних засобів Єдиного державного

реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Тип посади" обрав позначку "Посада державної служби", на запитання "Категорія посади" обрав позначку "А".

Згідно з результатами позачергових виборів народних депутатів України від 26.10.2014, Недаву О.А. обрано народним депутатом України.

Відповідно до пункту 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється, зокрема, на народних депутатів України.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 3 Закону України "Про статус народного депутата України" народний депутат не має права, зокрема, мати інший представницький мандат чи одночасно бути на державній службі.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про користування об'єктами нерухомого майна, які відповідно до розділу 2.1 "Інформація

про суб'єкта декларування" є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (батько та дочки) для проживання на кінець звітного періоду.

Крім того, суб'єкт декларування зазначаючи відомості про об'єкти нерухомості (квартиру, житловий будинок, земельні ділянки), у полі "Тип права" вказав "Спільна власність".

Суб'єкт декларування пояснив, що тип права визначив, керуючись нормами цивільного та сімейного законодавства.

Однак, відповідно до пояснень суб'єкта декларування та наданих копій документів, та відомостей, отриманих з державних реєстрів та баз даних, вказані об'єкти нерухомості (квартира, житловий будинок, земельні ділянки) належать йому та дружині на праві приватної власності частками 100%.

Таким чином, у декларації підлягають відображенню відомості на підставі правовстановлюючих документів.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктами нерухомого майна, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (батько та дочки) для проживання на кінець звітного періоду, та про тип права на задекларовані об'єкти нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль легковий Renault Clio CL2 2003 року випуску, номер кузова [REDACTED], який відповідно до інформації наданої Головним сервісним центром МВС України станом на 31.12.2015 належав члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, вказаний транспортний засіб продано в 2007 році за довіреністю, але перереєстрація зазначеного автомобіля не відбулася.

Продаж транспортного засобу, що має ідентифікаційний номер, передбачає відповідне оформлення договору купівлі-продажу цього транспортного засобу, зняття його з обліку, отримання свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу.

Аналіз норм статей 244, 237, 346, 655 Цивільного кодексу України свідчить про те, що видача довіреності на володіння, користування та розпорядження транспортним засобом без належного укладання договору купівлі – продажу цього транспортного засобу не вважається укладеним відповідно до закону договором та не є підставою для набуття права власності на транспортний засіб особою, якій цю довіреність видано.

Відповідно до відомостей, наданими Одеським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, середня ринкова вартість вищезазначеного транспортного засобу становить 59 069,56 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 59 069,56 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – причіп Одисей 5, 2013 року випуску, номер кузова [REDACTED], який відповідно до інформації наданої Головним сервісним центром МВС України станом на 31.12.2015 належав члену сім'ї (батьку) на праві власності.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, станом на кінець звітного періоду, вказаний транспортний засіб знаходився на тимчасово окупованій території України (м. Єнакієве, Донецька обл.), таким чином не перебував у володінні, користуванні та розпорядженні члена сім'ї (батька).

Відповідно до відомостей, наданими Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, вартість аналогічних транспортних засобів становить 3 197,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 197,00 гривні.

3.3. Суб'єкт декларування зазначаючи відомості про транспортні засоби (Mercedes-Benz CL63, Mercedes-Benz GL550, KIA Mohave, Mercedes-Benz ML350, Dacia Solenza), у полі "Тип права" вказав "Спільна власність".

Відповідно до наданих копій документів, та відомостей, отриманих з державних реєстрів та баз даних, вказані транспортні засоби належать йому та дружині на праві приватної власності.

Таким чином, у декларації підлягають відображенню відомості на підставі правовстановлюючих документів.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортні засоби, які належить членам сім'ї (дружині та батьку) на праві власності, а також про тип права на задекларовані транспортні засоби, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

4.1. Суб'єкт зазначив відомості про отриманий кредит від ПАТ "УКРСИББАНК" у сумі 200 000,00 доларів США, дата виникнення 24.10.2027.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію договору про надання споживчого кредиту, відповідно до якого, датою виникнення фінансового зобов'язання є 24.10.2006.

4.2. Суб'єкт зазначив відомості про отриманий кредит від ПАТ "УКРСОЦБАНК" у сумі 278 275,00 грн, дата виникнення 20.08.2016.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію договору кредиту на купівлю автотранспортних засобів, відповідно до якого, датою виникнення фінансового зобов'язання є 20.08.2013.

4.3 Суб'єкт декларування зазначив відомості про зобов'язання за договором страхування перед ПрАТ "Страхова компанія "ТАС" у сумі 3 476,00 євро, дата виникнення 23.07.2018.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копії полісів страхування життя, відповідно до яких, датою виникнення зобов'язання є 29.01.2008.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позику (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату виникнення фінансових зобов'язань, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 03.11.2016 подав декларацію за 2015 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 62 266,56 грн (підпункти 3.1, 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7-12, 14-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Недавою Олегом Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – db111c4f-2de3-4bbd-a408-14f9caba786f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про право користування об'єктами нерухомого майна, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (батько та дочки) для проживання на кінець звітного періоду, та про тип права на задекларовані об'єкти нерухомості, про транспортні засоби, які належить членам сім'ї (дружині та батьку) на праві власності, про тип права на задекларовані транспортні засоби, про дату виникнення фінансових зоб'язань, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

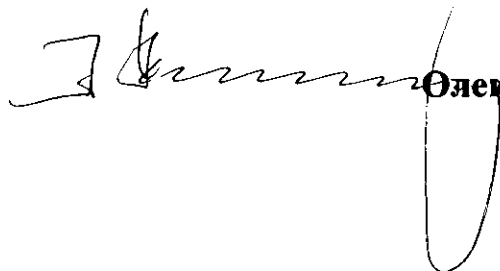
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Недаву Олега Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 63
засідання Національного агентства
від 26 вересня 2019 року