



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

06.09.2019

№ 2893

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Панченком Олександром Сергійовичем, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Панченком Олександром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 2267a0cf-307b-468d-ae25-c52da5d2a41d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 16.08.2019 № 2513 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції для підготовки проектів рішень щодо результатів здійснення повної перевірки декларацій" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І., проект рішення про результати здійснення повної перевірки декларації підготовлений уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л.

Панченко Олександр Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – Член Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Державного реєстру суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 29.03.2019 № 1303/10.1-09), Міністерства юстиції України (від 08.04.2019 № 13783/7970-26-19/19.1.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 02.04.2019 № 7-28-0.21-699/20-19; від 11.04.2019 № 7-28-0.21-804/20-19), Головного сервісного центру МВС України (від 05.04.2019 № 31/9593), Головного управління ДФС у м. Києві (від 11.04.2019 № 9275/9/26-15-13-04-22), ТОВ "Порше Мобіліті" (від 15.04.2019 № 95), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 05.04.2019 № 2004/7969-26-19/20.4);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 05.04.2019, 15.04.2019, 19.04.2019 та від 03.05.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, зазначається інформація про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Audi Q5, 2012 року випуску, ідентифікаційний номер – ██████████, що належить йому на праві власності з 15.06.2012.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Головного сервісного центру МВС України, транспортний засіб марки Audi Q5, 2012 року випуску має ідентифікаційний номер ██████████.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у полі "Ідентифікаційний номер" був відображений державний номерний знак, оскільки за державним номерним знаком легко перевірити яке саме авто перебуває у власності.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Nissan Juke, 2012 року випуску, ідентифікаційний номер – ██████████, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 13.03.2013.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації

Головного сервісного центру МВС України, транспортний засіб марки Nissan Juke, 2012 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED] та належить члену сім'ї (дружині) на підставі довідки-рахунку № ААВ127021 від 31.03.2013 (дата реєстрації автомобіля 04.04.2013).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у полі "Ідентифікаційний номер" був відображений державний номерний знак, оскільки за державним номерним знаком легко перевірити яке саме авто перебуває у власності.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про причіп ПГМФ 8, 2010 року випуску, ідентифікаційний номер – [REDACTED], що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 12.08.2016.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації Головного сервісного центру МВС України, причіп засіб марки ПГМФ 8, 2010 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED].

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що у полі "Ідентифікаційний номер" був відображений державний номерний знак, оскільки за державним номерним знаком легко перевірити який саме транспортний засіб перебуває у власності.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери та дату набуття права власності транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього акцій ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794), у кількості 25 шт., номінальною вартістю 3 375 грн.

Відповідно до довідки про врахування витрат при обчисленні інвестиційного прибутку від операцій з цінними паперами, номінальна вартість однієї акції ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794) становила 135 грн (загальна номінальна вартість акцій належних суб'єкту декларування становить 3 375 грн).

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього акцій ПАТ "Укртелеком" (код ЄДРПОУ 21560766), у кількості 200 000 шт., номінальною вартістю 50 000 грн.

Відповідно до договору купівлі-продажу цінних паперів [REDACTED], номінальна вартість однієї акції ПАТ "Укртелеком" (код ЄДРПОУ 21560766) становила 0,25 грн (загальна номінальна вартість акцій належних суб'єкту декларування становить 50 000 грн).

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього акцій ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794), у кількості 25 шт., номінальною вартістю 3 375 грн.

Відповідно до довідки про врахування витрат при обчисленні інвестиційного прибутку від операцій з цінними паперами, номінальна вартість однієї акції ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794) становила 135 грн (загальна номінальна вартість акцій належних суб'єкту декларування становить 3 375 грн).

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього акцій ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794), у кількості 29 шт., номінальною вартістю 3 915 грн.

Відповідно до довідки про врахування витрат при обчисленні інвестиційного прибутку від операцій з цінними паперами, номінальна вартість однієї акції ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794) становила 135 грн (загальна номінальна вартість акцій належних суб'єкту декларування становить 3 915 грн).

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього акцій ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794), у кількості 21 шт., номінальною вартістю 2 835 грн.

Відповідно до довідки про врахування витрат при обчисленні інвестиційного прибутку від операцій з цінними паперами, номінальна вартість однієї акції ПАТ "Мотор Січ" (код ЄДРПОУ 14307794) становила 135 грн (загальна номінальна вартість акцій належних суб'єкту декларування становить 2 835 грн).

Таким чином, суб'єкт декларування в декларації зазначив відомості про загальну номінальну вартість цінних паперів, а не одного цінного паперу.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті. Відповідно до частини шостої статті 7 зазначеного Закону облігація має номінальну вартість, визначену в національній валюті, кратну 1 гривні, а якщо це передбачено проспектом облігацій (рішенням про розміщення облігацій, а для державних облігацій – умовами їх розміщення), – в іноземній валюті, кратну одиниці такої іноземної валюти. Виходячи з визначення номінальної вартості вказаних цінних паперів, у декларації має відобразитися кількість таких цінних паперів та номінальна вартість одного цінного паперу.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки,

сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" відобразив недостовірні відомості про номінальну вартість цінних паперів, що належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді подарунку у негрошовій формі в сумі 200,00 грн, зазначивши джерелом доходу НКЦПФР (код ЄДРПОУ 37956207).

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія довідки ППО ЦА НКЦПФР від 21.02.2017), суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді подарунку від Первинної професійної організації центрального апарату Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (код ЄДРПОУ 38387958).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ним помилково був вказаний код ЄДРПОУ 37956207, що належить НКЦПФР.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти розміщені на банківських рахунках в сумі 281,00 грн, які належать йому на праві власності.

Відповідно наданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (довідки банківської установи), залишок коштів на кінець звітного періоду становить 1 424,38 гривні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що він під час перевірки з'ясував, що сума його коштів на рахунках в ПАТ "Сбербанк" була вказана помилково, правильна сума згідно довідки банку – 1424,38 гривні.

Таким чином суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 1 143,38 гривні.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти розміщені на банківських рахунках в сумі 168 407,00 дол. США, які належать йому на праві власності.

Відповідно наданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (довідки банківської установи), залишок коштів на кінець звітного періоду становить 6 193,50 дол. США, що в гривневому еквіваленті складає 168 406,58 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відповідно до частини 5 статті 46 Закону, вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки. Отже, всі активи в декларації мають відображатись в грошовій одиниці України, включаючи грошові активи. З цією метою, мої грошові кошти в іноземній валюті (доллар США та Євро) були відображені в декларації в гривневому еквіваленті за офіційним курсом НБУ на кінець року (31.12.2016).

Таким, чином суб'єкт декларування відобразив гривневий еквівалент залишку іноземної валюти, а не її розмір у валюті.

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти розміщені на банківських рахунках в сумі 1 059 047,00 дол. Євро, які належать йому на праві власності.

Відповідно наданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (довідки банківської установи), залишок коштів на кінець звітного періоду становить 37 147,01 Євро, що в гривневому еквіваленті складає 1 055 814,76 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що він під час перевірки з'ясував, що сума його коштів на рахунках в ПАТ "Сбербанк" в Євро була вказана помилково (1 059 047 грн), правильна сума згідно довідки банку – 1 055 815 гривень. Відповідно до частини 5 статті 46 Закону, вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки. Отже, всі активи в декларації мають відображатись в грошовій одиниці України, включаючи грошові активи. З цією метою, мої грошові кошти в іноземній валюті (доллар США та Євро) були відображені в декларації в гривневому еквіваленті за офіційним курсом НБУ на кінець року (31.12.2016).

Таким чином, суб'єкт декларування відобразив гривневий еквівалент залишку іноземної валюти, а не її розмір у валюті.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 3 232,24 гривні.

5.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти розміщені на банківських рахунках в сумі 120 891,00 дол. США, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, залишок коштів на кінець звітного періоду становить 4 446,00 дол. США, що в гривневому еквіваленті складає 120 890,55 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відповідно до частини 5 статті 46 Закону, вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки. Отже, всі активи в декларації мають відобразитись в грошовій одиниці України, включаючи грошові активи. З цією метою, мої грошові кошти в іноземній валюті (доллар США та Євро) були відображені в декларації в гривневому еквіваленті за офіційним курсом НБУ на кінець року (31.12.2016).

Таким, чином суб'єкт декларування відобразив гривневий еквівалент залишку іноземної валюти, а не її розмір у валюті.

5.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про готівкові кошти в сумі 2 447 177,00 дол. США, які належать йому на праві власності.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування залишок коштів на кінець звітного періоду становить 90 000,00 дол. США, що в гривневому еквіваленті складає 2 447 177,22 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відповідно до частини 5 статті 46 Закону, вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки. Отже, всі активи в декларації мають відобразитись в грошовій одиниці України, включаючи грошові активи. З цією метою, мої грошові кошти в іноземній валюті (доллар США та Євро) були відображені в декларації в гривневому еквіваленті за офіційним курсом НБУ на кінець року (31.12.2016).

Таким, чином суб'єкт декларування відобразив гривневий еквівалент залишку іноземної валюти, а не її розмір у валюті.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування



та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір залишку коштів розміщених на банківських рахунках та готівкових коштів, які відрізняються від достовірних на суму 4 375,62 грн (підпункти 5.1 та 5.3 пункту 5 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 4 375,62 грн (підпункти 5.1 та 5.3 пункту 5 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 21.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 4 375,62 гривень, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 8 – 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про номінальну вартість цінних паперів, що належать йому на праві власності, які не відповідають вартості відповідно до правовстановлюючих документів.

Обґрунтування наведено в пункті 3 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Панченком Олександром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 2267a0cf-307b-468d-ae25-c52da5d2a41d), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; про ідентифікаційні номери автомобілів та дату набуття права власності транспортний засіб; номінальну вартість цінних паперів; джерело доходу; розмір залишку коштів розміщених на банківських рахунках та готівкових коштів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки номінальної вартості цінних паперів) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

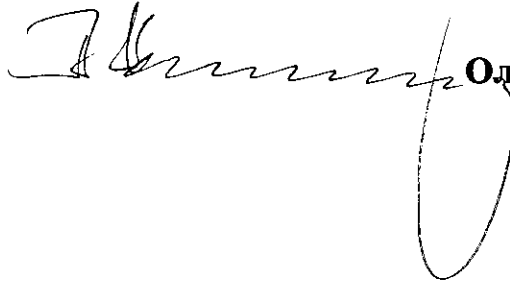
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Панченка Олександра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 53  
засідання Національного агентства  
від 06 вересня 2019 року