



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

06.09.2019

Київ

№ 1908

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком Вадимом Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком Вадимом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – ed3429a0-afd1-47cb-a05d-521b2c0a0434) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 14.06.2019 № 1654 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Сидорчук Вадим Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.05.2019 № 7-28-0.21-1027/20-19, від 13.05.2019 № 7-28-0.21-1147/20-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 14.05.2019 № 31/10268), Міністерства юстиції України (від 06.05.2019 № 17232/10495-26-19/19.1.1, від 10.05.2019 № 2703/10464-26-19/20.4.2), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 10.05.2019), Міністерства економічного розвитку і торгівлі України (від 08.05.2019 № 2312-07/14854-03);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 24.05.2019 № 030-04/01 (вх. № 09/49145/19 від 28.05.2019), від 03.06.2019 № 030-04/02 (вх. № 09/52113/19 від 06.06.2019), від 07.06.2019 № 27 (вх. № 09/53298/19 від 12.06.2019), від 03.07.2019 № 28 (вх. № 09/58013/19 від 08.07.2019), від 10.07.2019 № 29 (вх. № 09/61643/19 від 16.07.2019).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, сином та доньками) для проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кімнату в Державному підприємстві "Готель "Київ" загальною площею 15 м² розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED], яка належить йому на праві оренди, дата набуття права 22.01.2015.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію довідки Державного підприємства "Готельний комплекс "Київ", відповідно до якої він на підставі договору про надання послуг від 27.11.2014 у період з 01.01.2015 по 17.01.2015 дійсно проживав у готелі.

Відповідно до вимог Закону суб'єкт декларування повинен задекларувати усі об'єкти нерухомості незалежно від їх вартості, що належать йому на праві власності, знаходяться у нього на праві оренди чи іншого права користування станом на останній день звітного періоду (31 грудня звітного року для щорічної декларації). При цьому дата набуття вказується відповідно до документів, на підставі яких було набуто право на відповідне майно.

Таким чином, відомості про орендовану кімнату не підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, сином та доньками) для проживання на кінець звітного періоду, про кімнату, яка належить йому на праві оренди, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Міцубісі Оутландер 2007 року випуску, дата набуття права 05.12.2007, який належить

йому на праві власності, ідентифікаційний номер [REDACTED], [REDACTED], вартість на дату набуття становить 330 000,00 гривень.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копії договору купівлі-продажу [REDACTED] та акта приймання-передачі від 04.12.2007, відповідно до яких вартість на дату набуття у власність вказаного автомобіля становила 209 120,00 гривень.

Відповідно до копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, наданого суб'єктом декларування, легковий автомобіль MITSUBISHI OUTLANDER 2007 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED].

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказав ринкову вартість автомобіля орієнтуючись на відомості в Інтернет-мережі, оскільки на момент заповнення декларації не міг знайти договір купівлі-продажу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 120 880,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Відповідно до абзацу другого частини 5 статті 46 Закону вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першою цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та вартість на дату набуття у власність легкового автомобіля, який належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 120 880,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про діючий патент України № 77444 на корисну модель "Ємність для набору сипучих речовин", який діє з 11.02.2013 та належить йому на праві спільної власності.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної

власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті. До відомостей щодо нематеріальних активів включаються дані про вид та характеристики таких активів, вартість активів на момент виникнення права власності, а також про дату виникнення права на них.

Таким чином, у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не зазначивши відомості про патент, що належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 6 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді відсотків ПАТ КБ "Приватбанк" у сумі 266,75 гривень.

Суб'єкт декларування на запит Національного агентства надав копію довідки ПАТ КБ "Приватбанк" (код ЄДРПОУ 14360570), відповідно до якої члену сім'ї (дружині) за 2015 рік нараховано відсотки ПАТ КБ "Приватбанк" у сумі 266,75 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ці відомості не були зазначені через незначну суму коштів, які не внесли через помилку.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 266,75 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді відсотків від АТ "Укрсиббанк" у сумі 1 012,00 гривень.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію довідки АТ "Укрсиббанк" (код ЄДРПОУ 09807750), відповідно до якої зазначену суму доходу у вигляді відсотків нараховано АТ "Укрсиббанк" члену сім'ї (дружині) за період з 29.08.2014 по 25.02.2015. Проте у період з 01.01.2015 по 25.02.2015 члену сім'ї (дружині) нараховано відсотки АТ "Укрсиббанк" у сумі 309,08 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 702,92 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) та розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 969,67 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свої фінансові зобов'язання у сумі 256 311,00 грн на користь ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" (код ЄДРПОУ 14305909), дата виникнення зобов'язання 28.01.2008.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію кредитного договору [REDACTED] та довідку про операції за кредитом від 06.06.2019 № Д5-В123/46-287.

Згідно з умовами кредитного договору [REDACTED] суб'єкт декларування отримав кредит у ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" у сумі 24 735,00 доларів США.

Відповідно до довідки про операції за кредитом від 06.06.2019 № Д5-В123/46-288, наданої суб'єктом декларування, залишок заборгованості станом на 31.12.2015 згідно із зазначеним кредитним договором становить 8 278,46 доларів США (сума кредиту – 8 268,94 доларів США, сума несплачених процентів – 9,52 доларів США) (1 USD дорівнював 24,0007 грн згідно з офіційним курсом Національного банку України станом на 31.12.2015), що становить 198 688,83 гривень за курсом Національного банку України на 31.12.2015.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що розрахунок зобов'язань він здійснював виходячи із залишку непогашеної суми заборгованості, згідно з графіком погашення кредиту.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 57 622,17 гривні.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свої фінансові зобов'язання у сумі 2 123 037,00 грн на користь ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" (код ЄДРПОУ 14305909), дата виникнення зобов'язання 09.06.2006.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копії кредитного договору [REDACTED], додаткової угоди від [REDACTED] до кредитного договору від [REDACTED] та довідку про операції за кредитом від 06.06.2019 № Д5-В123/46-287.

Згідно з умовами кредитного договору [REDACTED] суб'єкт декларування отримав кредит у ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" у сумі 48 400,00 доларів США.

Відповідно до умов додаткової угоди [REDACTED] до кредитного договору [REDACTED], з метою зменшення фінансового навантаження на Позичальника (суб'єкта декларування) в умовах кризових явищ в економіці України Кредитор та Позичальник досягли згоди про зміну умов погашення кредиту. В додатку № 1 до зазначеної додаткової Угоди було визначено залишок за кредитом, який становив 620 348,55 гривень.

Відповідно до довідки про операції за кредитом від 06.06.2019 № Д5-В123/46-287, наданої суб'єктом декларування, залишок заборгованості

станом на 31.12.2015 згідно з кредитним договором [REDACTED] становить 623 906,21 грн (сума кредиту – 617 259,25 грн, сума несплачених процентів – 4 312,36 грн, сума несплаченої пені – 2 334,60 грн).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що розрахунок зобов'язань він здійснював виходячи із залишку непогашеної суми заборгованості, згідно з графіком погашення кредиту.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 499 130,79 гривень.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір своїх фінансових зобов'язань, які відрізняються від достовірних на суму 1 556 752,96 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо членства станом на 31.12.2015 в ГО "Рівненська обласна організація "Тренінг-центр Соломон" (код ЄДРПОУ 36837710) та в ГО "Молодіжна громадська організація "Словацький клуб" (код ЄДРПОУ 34638293).

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень: "станом на 31.12.2015 року я перебував у складі засновників (не був членом та не входив до складу наглядових чи керівних органів) таких неприбуткових громадських організацій:

- ГО "Рівненська обласна організація "Тренінг-центр Соломон" (код ЄДРПОУ 36837710);

- в ГО "Молодіжна громадська організація "Словацький клуб" (код ЄДРПОУ 34638293)".

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості

щодо свого членства в громадських організаціях, чим порушив вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 29.10.2016 подав декларацію за 2015 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 1 678 602,63 грн (пункт 2, підпункти 4.1, 4.2 пункту 4, підпункти 5.1, 5.2 пункту 5), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7-9, 12, 14, 15 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, встановлено порушення суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону (пункт 2 розділу I цього рішення).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком Вадимом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – ed3429a0-afd1-47cb-a05d-521b2c0a0434), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, сином та доньками) для проживання на кінець звітного періоду, про кімнату, яка належить йому на праві оренди; про ідентифікаційний номер та вартість на дату набуття у власність легкового автомобіля, який належить йому на праві власності; не зазначивши відомості про патент, що належить йому на праві спільної власності; про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) та розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною); про розмір своїх фінансових зобов'язань; про своє членство в громадських організаціях, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 6, 7, 9, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки легкового автомобіля, що належать йому на праві власності, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

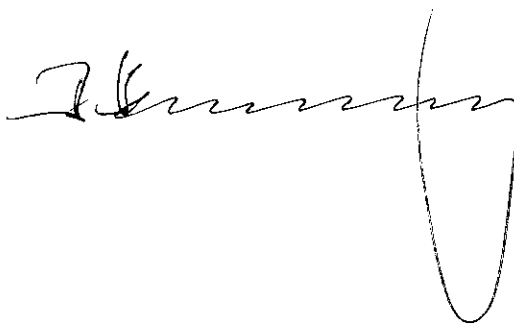
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Сидорчука Вадима Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 53
засідання Національного агентства
від 06 вересня 2019 року