



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

06.09.2019

Київ

Б 8912

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тоцьким Сергієм Володимировичем, начальником Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго"

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Тоцьким Сергієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – bbf2affe-eebc-4924-b07d-d13dec955fc3) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 04.01.2019 № 11 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тоцьким Сергієм Володимировичем, начальником Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго" та від 01.03.2019 № 617 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тоцьким Сергієм Володимировичем, начальником Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Тоцький Сергій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – начальник Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго".

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (в редакції на початок перевірки).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль", Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 04.03.2019 № 8752/5082-26-19/19,1,1), Міністерства соціальної політики України (від 07.03.2019 № 435/0/111-19/20), Пенсійного фонду України (від 12.03.2019 № 7370/04-22), Державної фіскальної служби України (від 27.02.2019 № 4325/5/99-99-08-02-02-16), Служби безпеки України (від 13.03.2019 № 12/785), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 07.03.2019 № 1335/5081-26-19/20.4.1), Головного сервісного центру МВС України (від 28.02.2019 № 31/8236), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 20.03.2019 № 7-28-0.21-530/20-19), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 05.03.2019 № 40-302-11/1512-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 28.02.2019 № 872/10.1-09), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 13.03.2019 № 10/01/6199), Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (від 05.04.2019 № 03/07-580-011), Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕРІКА" (від 08.04.2019), Державного підприємства "Національна енергетична компанія "Укренерго" (від 24.01.2019 № 01/2628, від 04.03.2019 № 01/7456), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства

юстиції України (від 11.05.2019 № 11-34/278-о-19вих на запит Національного агентства від 27.03.2019 № 41-01/23398/19), [REDACTED] (від 14.03.2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 26.02.2019 № 41-01/15289/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про 1/3 нежитлового приміщення [REDACTED] площею 81,9 м², розміщеного за адресою: [REDACTED] м. Київ, яке належить на праві власності члену сім'ї (дружині) з 23.05.2017.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна 23.05.2017 на підставі рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 12.04.2017 у справі № 755/16602/16-ц за членом сім'ї (дружиною) зареєстровано право власності на 1/3 нежитлового приміщення [REDACTED] розміщеного за адресою: [REDACTED] м. Київ (реєстраційний номер майна – [REDACTED]).

Незазначення відомостей про цей об'єкт у декларації суб'єкт декларування пояснив тим, що дружина не повідомила йому відомості про нього.

Член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) надала пояснення, в яких зазначила, що не повідомляла чоловіка про факт її звернення до суду за захистом порушеного права на цей об'єкт, про прийняте судове рішення та набуття права на нього на його підставі.

Ці пояснення не підлягають врахуванню з таких підстав. Захист порушеного права члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) тривав у судах майже два роки у декількох справах, про що свідчать рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 06.07.2015 у справі № 755/4652/15-ц, від 19.01.2016, від 12.04.2017 у справі № 755/16602/16-ц, розміщені в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Приміщення за цією адресою використовувалося у господарській діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕРІКА" (код ЄДРПОУ 21451994), директором та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якого являється член сім'ї (дружина), про що свідчать надані підприємством копії договорів оренди.

Зазначене дає обґрунтовані підстави не брати до уваги пояснення суб'єкта декларування та члена його сім'ї (дружини).

Спеціалістам Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України встановити вартість цього об'єкта не вдалось можливим.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, яка знаходиться на праві користування у члена сім'ї (дружини) у зв'язку із розміщенням на ній садового (дачного) будинку за адресою: м. Київ, [REDACTED], який належить йому на праві власності з 27.01.2015.

Згідно з інформацією Громадської організації "Садівниче товариство "ПРИОЗЕРНЕ" (код ЄДРПОУ 25196671), наданою суб'єктом декларування, член сім'ї (дружина) є членом громадської організації з 2014 року та користувачем земельної ділянки [REDACTED] загальною площею 700,6 м², розташованої по [REDACTED] в Дніпровському районі м. Києва. На цій земельній ділянці побудований садовий будинок, відомості про який зазначені у декларації.

Суб'єкт декларування пояснив, що причиною незазначення відомостей є відсутність відомостей про цю земельну ділянку у Державному земельному кадастрі та рішення органу місцевого самоврядування про її виділення члену сім'ї (дружині) на будь-якому праві. Це технічно унеможливило внесення відомостей у декларацію.

Ці пояснення не взято до уваги з таких підстав. Суб'єкт декларування та член його сім'ї (дружина) не заперечували факт розміщення на цій земельній ділянці садового будинку, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

У силу положень, передбачених частиною першою статті 120 Земельного кодексу України, до особи, яка набула право власності на житловий будинок, будівлю або споруду, розміщену на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені без зміни її цільового призначення.

Незважаючи на те, що право члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) на зазначену земельну ділянку не зареєстровано у встановленому законом порядку, відомості про цей об'єкт підлягали відображенню у декларації в силу положень, передбачених частиною третьою статті 46 Закону.

Зокрема цією статтею визначено, що у декларації зазначаються відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2 – 8 частини першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні зі змістом здійснення права розпорядження ним.

Згідно з відомостями Єдиного реєстру довіреностей, на підставі довіреності [REDACTED] надано члену

сім'ї суб'єкта декларування (дружині) право розпорядження цією земельною ділянкою.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членів сім'ї (дружини, дітей) квартирою, розташованою за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить йому на праві власності.

Суб'єкт декларування пояснив, що разом з дружиною і дітьми на кінець звітного періоду проживав у квартирі, розташованій за адресою: [REDACTED], м. Київ, яка належить йому на праві власності.

Право користування цим об'єктом виникло у члена сім'ї (дружини) в силу положень статті 98 Сімейного кодексу України у зв'язку із фактичним проживанням у квартирі, яка належить одному із подружжя.

Відповідно до положень статті 160 Сімейного кодексу України, статті 29 Цивільного кодексу України місцем фактичного проживання особи, яка не досягла десяти років, є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з яким вона проживає.

Крім того, частиною першою статті 156 Житлового кодексу України члени сім'ї власника жилого будинку (квартири), які проживають разом з ним у будинку (квартирі), що йому належить, користуються жилим приміщенням нарівні з власником будинку (квартири), якщо при їх вселенні не було іншої угоди про порядок користування цим приміщенням.

За таких умов відомості про право користування членів сім'ї (дружини, дітей) цією квартирою підлягали відображенню у декларації.

1.4. Суб'єкт декларування у полях "Реєстраційний номер", "Номер будинку", "Номер квартири" графи "Загальна інформація" розділу 3 "Об'єкти нерухомості" стосовно всіх об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності зазначив "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна на праві власності суб'єкту декларування належать такі об'єкти нерухомості:

квартира (реєстраційний номер майна – [REDACTED]), розташована за адресою: [REDACTED] м. Київ;

квартира (реєстраційний номер майна – [REDACTED]), розташована за адресою: [REDACTED] м. Ялта, АР Крим;

машиномісце [REDACTED] (реєстраційний номер майна – [REDACTED]) та машиномісце [REDACTED] (реєстраційний номер майна – [REDACTED]), розташовані за адресою: [REDACTED] м. Київ.

Члену сім'ї суб'єкта декларування на праві власності належить садовий (дачний) будинок (реєстраційний номер майна – [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED] м. Київ.

Суб'єкт декларування пояснив незазначення цих відомостей тим, що заповнював декларацію на основі декларації попереднього періоду і вважав, що відомості про реєстраційні номери об'єктів, номери будинків та квартир будуть перенесені автоматично.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості серед іншого включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційні номери, адреси розміщення об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності та користування, а також право користування членів сім'ї (дружини, дітей) об'єктом нерухомості, який належить йому на праві власності, та використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль марки MERCEDES-BENZ модель ML 350 (2012 року випуску), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у полі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" зазначив "Не відомо", у полі "Ідентифікаційний номер" обрав позначку "Не застосовується".

Ідентифікаційний номер – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, тому при заповненні декларації у полі "Ідентифікаційний номер" слід зазначати номер шасі (кузова, рами) транспортного засобу.

Згідно з відомостями бази даних Єдиного реєстру МВС та АІС "Національний банк даних "Автомобіль" ідентифікаційний номер (номер кузова) цього автомобіля – ██████████, вартість – 148 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування незазначення цих відомостей пояснив тим, що заповнював декларацію на основі декларації попереднього періоду і вважав, що відомості про вартість і ідентифікаційні номери будуть перенесені автоматично.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль TOYOTA модель VENZA (2010 року випуску), який належить йому на праві власності, у полі "Ідентифікаційний номер" обрав позначку "Не застосовується".

Згідно з відомостями бази даних Єдиного реєстру МВС та АІС "Національний банк даних "Автомобіль" ідентифікаційний номер цього транспортного засобу – [REDACTED].

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, не вказавши відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини) у: Товаристві з обмеженою відповідальністю "СУПЕРШАНС" (код ЄДРПОУ 16308042) – частка 99% або 2 970,00 грн; Товаристві з обмеженою відповідальністю "СІНЕРГІЯ ІНВЕСТ" (код ЄДРПОУ 40656039) – частка 99% або 990,00 грн; Товаристві з обмеженою відповідальністю "РЕД ФОРЕСТ" (код ЄДРПОУ 38534564) – частка 99,997% або 300 000,00 грн; Товаристві з обмеженою відповідальністю "РЕД ІНВЕСТ" (код ЄДРПОУ 38012410) – частка 99,997% або 300 000,00 грн, у полі "Тип права" графі "Інформація про права на об'єкт" вказав "Спільна власність".

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) є єдиним власником своїх часток у згаданих підприємствах.

Суб'єкт декларування пояснив зазначення відомостей про спільну власність тим, що дружина має співзасновників цих підприємств.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права члена сім'ї (дружини) на частки у загальному статутному капіталі підприємств, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300) у розмірі 30 960,00 гривень.

Отримання цього доходу підтверджено відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів та інформацією Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат.

Незазначення відомостей у декларації суб'єкт декларування пояснив тим, що не був поінформований дружиною про його отримання.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 30 960,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 237 225,00 грн, себе вказавши його джерелом.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування у звітному періоді отримав дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 118 849,08 грн від Державного підприємства "Національна енергетична компанія "Укренерго" (код ЄДРПОУ 00100227).

Суб'єкт декларування пояснив, що вказав у декларації сукупний розмір отриманої ним заробітної плати від Державного підприємства "НЕК "Укренерго" в розмірі 118 849,08 грн та Служби безпеки України – 118 376,12 гривень.

Отримання суб'єктом декларування у звітному періоді доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 118 376,12 грн підтверджено довідкою Служби безпеки України.

Тобто суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела своїх доходів.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді пенсії у розмірі 21 606,00 грн, себе вказавши його джерелом.

Відповідно до відомостей Пенсійного фонду України джерелом цього доходу є Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві (код ЄДРПОУ 22869069).

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у розмірі 72 711,00 грн та дохід, отриманий нею від зайняття підприємницькою діяльністю – 120 000,00 грн, самого члена сім'ї (дружину) вказано джерелом цих доходів.

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) зареєстрована фізичною особою-підприємцем лише 28.09.2018.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначив у декларації відомості про отриманий дружиною дохід у розмірі 120 000,00 грн з її слів. Дружина невірно розуміючи зміст запитання повідомила йому відомості про сукупний розмір отриманих нею доходів у вигляді заробітної плати на дату подачі декларації у березні 2018 року, а не станом на 31.12.2017. Повідомив, що фактично сукупний розмір такого доходу за звітний період становить 106 038,13 грн, на підтвердження надав копії довідок підприємств, де вона отримувала заробітну плату упродовж звітного періоду.

Крім того, пояснив, що зазначені ним у декларації відомості про дохід дружини у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 72 711,00 грн складаються із сум отриманих нею доходів за цією ознакою від ТОВ "СУПЕРШАНС" у розмірі 59 899,09 грн та ТОВ "ЕРІКА" – 12 812,00 гривень. Відомості також зазначені зі слів дружини.

Ці пояснення підтвердив член сім'ї суб'єкта декларування (дружина).

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків упродовж 2017 року член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) отримала дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи на загальну суму 106 038,13 грн з таких джерел:

Товариства з обмеженою відповідальністю "СУПЕРШАНС" (код ЄДРПОУ 16308042) – 59 899,09 гривень;

Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕРІКА" (код ЄДРПОУ 21451994) – 12 812,00 гривень;

Товариства з обмеженою відповідальністю "РЕД ФОРЕСТ" (код ЄДРПОУ 38534564) – 6 357,24 гривень;

Товариства з обмеженою відповідальністю "РЕД ІНВЕСТ" (код ЄДРПОУ 38012410) – 3 529,80 гривень;

Товариства з обмеженою відповідальністю "ПРОФІ-ДЕНТАЛ" (код ЄДРПОУ 38012410) – 23 440,00 гривень.

Тобто, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид, розмір та джерела доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною) у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, які відрізняються від достовірних на суму 13 961,87 грн, допустивши дублювання сум отриманого доходу у вигляді заробітної плати.

4.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від надання майна в оренду в розмірі 160 000,00 гривень.

Отримання цього доходу членом сім'ї (дружиною) не підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Суб'єкт декларування пояснив, що вказав відомості про цей дохід зі слів дружини, яка, невірно розуміючи зміст питання, повідомила йому відомості про розмір доходу на дату подачі декларації, а не станом на 31.12.2017, отриманого від надання майна в оренду ТОВ "ЕРІКА" (код ЄДРПОУ 21451994),

кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якого вона являється, надав довідку цього підприємства про розмір наданих ним послуг оренди майна у 2017 році у розмірі 143 590,00 гривень.

Про те, що отримувачем доходу є підприємство, а не член сім'ї суб'єкта декларування (дружина), свідчать надані ТОВ "ЕРІКА" копії договорів від 11.01.2016 № 11/01/16 та від 29.06.2016 № 01/12-2016.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про види, розміри та джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, не вказавши відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, які відрізняються від достовірних на суму 44 921,87 грн (підпункти 4.1, 4.4), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 23.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 44 921,87 грн (підпункти 4.1, 4.4 пункту 4 розділу I цього рішення), що не перевищує розмір до 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Встановити дотримання вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" є неможливим.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Тоцьким Сергієм Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – bbf2affe-ee6c-4924-b07d-d13dec955fc3), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційні номери, адреси розміщення об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, тип права члена сім'ї (дружини) на частки у загальному статутному капіталі підприємств, види, розміри та джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності та користування, а також право користування членів сім'ї (дружини, дітей) об'єктом нерухомості, який належить йому на праві власності та використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пункту 2, підпункту "б" пункту 3, пунктів 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму до 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування ознак правопорушень, пов'язаних з корупцією, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Встановити дотримання вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" є неможливим.

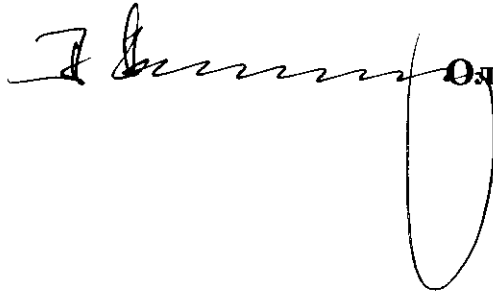
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Тоцького Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

**Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 53
засідання Національного агентства
від 06 вересня 2019 року