



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.10.2019

Київ

№ 3321

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем, депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 29005521-229b-40c4-a5af-46979d47c30a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 13.04.2018 № 733 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем, депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області, на підставі інформації, отриманої від Слов'янського відділу поліції Головного управління Національної поліції України в Донецькій області" та від 08.06.2018 № 1098 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем, депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіним С.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Білогуров Сергій Валерійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 05.05.2018 № 2452/20/4/02-208), Національного банку України (від 02.05.2018 № 25-0006/24372), Пенсійного фонду України (від 08.05.2018 № 16093/04-22), Головного управління ДФС у Донецькій області (від 11.05.2018 № 20083/10/05-99-08-02-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 04.05.2018 № 10/01/13820), Державної служби України з питань праці (від 05.05.2018 № 3554/3/5.2-ДП-18, від 17.05.2018 № 11-14-6/5062-18, від 15.05.2018 № 1317/0/09-2/18, від 14.05.2018 № 15/01-33-4441, від 11.05.2018 № 2060, від 11.05.2018 № 18/2213, від 11.05.2018 № 4401/3/09-10, від 10.05.2018 № 07-07/1521, від 11.05.2018 № 4965/05-18/5452, від 14.05.2018 № 4209-16/04, від 16.05.2018 № 1249/01-06, від 21.05.2018 № 08-11/2474, від 21.05.2018 № 4377-16/04, від 16.05.2018 № 1890/17-10/11, від 17.05.2019 № 2129/18, від 15.05.2018 № 1500/01-05-8.3/18, від 14.05.2018 № 15/01-33-4441,

від 16.05.2018 № 01-20-09/2039-18, від 14.05.2018 № 01-02/2699, від 10.05.2018 № 01-15/1763, від 10.05.2018 № 01-12/2767, від 10.05.2018 № 07-21/15-10/3120, від 10.05.2018 № 4067/08-26/2849, від 16.05.2018 № 11/3/18/7009), Міністерства юстиції України (від 14.05.2018 № 8828-26-18/19.1, від 31.05.2018 № 21712/8828-26-18/19.1.1), Міністерства соціальної політики України (від 11.05.2018 № 916/0/111-18/20), Головного сервісного центру МВС України (від 10.05.2018 № 31/9425), Регіонального сервісного центру МВС України в Донецькій області (від 29.05.2019 № 31/5-4577), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 02.05.2018 № 7-28-0.21-4970/2-18, від 16.05.2018 № 7-28-0.21-5572/2-18), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 27.04.2018 № 1823/10.0-09), Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області (від 18.06.2018 № 02-33/254), Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області (від 29.05.2018 № 8-5-0.222-3421/2-18), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 05.06.2018 № 9028-18), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 18.06.2018.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про місце роботи та займану посаду протягом звітного періоду – підприємець "ЧП-Білогуров", що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Відповідно до "Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю", затвердженого рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, у полях які стосуються місця роботи та займаної посади слід зазначити посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію.

Під час перевірки встановлено, що суб'єкт декларування є депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області, що підтверджується підтвердними документами, копії яких надала Андріївська селищна рада Слов'янського району Донецької області на запит Національного агентства.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про місце роботи та займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про своє та членів сім'ї (дружини та дочок) право користування об'єктом нерухомості, який вказаний у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації (житловий будинок, який розташований за адресою: Донецька обл., Слов'янський район, смт Андріївка, [REDACTED]), що належить на праві власності третій особі – [REDACTED].

Право власності на вищевказаний житловий будинок підтверджуються відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та підтвердними документами, копії яких надав суб'єкт декларування.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями він та члени сім'ї (дружина та дочки) фактично проживали за вказаною адресою, а відомості про таке право не вказав помилково.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 5 184 м², яка розташована за адресою: Донецька обл., Слов'янський район, смт Андріївка, [REDACTED], дата набуття 20.01.2006, кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Суб'єкт декларування надав копію Державного акта на право приватної власності на цю земельну ділянку, в якому відсутня інформація про кадастровий номер цієї земельної ділянки.

Таким чином, суб'єкт декларування повинен був у полі "Кадастровий номер" обрати позначку "Не застосовується".

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 168 м², яка розташована за адресою: Донецька обл., Слов'янський район, смт Андріївка, [REDACTED], дата набуття права 29.06.2010, що належить йому на праві власності, обравши у полі "Кадастровий номер" позначку "Не відомо".

Відповідно до відомостей з відомостей з Державного земельного кадастру та інформації, отриманої від Головного управління Держгеокадастру у Донецькій області, вказана земельна має кадастровий номер

██████████, що також підтверджується Державним актом на право власності на цю земельну ділянку, копію якого надав суб'єкт декларування.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 126,6 м² за адресою: Донецька обл., Слов'янський район, смт Андріївка, ██████████, дата набуття права 04.02.2011, що належить йому на праві власності, реєстраційний номер ██████████, обравши в полі "Вартість на дату набуття" позначку "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказаний будинок має реєстраційний номер ██████████, що також підтверджується витягом про державну реєстрацію прав, копію якого надав суб'єкт декларування.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вищезазначений будинок оцінено в 7 500,00 грн та на підтвердження цієї вартості додав копію рішення Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 12.01.2011 № 2-350-20, яке згідно з Державним реєстром речових прав на нерухоме майно є підставою набуття ним права власності.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 7 500,00 гривень.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 35 м², яка розташована за адресою: Донецька обл., Лиманський район, с. Рубці, дата набуття права 25.02.2002, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), не відобразивши відомості про всіх її співвласників, та у полях "Кадастровий номер", "Вартість на дату набуття" та "Вартість за останньою оцінкою" обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та відомостей з Державного земельного кадастру, вказана земельна ділянка загальною площею 350 м² з кадастровим номером ██████████ належить на праві приватної спільної часткової власності суб'єкту декларування, ██████████ (по 50% кожному), що також підтверджується наданими суб'єктом декларування поясненнями та копіями підтвердних документів (договір купівлі-продажу, Державний акт на право власності та витяги з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності).

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу, вартість на дату набуття (25.12.2013) вказаної земельної ділянки становить 5 380,00 гривень.

2.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 38,6 м², який розташований за адресою: Донецька обл.,

Слов'янський район, смт Андріївка, [REDACTED] дата набуття права (дата державної реєстрації) 18.12.2009, реєстраційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Зазначене підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та наданими ним копіями підтвердних документів (договір купівлі-продажу, Витяг з державного реєстру правочинів та Витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно).

Згідно з наданим суб'єктом декларування договором купівлі-продажу житлового будинку від 15.12.2009 вартість на дату набуття цього житлового будинку становить 1 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях зазначив, що про цю помилку згідно з рішенням Національного агентства № 118 від 02.02.2018 він повідомив в особистому електронному кабінеті.

Так, суб'єкт декларування дійсно до початку повної перевірки самостійно виявив недостовірні відомості у поданій ним декларації (невідображення відомостей про житловий будинок, що належить йому на праві власності), та звернувся до Національного агентства через персональний електронний кабінет в ІТС "Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" (05.04.2018 та 13.04.2018), деталізовано зазначивши виявлені помилки.

2.7. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про нежитлове приміщення з вбиральною загальною площею 525,2 м², яке розташоване за адресою: Донецька обл., Слов'янський район, смт Андріївка, [REDACTED], дата набуття права (дата державної реєстрації) 04.02.2011, реєстраційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Зазначене підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та наданими ним копіями підтвердних документів (рішення Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 12.01.2011 № 2-350-20, Витяг про державну реєстрацію прав та технічний паспорт).

У рішенні суду зазначено, що суб'єкт декларування згідно з договором купівлі-продажу придбав вказане нежитлове приміщення з вбиральною разом із земельною ділянкою за 5 000,00 гривень. Вартість нежитлового приміщення з вбиральною не визначена.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях зазначив, що про цю помилку згідно з рішенням Національного агентства № 118 від 02.02.2018 він повідомив в особистому електронному кабінеті.

Так, суб'єкт декларування дійсно до початку повної перевірки самостійно виявив недостовірні відомості у поданій ним декларації (невідображення

відомостей про нежитлове приміщення з вбиральною, що належить йому на праві власності), та звернувся до Національного агентства через персональний електронний кабінет в ІТС "Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" (05.04.2018 та 13.04.2018), деталізовано зазначивши виявлені помилки.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, що перебуває у нього та членів сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування; реєстраційний номер житлового будинку та його вартість, а також кадастрові номери земельних ділянок, що належать йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 7 500,00 грн (підпункт 2.4 пункту 2 цього розділу), не вказавши відомості про житловий будинок та нежитлове приміщення з вбиральною, що належать йому на праві власності, а також усіх співвласників, земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про кадастровий номер та вартість на дату набуття земельної ділянки у власність, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині) обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону. Однак такі відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про мотоцикл марки ИЖ ПЛАНЕТА СПОРТ 1993 року випуску, реєстрація якого здійснювалася ним 29.09.2000 у зв'язку з придбанням його в торгівельній організації (довідка-рахунок від 27.09.2000), та якому присвоєний номер шасі – ██████████.

Наявність вищезазначеного транспортного засобу підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, отриманою від Головного сервісного центру МВС України та довідкою

від Територіального сервісного центра 1443 РСЦ МВС в Донецькій області, копію якої надав суб'єкт декларування.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що фактично цей транспортний засіб в 2009 році було відчужено [REDACTED], який зареєстрований за адресою: Донецька обл., Слов'янський район, смт Андріївка, [REDACTED]. Перереєстрації права власності на мотоцикл не було, майно не перебуває у моєму користуванні та володінні.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу продавець передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність покупцеві, а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і заплатити за нього певну грошову суму.

Відповідно до інформації, наданої Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, ринкова вартість вищевказаного легкового автомобіля становить 5 230,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 230,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в його володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій транспортний засіб, які відрізняються від достовірних на суму 5 230,00 грн (пункт 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий ним дохід у вигляді пенсії у розмірі 38 400,00 грн, зазначивши джерелом доходу самого себе.

Відповідно до відомостей з Пенсійного фонду України, суб'єкту декларування за 2016 рік нараховано дохід у вигляді пенсії у сумі 38 640,12 грн (джерело доходу – Слов'янське об'єднане управління Пенсійного Фонду України

Донецької області, код ЄДРПОУ 34729486), що також підтверджується наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією довідки про отримані доходи від вказаного управління.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 240,12 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від зайняття підприємницькою діяльністю у розмірі 184 137,00 гривень.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією його податкової декларації платника єдиного податку – фізичної особи-підприємця, поданої до Слов'янської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області (Слов'янський район) обсяг доходу за 2016 рік становить 296 929,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 112 792,00 гривні.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від зайняття підприємницькою діяльністю у розмірі 34 046,00 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дохід дружини від зайняття підприємницькою діяльністю за 2016 рік склав 12 216,00 грн (сума чистого оподаткованого доходу) та на підтвердження його отримання надав копію її податкової декларації про майновий стан і доходи.

Слід зазначити, що відповідно до пункту 177.1 статті 177 Кодексу, доходи фізичних осіб-підприємців, отримані протягом календарного року від провадження господарської діяльності, оподатковуються за ставкою, визначеною пунктом 167.1 статті 167 цього Кодексу.

Об'єктом оподаткування є чистий оподатковуваний дохід, тобто різниця між загальним оподатковуваним доходом (виручка у грошовій та негрошовій формі) і документально підтвердженими витратами, пов'язаними з господарською діяльністю такої фізичної особи-підприємця (пункт 177.2 статті 177 Кодексу).

Водночас у відповідності до наданої суб'єктом декларування копії податкової декларації про майновий стан і доходи (додаток Ф2) за 2016 рік, поданої членом сім'ї (дружиною) до Слов'янської ОДПІ ГУ ДФС у Донецькій області (Слов'янський район), оподатковуваний дохід, отриманий за "Роздрібну торгівлю в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами", який вона отримала у звітному періоді складав у сумі 50 900,00 грн, що підлягає оподаткуванню. У зв'язку з тим, що сума 38 684,00 грн є документально підтвердженими витратами, пов'язаними з господарською діяльністю такої фізичної особи-підприємця, то чистий оподатковуваний дохід становить у сумі 12 216,00 гривень.

Отже, суб'єкт декларування отримав загальний оподатковуваний дохід у сумі 50 900,00 грн, який він повинен був відобразити в цьому розділі.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 16 854,00 гривні.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід від відчуження рухомого майна (автобуса) в розмірі 12 000,00 грн (джерело доходу – ██████████).

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, отриманої від Головного сервісного центру МВС України, Регіонального сервісного центру МВС України в Донецькій області, суб'єкт декларування здійснив продаж, надавши доручення третій особі, автобуса марки ПАЗ 32051 1990 року випуску, за ціною 12 000,00 грн ██████████, ██████████ року народження, податковий номер ██████████, місце проживання якого зареєстровано за адресою: ██████████, Донецька область, м. Слов'янськ, ██████████ (договір купівлі-продажу транспортного засобу ██████████).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що 02.12.2011 по довіреності через нотаріуса ██████████ реєстраційний ██████████ кошти були отримані у розмірі 24 000,00 (двадцять чотири тисячі) гривень.

Відповідно до відомостей з Єдиного реєстру довіреностей на вказаний транспортний засіб ця довіреність оформлена до 02.12.2016 на іншу особу.

Також жодних підтвердних документів стосовно зазначеного суб'єкта декларування не надав.

Водночас згідно з частиною першою статті 237 Цивільного кодексу України представництвом є правовідношення, в якому одна сторона (представник) зобов'язана або має право вчинити правочин від імені другої сторони, яку вона представляє. Тобто за довіреністю одна сторона (повірений) отримує лише тимчасове право на здійснення від імені й на користь іншої сторони (власника майна) таких дій, як вчинення правочинів щодо розпорядження, користування, експлуатації та відчуження транспортного засобу в тому числі одержувати на користь довірителя грошові кошти. Таким чином, при оформленні довіреності перехід права власності не відбувається.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу продавець передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність покупцеві, а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і заплатити за нього певну грошову суму.

Згідно з частиною першою статті 1000 Цивільного кодексу України, за договором доручення одна сторона (повірений) зобов'язується вчинити від імені та за рахунок другої сторони (довірителя) певні юридичні дії. Правочин, вчинений повіреним, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки довірителя.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 12 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свої доходи та доходи члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на загальну суму 141 886,12 грн (підпункти 4.1 – 4.4 пункту 4 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 01.05.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних, на загальну суму 154 616,12 грн (підпункт 2.4 пункту 2, пункт 3 та підпункти 4.1 – 4.4 пункту 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноваження в раді на постійній основі, не є суб'єктами, на яких поширюються вимоги статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час проведення повної перевірки декларації, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем, депутатом

Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області, не проводилася.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 29005521-229b-40c4-a5af-46979d47c30a), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: місце роботи та займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію; про свій транспортний засіб; свої доходи та доходи члена сім'ї (дружини); об'єкт нерухомості, що перебуває у нього та членів сім'ї (дружини та дочок) на іншому праві користування; реєстраційний номер житлового будинку та його вартість, а також кадастрові номери земельних ділянок, що належать йому на праві власності, не вказавши відомості про житловий будинок та нежитлове приміщення з вбиральною, що належать йому на праві власності, а також усіх співвласників земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кадастровий номер та вартість на дату набуття земельної ділянки у власність, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), що підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

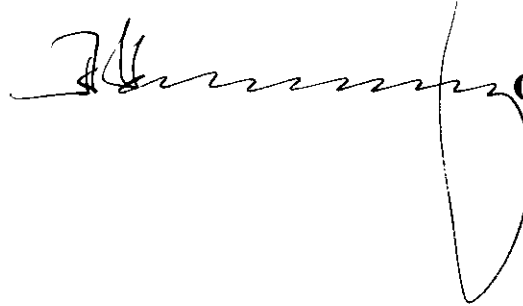
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Білогурова Сергія Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ