



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

11.10.2019

Київ

Р3328

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Істоміною Оленою Аркадіївною (унікальний ідентифікатор документа – 1dd1599d-dad3-4b0c-a9b9-0ba2b2f10016) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.12.2018 № 3236 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду" та від 30.08.2019 № 2738 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції для підготовки проєктів рішень щодо результатів здійснення повної перевірки декларації" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О., проєкт рішення про результати здійснення повної перевірки декларації підготовлений уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л.

Істоміна Олена Аркадіївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Харківського апеляційного господарського суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів, юридичних осіб та фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 18.01.2019 № 226/730-26-19/20.4.1), Міністерства юстиції України (від 12.02.2019 № 5233/897-26-19/19.1.1), Головного управління Держпраці у Харківській області (від 22.01.2019 № 27/675/05-20/712), Харківської міської ради Харківської області Департаменту реєстрації (від 17.01.2019 № 307/0/50-19, від 18.02.2019 № 814/0/50-19), Харківського апеляційного господарського суду (від 17.01.2019 № 09-18/000017), Головного управління Державної міграційної служби України в Харківській області (від 22.01.2019 № 6301.6.4-1412/63.3-19), Національної поліції України Департаменту превентивної діяльності (від 18.01.2019 № 264/10/4/02-2019), Головного сервісного центру МВС України (від 17.01.2019 № 31/1741), Національного антикорупційного бюро України (від 28.01.2019 № 0412-221/2787), Генеральної прокуратури України (від 22.01.2019 № 27/1-62вих-19), Національного банку України (від 16.01.2019 № 25-0006/2511), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 22.01.19 № 10/01/1509), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 11.01.2019 № 40-302-11/268-19), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 16.01.2019

№ 652-19), Пенсійного фонду України (від 16.01.2019 № 1633/04-22, від 21.01.2019 № 1981/04-22), Державної служби морського та річкового транспорту України (від 17.01.2019 № 155/03/15-19), Міністерства соціальної політики України (від 17.01.2019 № 131/0/111-19/202), Фонду державного майна України (від 16.01.2019 № 10-16-968), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненні суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів (від 12.03.2019 вх. № 09/17383/19).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (донькою) дохід у вигляді заробітної плати у сумі 2 741,45 грн від Комунального некомерційного підприємства "Міська поліклініка № 25" Харківської міської ради (код ЄДРПОУ 02003445).

Зазначене підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік.

Незазначення відомостей про вищезазначений дохід суб'єкт декларування пояснив помилкою.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 741,45 гривня.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (донькою) дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 37 287,00 грн, зазначивши джерелом такого доходу Харківський національний медичний університет (код ЄДРПОУ 01896866).

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік член сім'ї (донька) отримала дохід від Харківського національного медичного університету (код ЄДРПОУ 01896866) у вигляді "Стипендії" в розмірі 35 287,47 грн, у вигляді "Інші доходи" у розмірі 2 000,00 гривень.

При цьому сукупний розмір зазначених доходів не відрізняється від розміру, відображеного суб'єктом декларування у декларації.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді спадщини у розмірі 32 500,00 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік член сім'ї (чоловік) отримав дохід у вигляді спадщини та дохід від продажу (обміну) нерухомого майна, загальний розмір отриманого доходу становить 65 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 32 500,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про, зокрема, отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид доходу, отриманого членом сім'ї (донькою), не зазначив відомості про отриманий членами сім'ї (донькою, чоловіком) дохід на загальну суму 35 241,45 грн (підпункти 1.1, 1.3), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 35 241,45 грн (підпункт 1.1, 1.3 пункту 1 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною (унікальний ідентифікатор документа – 1dd1599d-dad3-4b0c-a9b9-0ba2b2f10016), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про вид доходу, отриманого членом сім'ї (донькою), не зазначив відомості про отриманий членами сім'ї (донькою, чоловіком) дохід, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

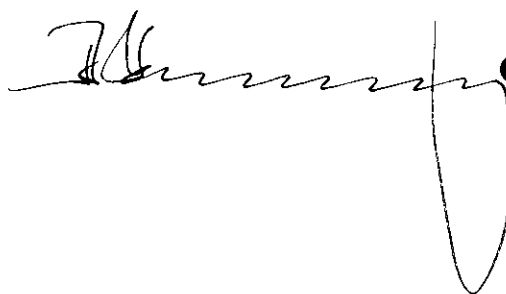
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Істоміну Олену Аркадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ