



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

11.10.2019

Київ

№ 3335

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Королем Віктором Миколайовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік (виправленої), поданої Королем Віктором Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 1d12faa2-b785-48d8-91a7-0ec68cf22b68) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Король Віктор Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 21.02.2019 № 7-28-0.21-1590/2-19, від 07.03.2019 № 7-28-0.21-2144/2-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 21.02.2019 № 31/8027), Міністерства юстиції України (від 22.02.2019 № 7250/4192-26-19/19.1.3), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 19.02.2019), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 18.02.2019 № 40-302-11/1069-19), Пенсійного фонду України (від 01.03.2019 № 6419/04-22);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 21.03.2019 № 099/03-7 (вх. № 09/20697/19 від 12.03.2019), від 21.03.2019 (вх. № 09/20687/19 від 22.03.2019), від 15.04.2019 № 099/04-17 (вх. № 09/30377/19 від 16.04.2019).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 371 м<sup>2</sup>, дата набуття права 27.08.2007, розташовану за адресою: Чернівецька область, Путильський район, с. Хорови, кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію державного акта на право приватної власності на землю [REDACTED], відповідно до якої кадастровий номер зазначеної земельної ділянки [REDACTED].

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 963,0 м<sup>2</sup>, дата набуття права 21.12.2010, розташовану за адресою: Київська область, Бориспільській район, Гнідин, кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію державного акта на право приватної власності на землю [REDACTED]. Таким чином, дата набуття права на зазначену земельну ділянку – 31.12.2010.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 949,0 м<sup>2</sup>, дата набуття права 21.05.2010, розташовану за адресою: м. Київ, [REDACTED], кадастровий номер [REDACTED], яка належить йому на праві власності.

Суб'єкт декларування на підтвердження зазначених відомостей надав копію державного акта на право приватної власності на землю [REDACTED]. Таким чином, дата набуття права на зазначену земельну ділянку – 31.05.2010.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 113,75 м<sup>2</sup> за адресою: м. Київ, [REDACTED], яка йому належить на праві власності, дата набуття права 29.12.1998. Вартість якої на дату набуття права власності зазначено 56 657,00 гривень.

На запит Національного агентства суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу квартири від 25.12.1998, відповідно до якої проіндексована вартість квартири складала 56 657,00 грн, проте продаж зазначеної квартири вчинено за 56 700,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування відобразив інформацію щодо вартості на дату набуття ним права власності на квартиру, вказавши у полі "Вартість на дату набуття" інформацію про оціночну вартість квартири замість вартості за яку фактично було придбано квартиру.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 241,0 м<sup>2</sup>, дата набуття права 26.07.2001, яка належить члену сім'ї (дружині), без зазначення кадастрового номера, розташовану за адресою:

с. Годилів, Сторижинецький район, Чернівецька область. Вартість якої на дату набуття права власності зазначено 5 079,00 гривень.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію державного акта на право приватної власності на землю [REDACTED], відповідно до якої земельна ділянка загальною площею 2 241,0 м<sup>2</sup> передається члену сім'ї (дружині) у приватну власність на підставі рішення Великокучурівської сільської ради та договору купівлі-продажу земельної ділянки від 08.05.2001.

Також суб'єкт декларування надав договір купівлі-продажу земельної ділянки від 08.05.2001 загальною площею 1 200,0 м<sup>2</sup>, відповідно до якого продаж зазначеної земельної ділянки відбулась за 5 079,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив вартість на дату набуття права власності частини земельної ділянки.

Проте відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та інформації з Державного земельного кадастру на підставі зазначеного державного акта 14.04.2014 зареєстровано три окремих земельних ділянки, а саме:

земельна ділянка загальною площею 1 041 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED];

земельна ділянка загальною площею 500 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED];

земельна ділянка загальною площею 700 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED].

Зазначене також підтвердив у своїх поясненнях суб'єкт декларування. Документів щодо вартості вказаних земельних ділянок суб'єкт декларування не надав.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації підлягають декларуванню три окремі земельні ділянки.

1.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які розташовані за адресою: Чернівецька область, Сторижинецький район, с. Годилів, [REDACTED], які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності:

житловий будинок загальною площею 489 м<sup>2</sup>;

гараж загальною площею 26 м<sup>2</sup>.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу 1/3 житлового будинку від 13.08.1999 та копію договору про виділення у натурі частки нерухомого майна від 20.05.2008, що є спільною частковою власністю, відповідно до яких членом сім'ї (дружиною) набуто 1/3 частина житлового будинку з належними до нього господарськими будівлями та спорудами, яка складається з квартири [REDACTED]

загальною площею 489,20 м<sup>2</sup>, гаража літ. ■■■, сараю літ. ■■■, 1/3 огорожі – ■■■, 1/3 криниці – ■■■ який розташований за адресою: Чернівецька область, Сторижинецький район, с. Годилів, ■■■

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно члену сім'ї (дружині) належить виділена частка нерухомого майна за адресою: Чернівецька область, Сторижинецький район, с. Годилів, ■■■ до складу якого входить гараж.

Ураховуючи, що право власності на гараж як окремий об'єкт нерухомого майна не зареєстровано, відомості про нього не підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 41,6 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: м. Київ, ■■■, ■■■, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, частка власності 0,5 відсотка.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу квартири від 30.11.1999, відповідно до якої вказана квартира належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, а також ■■■ – в рівних частинах (по 50%).

1.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 56,1 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: м. Київ, ■■■, ■■■, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, частка власності 0,33 відсотка.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу квартири від 14.12.1999, відповідно до якої вказана квартира належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, а також ■■■ та ■■■ – в рівних частинах (по 33,3%).

1.9. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 51,1 м<sup>2</sup>, розташований за адресою: м. Житомир, ■■■, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, частка власності 0,5 відсотка, при зазначені дати набуття права вибрана позначка "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до свідоцтва на спадщину за заповітом від 23.07.2002, наданого до пояснень суб'єктом декларування, зазначений будинок успадкований членом сім'ї (дружиною) та ■■■ – в рівних частках (по 50%).

1.10. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 0,06 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: м. Житомир, ■■■, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, частка власності 0,5 відсотка, при зазначені дати набуття права, вибрана позначка "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до державного акта на право приватної власності на землю [REDACTED], наданого до пояснень суб'єктом декларування, зазначена земельна ділянка має загальну площу 694 м<sup>2</sup>, успадкована членом сім'ї (дружиною) та [REDACTED] – в рівних частках.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, дату набуття права та вартість на дату набуття у власність об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності, про об'єкти нерухомого майна (земельні ділянки, гараж), які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), про характеристики об'єктів нерухомості, місцезнаходження, частку власності та усіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про дату набуття права власності на житловий будинок та земельну ділянку, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону. Однак такі відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про цінні папери члена сім'ї (дружина), а саме акції ВАТ "Престиж-Інтер" (код ЄДРПОУ 00308554) у кількості 21 620 штук, номінальною вартістю 5,00 гривень.

Водночас, відповідно до наданих суб'єктом декларування підтвердних документів встановлено, що члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) належали прості іменні акції ВАТ "Престиж-Інтер" у кількості 21 620 штук, номінальною вартістю 0,05 гривні.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про цінні папери члена сім'ї (дружина), а саме акції ВАТ "Житомирське АТП 11854" у кількості 1 886 штук, номінальною вартістю 25,00 гривень.

Водночас, відповідно до наданих суб'єктом декларування підтвердних документів встановлено, що члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) належали прості іменні акції ВАТ "Житомирське АТП 11854" у кількості 3 773 штуки, номінальною вартістю 0,25 гривні.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються цінні папери, у тому числі акції, облигації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, у розділі 7 "Цінні папери" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно кількості та номінальної вартості цінних паперів, що належать члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді процентів у розмірі 745 122,00 грн, вказавши джерелом доходу ПАТ "Кредит Дніпро", ПАТ "Міжнародний інвестиційний банк" (код ЄДРПОУ 14352406).

Відповідно до копій підтвердних документів (довідки банків) за 2016 рік суб'єкту декларування нараховано проценти від ПАТ "Кредит Дніпро" (код ЄДРПОУ 14352406) у сумі 352 517,16 грн, від ПАТ "Міжнародний інвестиційний банк" (код ЄДРПОУ 35810511) у сумі 392 605,00 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді спадщини у розмірі 12 024,00 грн, тип права "Спільна власність", частка власності 0,5 відсотка.

На підтвердження зазначених відомостей суб'єкт декларування надав копію свідоцтва на спадщину за заповітом від 23.07.2002, відповідно до якої член сім'ї (дружина) та ██████████ успадкували житловий будинок в рівних частках (по 50%). Інвентаризаційна оцінка успадкованого житлового будинку становила 24 048,00 гривень.

У поясненнях суб'єкт декларування підтвердив, що право власності на частину будинку виникло у 2002 році, але зазначив, що будь-яких дій щодо оформлення права власності членом сім'ї (дружиною) не здійснювались до 2016 року.

Таким чином, дохід у вигляді спадщини отриманий членом сім'ї (дружиною) у 2002 році не підлягав відображенню в декларації за 2016 рік.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 12 024,00 гривні.

3.3. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді додаткового блага від ПАТ "Кредит Дніпро" (код ЄДРПОУ 14352406) у розмірі 355,82 гривень.

Зазначене підтверджується відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік суб'єкт декларування протягом звітного року отримав доходи у вигляді додаткового блага у сумі 355,82 грн від ПАТ "Кредит Дніпро".

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, він вважає зазначену суму подарунком, який не підлягає декларуванню у зв'язку з тим, що сума додаткового блага менше за встановлений для декларування розмір. Однак ці пояснення спростовуються таким.

Згідно з підпунктом 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 Податкового Кодексу України, дохід, отриманий платником податку як додаткове благо відноситься до загального місячного (річного) оподатковуваного доходу платника податку, а отже, зазначений дохід повинен відобразитися у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 355,82 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманих ним доходів, розмір доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 12 379,82 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 12 379,82 грн (підпункти 3.2, 3.3



пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-6, 8-10, 12-14 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, встановлено порушення суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону (підпункти 2.1, 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення).

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Королем Віктором Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 1d12faa2-b785-48d8-91a7-0ec68cf22b68), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, дату набуття права та вартість на дату набуття у власність об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності, про об'єкти нерухомого майна (земельні ділянки, гараж), які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), про характеристики об'єктів нерухомості, місцезнаходження, частку власності та усіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), та зазначив недостовірні відомості про кількість та номінальну вартість цінних паперів, що належать члену сім'ї (дружині); про джерело та розмір отриманих ним доходів, розмір доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дату набуття права власності на житловий будинок та земельну ділянку, які належать члену

сім'ї (дружині) на праві спільної власності, що підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині визначення вартості цінних паперів, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

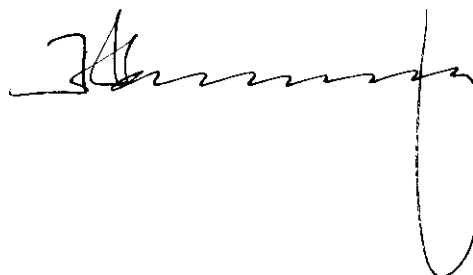
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Короля Віктора Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 59  
засідання Національного агентства  
від 11 жовтня 2019 року