



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

11.10.2019

Київ

Д 3341

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Мушаком Олексієм Петровичем народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Мушаком Олексієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – 5b8cc0fd-a094-4e7a-ac55-f44b82eac201) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Мушак Олексій Петрович, (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 26.04.2019 № 31/9892), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1063/20-19), Міністерства юстиції України (від 24.04.2019 № 2338/9884-26-19/20.4.2, від 26.04.2019 № 16651/9885-26-19/19.1.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 03.05.2019), Міжнародного благодійного фонду "Україно! Я за тебе!" (від 21.05.2019 № 06), ГО "Центр ефективного законодавства" (від 05.06.2019), ГО "Інститут ефективних реформ" (від 24.05.2019 № 1), надану на запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 21.05.2019 (вх. № 09/47415/19 від 23.05.2019), від 18.07.2019 (вх. № 09/62771/19 від 19.07.2019).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про право користування членом сім'ї (дружиною), об'єктами нерухомості, які є її місцем реєстрації, зокрема, будинок за адресою: [REDACTED], м. Васильків, Київська область, та місцем її фактичного проживання, а саме квартиру за адресою: [REDACTED], с. Крюківщина, Києво-Святошинського району Київської області, на кінець звітного року.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Крім того, відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом згідно із законом.

1.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], с. Крюківщина, Києво-Святошинського району Київської області, загальною площею 283,9 м<sup>2</sup>, дата набуття права 09.10.2014, яка належить на праві спільної власності йому (50%) та члену сім'ї (дружині) (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вищезгадана квартира належить на праві власності суб'єкту декларування (100%).

1.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельну ділянку за адресою: [REDACTED], с. Крюківщина, Києво-Святошинського району Київської області, кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 717 м<sup>2</sup>, дата набуття права 09.10.2014, яка належить на праві спільної власності йому (50%) та члену сім'ї (дружині) (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вищезгадана земельна ділянка належить на праві власності суб'єкту декларування (100%).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві

користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права та власника квартири та земельної ділянки, які належать йому на праві власності, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членом сім'ї (дружиною) як місце реєстрації та місце фактичного проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи у сумі 77 524,00 грн, який належить на праві спільної власності йому (50%) та члену сім'ї (дружині) (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків вищезгаданий дохід отриманий суб'єктом декларування (100%).

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді процентів, отриманих ним від АТ "Укрсиббанк" у сумі 89,00 грн, який належить на праві спільної власності йому (50%) та члену сім'ї (дружині) (50%).

Відповідно до наданого пояснення суб'єкта декларування, відомості про проценти у сумі 89,00 грн були зазначені помилково. Вищезгадана сума є доходом у вигляді додаткового блага, отриманого ним від АТ "Укрсиббанк" у сумі 83,83 грн та підтверджуються відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 5,17 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від зайняття підприємницькою діяльністю у сумі 3 038 000,00 грн, який належить на праві спільної власності йому (50%) та члену сім'ї (дружині) (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків вищезгаданий дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) (100%).

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді державної допомоги при народженні дитини у сумі 10 320,00 грн, який належить на праві спільної власності йому (50%) та члену сім'ї (дружині) (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків вищезгаданий дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) (100%).

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді коштів на виконання депутатських повноважень у сумі 80 559,00 грн, який належить на праві спільної власності йому (50%) та члену сім'ї (дружині) (50%).

Відповідно до довідки Управління справами Верховної Ради України від 08.07.2019 № 9-1-12/968, наданої суб'єктом декларування, вищезгаданий дохід отриманий суб'єктом декларування (100%).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права та власника доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), розмір отриманого ним доходу у вигляді додаткового блага, що відрізняються від достовірних на 5,17 грн (підпункт 2.2 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриману ним 09.10.2014 позику у сумі 3 439 611,00 гривень.

Відповідно до наданого письмового пояснення суб'єкта декларування вищезгадана позика це зобов'язання, яке виникло внаслідок укладання ним договору купівлі-продажу квартири від 09.10.2014 та договору купівлі-продажу земельної ділянки від 09.10.2014, посвідчених приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу [REDACTED], що укладені на умовах розстрочення платежів.

Відповідно до умов вищевказаних договорів продаж квартири та земельної ділянки вчинено в національній валюті України, проте в еквіваленті до долара США за комерційним курсом готівкового долара США через операційну касу банку, що встановлений центральним відділенням АТ "УкрСиббанк". Таким чином, розмір зазначених у вищезгаданих договорах зобов'язань, вказано в доларах США.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначена в декларації сума позики – 3 439 611,00 грн, це залишок несплаченої суми позики станом на 31.12.2015 за комерційним курсом готівкового долара США через операційну касу банку, що встановлений центральним відділенням АТ "УкрСиббанк".

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії графіку платежів за договорами купівлі-продажу земельної ділянки та квартири за 2014 та 2015 роки, залишок несплаченої суми позики станом на 31.12.2015 становив 132 587,55 доларів США, що за комерційним курсом готівкового долара США через операційну касу банку, що встановлений центральним відділенням АТ "УкрСиббанк" становить 3 407 500,04 гривень.

Проте відповідно до частини шостої статті 46 Закону, доходи/видатки, одержані/здійснені в іноземній валюті, з метою відображення у декларації перераховуються в грошовій одиниці України за валютним (обмінним) курсом Національного банку України, що діяв на дату одержання доходів/здійснення видатків.

Отже, залишок несплаченої суми позики в грошовій одиниці України за валютним (обмінним) курсом Національного банку України станом на 31.12.2015, що відображається у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації повинен становити 3 182 180,75 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики у сумі 691 361,00 гривня.

Відповідно до наданого письмового пояснення суб'єкта декларування, вищезгадані кошти це кошти сплачені в рахунок основної суми позики за договором купівлі-продажу квартири від 09.10.2014 та договором купівлі-продажу земельної ділянки від 09.10.2014, посвідчених приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу [REDACTED], що укладені на умовах розстрочення платежів.

Відповідно до акта звірки щодо сплачених ним грошових сум особи на користь якої виникло зобов'язання за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 суб'єктом декларування сплачено кошти у сумі 691 671,62 гривня.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 310,62 гривень.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про залишок отриманої ним позики на кінець звітної періоду та розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики, що відрізняються від достовірних на суму 310,62 грн (підпункт 3.2), чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про правочин, який спричинив видаток, зокрема виплата основної суми боргу за договором купівлі-продажу земельної ділянки з розстрочкою платежів у сумі 103 594,00 гривні.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування акта звірки щодо сплачених ним грошових сум особі на користь якої виникло зобов'язання за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 ним не здійснювались видатки, зокрема одноразова виплата основної суми боргу за договором купівлі-продажу земельної ділянки з розстрочкою платежів на суму, що перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітної року.

4.2. Суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про правочин, який спричинив видаток, зокрема виплата основної суми боргу за договором купівлі-продажу квартири з розстрочкою платежів у сумі 587 767,00 гривень.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування акта звірки щодо сплачених ним грошових сум особі на користь якої виникло зобов'язання за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 ним здійснено три видатки, зокрема одноразові виплати основної суми боргу за договором купівлі-продажу квартири з розстрочкою платежів на суму, що перевищують 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітної року, зокрема 17.06.2015 – 146 542,00 грн, 21.07.2019 – 156 533,50 грн та 06.11.2015 – 120 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітної року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про видатки, вчинені ним у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Водночас, відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на дату подання декларації.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 315,79 грн, (підпункт 2.2 пункту 2, підпункт 3.2. пункту 3 розділу 1 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 - 10, 12, 15 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Мушаком Олексієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – 5b8cc0fd-a094-4e7a-ac55-f44b82eac201), Національне агентство з питань запобігання корупції



**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про тип права та власника квартири та земельної ділянки, які належать йому на праві власності; тип права та власника доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною); розмір отриманого ним доходу у вигляді додаткового блага; залишок отриманої ним позики на кінець звітного періоду; розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики; видатки, вчинені ним у звітному періоді; та не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членом сім'ї (дружиною) як місце реєстрації та місце фактичного проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

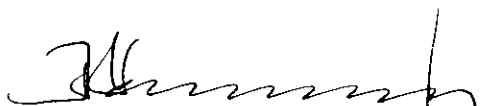
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Мушака Олексія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**



**Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 59  
засідання Національного агентства  
від 11 жовтня 2019 року