



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

11.10.2018

№ 3344

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Никифоруком Андрієм Степановичем, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Никифоруком Андрієм Степановичем (унікальний ідентифікатор документа – 5ca6d308-7654-4bb6-8427-02648a2b40dd) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 06.07.2017 № 278 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Никифоруком Андрієм Степановичем, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області, на підставі інформації, отриманої від Прокуратури Чернівецької області", від 22.09.2017 № 776 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Никифоруком Андрієм Степановичем", від 26.07.2019 № 2185 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника п'ятого відділу Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Соколовим Д.Ю., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Гетманцевою Т.С., проект рішення про результати здійснення повної перевірки декларації підготовлений уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних

перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В.

Никифорок Андрій Степанович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – керівник Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 31.07.2017 № 31/111340), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 02.08.2017 № 4935/20/4/03-2017), Національного банку України (вх № 03/44222/17 від 04.08.2017), Пенсійного фонду України (від 09.08.2017 № 25409/04-22), Державної фіскальної служби України (від 04.08.2017 № 13378/5/99-99-13-01-03-16), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 01.08.2017 № 10/01/148802), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 22.08.2017 № 7-28-0.21-13476/2-17), Міністерства юстиції України (від 06.09.2017 № 34338/14809-0-26-17/19), ГУ Держпраці у Кіровоградській області (від 17.08.2017 № 01-22-09/3325-17), ГУ Держпраці у Харківській області (від 10.08.2017 № 9448/05-18/8607), ГУ Держпраці в Одеській області (від 16.08.2017 № 15/01-33-11352), ГУ Держпраці у Чернігівській області

(від 15.08.2017 № 01-06/4771), ГУ Держпраці у Сумській області (від 08.08.2017 № 6143/15-28/05/2017/4805), ГУ Держпраці у Дніпропетровській області (від 08.08.2017 № 6238-15/04), ГУ Держпраці у Донецькій області (від 11.08.2017 № 11/5341), ГУ Держпраці у Тернопільській області (від 09.08.2017 № 2617/01-05-3.3/17), ГУ Держпраці у Закарпатській області (від 07.08.2017 № 07-07/2738), ГУ Держпраці у Вінницькій області (від 08.08.2017 № 206/17-12/11).

Не надійшла інформація, що стосується повної перевірки декларації, від Національного депозитарію України на письмовий запит Національного агентства від 26.07.2017 № 55-09/25325/17.

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення та копії підтвердних документів на запит Національного агентства від 01.09.2017 № 55-08/30762/17.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості – квартирою, розташованою за адресою: м. Чернівці, [REDACTED] відомості про яку відображені у розділі 2.1 декларації як зареєстроване місце проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" зазначив недостовірні відомості не зазначивши інформацію про право користування квартирою, яка відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль KIA RIO 2011 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належав йому на праві власності.

Відповідно до інформації Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, а також інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України за суб'єктом декларування 01.02.2012 на праві власності був зареєстрований автомобіль KIA RIO 2011 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED]. Разом з тим 15.05.2015 зазначений автомобіль знятий з обліку для реалізації та станом на 31.12.2016 на іншу особу неперереєстрований, договір купівлі-продажу не складався.

Згідно з Порядком державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 1998 року № 1388 (станом на травень 2015 року), документами, що підтверджували правомірність придбання транспортних засобів, їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, є оформлені в установленому порядку, зокрема:

договори, укладені на товарних біржах на зареєстрованих в уповноваженому органі МВС бланках;

укладені та оформлені безпосередньо в сервісних центрах МВС у присутності адміністраторів таких органів договори купівлі-продажу (міни, поставки), дарування транспортних засобів, а також інші договори, на підставі яких здійснюється набуття права власності на транспортний засіб;

нотаріально посвідчені договори купівлі-продажу (міни, поставки), дарування транспортних засобів, а також інші договори, на підставі яких здійснюється набуття права власності на транспортний засіб;

копія рішення суду, засвідчена в установленому порядку, із зазначенням юридичних чи фізичних осіб, які визнаються власниками транспортних засобів, марки, моделі, року випуску таких засобів, а також ідентифікаційних номерів їх складових частин.

Відповідно до інформації, отриманої від прокуратури Чернівецької області, суб'єкт декларування зняв зазначений автомобіль з обліку та продав третій особі, прізвища якої не пам'ятає, відомості про отриманий від продажу дохід зазначив у декларації. Разом з тим, підтвердні документи щодо таких пояснень суб'єкт декларування не надав.

Крім того, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації відомості про правочин, на підставі якого припинено право власності на транспортний засіб суб'єкт декларування не зазначив.

Своїм правом надати пояснення та копії підтвердних документів на запит Національного агентства стосовно виявлених розбіжностей суб'єкт декларування не скористався.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо: виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості не зазначивши про автомобіль, що належав йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Вартість на дату набуття у власність зазначеного транспортного засобу не встановлена.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 236 438,00 гривень.

Згідно з інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (дружина) протягом 2016 року отримала дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 34 795,70 грн та у вигляді соціальних виплат у розмірі 18 743,87 грн від комунального закладу "Чернівецьке обласне училище мистецтв ім. С. Воробкевича".

При цьому, сукупний розмір зазначених доходів, не відрізняється від розміру, зазначеного суб'єктом декларування.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи

у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, що надані відповідними державними органами, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Никифоруком Андрієм Степановичем (унікальний ідентифікатор документа – 5ca6d308-7654-4bb6-8427-02648a2b40dd) Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про вид отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, а також не зазначив інформацію про право

користування квартирою, яка є його зареєстрованим місцем проживання, автомобіль, що належав йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

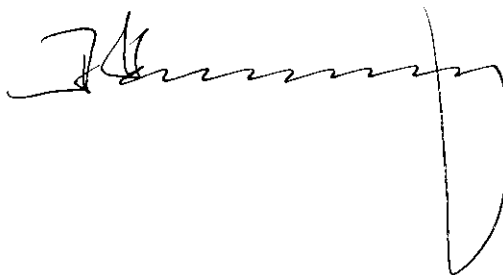
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Никифорука Андрія Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 59
засідання Національного агентства
від 11 вересня 2013 року