



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

11.10.2018

№ 3346

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Ремізовим Віктором Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – db000352-4f67-4435-950c-d1c22212f9e4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.09.2017 № 760 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області, на підставі інформації отриманої від Прокуратури Донецької області" та від 24.11.2017 № 1288 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом Другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – заступником керівника Другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Юрковим О.В.

Ремізов Віктор Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 Селидівський міський голова Донецької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної фіскальної служби України (від 24.10.2017 № 18126/99-99-13-01-03-16), Національного банку України (від 27.10.2017 № 25-0007/73279), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 25.10.2017 № 31/14060), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 26.10.2017 № 6715/20/4/02-2017), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.11.2017 № 7-28-0.21-17363/2-17), Міністерства соціальної політики України (від 20.10.2017 № 2171/0/111-17/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.10.2017 № 10/01/21581), Міністерства юстиції України (від 24.10.2017 № 41135/20021-0-26-17/19), Державної служби України з питань праці (від 06.11.2017 № 01-22-09/4992-17, від 03.11.2017 № 13166/05-18/11686, від 02.11.2017 № 07-21/15-10/6346, від 31.10.2017 № 01-02/6911, від 02.11.2017 № 8514/15-28/05/2017/6373, від 06.11.2017 № 4297/17-12/11, від 08.11.2017 № 3645/01-05-81/17, від 08.11.2017 № 01-12/4117, від 08.11.2017 № 5803/17, від 08.11.2017 № 08-11/5480), Пенсійного фонду України

(від 27.10.2017 № 33845/04-22 та від 18.10.2017 № 32815/04-22), надану на письмові запити Національного агентства;

На момент закінчення повної перевірки пояснення з приводу виявлених порушень та розбіжностей, а також підтверджуючих документів на лист Національного агентства 20.11.2017 № 52-08/41890/19 суб'єкт декларування не надав. Згідно з відомостями УДПП "Укрпошта" лист повернуто до Національного агентства з відміткою "за закінченням терміну зберігання (адресат оповіщений для отримання не з'явився)".

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у полі "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Відповідно до рішення Національного агентства від 17.06.2017 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримався вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок в м. Селидове Донецької області, загальною площею 127,0 м², дата набуття права 01.01.2006, який належить йому на праві власності (100%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, вищезгаданий житловий будинок має загальну площу 127,6 м², а дата набуття права власності 17.09.2015.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку на території м. Селидове Донецької області, загальною площею 815,0 м², дата набуття права 01.01.2006, яка належить йому на праві власності (100%), та зазначено кадастровий номер "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру датою набуття вищезгаданої земельної ділянки є 17.09.2015, а кадастровий номер [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку на території Михайлівської сільської ради Донецької області, кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 20 000,0 м², дата набуття права 30.03.2016, яка належить йому на праві власності.

Вартість на дату набуття земельної ділянки під час перевірки не встановлено.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу та дату набуття права, житлового будинку, який належить йому на праві власності, дату набуття та кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про автомобіль TOYOTA HIGHLANDER 2013 року випуску, дата набуття права 13.03.2013, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності.

Вартість на дату набуття вищевказаного транспортного засобу під час перевірки не встановлено.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування відобразив у декларації дохід у вигляді процентів у сумі 40 519,00 грн, проте джерелом отриманого доходу зазначив самого себе (однак джерелом доходу повинна зазначатись юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу).

4.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про інші доходи отримані ним в 2016 році від ПАТ "Альфабанк" у сумі 59,35 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом.

4.3. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, отриманий ним від Всеукраїнського об'єднання асоціації роботодавців "Федерації роботодавців паливно енергетичного комплексу" у сумі 299,90 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом.

4.4. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді безоплатно наданого вугілля, отриманий ним від Відокремленого підрозділу "Шахта Україна" державного підприємства "Селидіввугілля" у сумі 5 714,38 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу отриманого ним у вигляді процентів, а також не зазначив відомості про дохід отриманий ним у вигляді вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, доходу у вигляді безоплатно наданого вугілля та інших доходів, що відрізняються від достовірних на 6 073,63 грн (підпункти 4.2, 4.3 та 4.4 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства, що діє на станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб на 01 січня 2017 року становив 1 600,0 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 6 073,63 грн (підпункти 4.2, 4.3 та 4.4 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

У розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення.

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктом 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ремізовим Віктором Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – db000352-4f67-4435-950c-d1c22212f9e4), Національне агентство з питань запобігання корупції.

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про посаду, яку займає; загальну площу та дату набуття права, житлового будинку, який належить йому на праві власності; дату набуття та кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; джерело доходу отриманого ним у вигляді процентів; а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності; транспортний засіб, який належить йому на праві власності; дохід отриманий ним у вигляді вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, дохід у вигляді безоплатно наданого вугілля та інші доходи,

чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

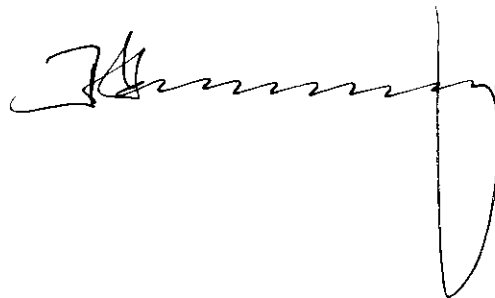
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Ремізова Віктора Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 59
засідання Національного агентства
від 11 червня 2019 року