



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

11.10.2018

Київ

№ 3348

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Савченком Олексієм Юрійовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Савченком Олексієм Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – fc28175f-3da9-42bb-84ee-57ff218e834c) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Савченко Олексій Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Державного реєстру суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 13.02.2019 № 632/10.1-09), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 20.02.2019 № 062/14-2597 (И-2019)), Головного сервісного центру МВС України (від 20.02.2019 № 31/7993), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.02.2019 № 7-28-0.21-1245/2-19; від 26.02.2019 № 7-28-0.21-1765/2-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 15.02.2019 № 861/3063-26-19/20.4.2), Міністерства юстиції України (від 20.02.2019 № 6805/3067-26-19/19.1.1), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 03.06.2019 № 07/51110/19), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 31.05.2019 № 4140-19), Управління праці та соціального захисту населення Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (від 22.03.2019 № 01-13/2142), Пенсійного фонду України (від 01.03.2019 № 6409/04-22), Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві (29.03.2019 № 65850/04), ТОВ "88/99ть" (від 14.03.2019 № 14/03-19/01), Апарату Верховної ради України (від 27.02.2019 № 20-13/436);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 27.02.2019, 11.03.2019, 15.03.2019, 29.03.2019, 04.04.2019 та від 24.04.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 805 м², за адресою: с. Рославичі, Васильківський район, Київська обл., кадастровий номер [REDACTED], що на праві власності належить члену сім'ї (батьку) з 12.02.2015 року.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу земельної ділянки, пояснення [REDACTED]), даний об'єкт нерухомого майна належав на праві власності члену сім'ї (батьку).

Відповідно до наданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів (копія договору купівлі-продажу земельної ділянки), згідно із висновком про експертну оцінку земельної ділянки, оціночна вартість земельної ділянки становить 64 995,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що про існування даної земельної ділянки у власності його батька він не знав, та інформацію щодо її наявності у його власності станом на 31.12.2015, від батька не отримував. Зі слів його батька, інформація щодо вищевказаної земельної ділянки не була ним надана, так як станом на день повідомлення його про наявні у батька об'єкти нерухомого майна, вона вже не перебувала у його власності, у зв'язку з її продажем (додано копію договору купівлі-продажу земельної ділянки від 01.08.2015, пояснення [REDACTED]).

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлове приміщення загальною площею 284,20 м², вартість на дату набуття – 1 613 160,00 грн, яке належить йому на праві власності з 16.12.2015.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу нежитлового приміщення від 16.12.2015), загальна площа нерухомого майна становить 248,20 м², вартість на дату набуття – 1 613 300,00 гривень.

Таким чином суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 140,00 гривень.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлове приміщення загальною площею 82,0 м², яке належить йому на праві власності з 16.12.2015.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу нежитлового приміщення від 16.12.2015), загальна площа нерухомого майна становить 81,6 м².

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлове приміщення загальною площею 67,0 м², яке належить йому на праві власності з 16.12.2015.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору купівлі-продажу нежитлового приміщення від 16.12.2015), загальна площа нерухомого майна становить 67,4 м².

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна: не зазначивши об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності; вартість нежитлового приміщення; площу нежитлових приміщень, які відрізняються від достовірних на суму 140,00 грн (підпункт 1.2), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Volkswagen Toureg, 2015 року випуску, ідентифікаційний номер – "Не застосовується", що належить йому на праві фінансового лізингу.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України транспортний засіб марки Volkswagen Toureg, 2015 року випуску має ідентифікаційний номер

██████████.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Mercedes-Benz Viano 2013 року випуску, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності з 29.10.2015.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації Головного сервісного центру МВС України, транспортний засіб марки Mercedes-Benz Viano 2013 року випуску, належить члену сім'ї (батьку) з 23.12.2014 (довідка-рахунок № ВІА877710 від 23.12.2014).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дата набуття права власності 29.10.2015 була вказана згідно отриманої від Регіонального сервісного центру в м. Києві інформації (додано копію листа від 20.09.2016).

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер та дату набуття права власності транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 16.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПП "Метал-Сервіс" в кількості 553 штуки, у розмірі 359450,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість облігації становить 650,00 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 16.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПП "Метал-Сервіс", в кількості 816 штук, у розмірі 530 400,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість облігації становить 650,00 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 16.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПП "Метал-Сервіс", в кількості 876 штук, у розмірі 569 400,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість акцій становить 650,00 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 16.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПП "Метал-Сервіс", в кількості 7060 штук, у розмірі 4 589 000,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість акцій становить 650,00 гривень.

3.5. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 16.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПП "Метал-Сервіс", в кількості 1 708 штук, у розмірі 1 110 200,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість акцій становить 650,00 гривень.

3.6. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 16.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПП "Метал-Сервіс", в кількості 15 464 штуки, у розмірі 10 051 600,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість акцій становить 650,00 гривень.

3.7. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 16.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПП "Метал-Сервіс", в кількості 817 штук, у розмірі 531 050,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість акцій становить 650,00 гривень.

3.8. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість інвестиційних сертифікатів, які належать йому на праві власності від 17.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ТОВ "Компанія з управління активами "Нью Ессет", в кількості 29 745 штук, у розмірі 29 745 000,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість сертифікатів становить 1 000,00 гривень.

3.9. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість інвестиційних сертифікатів, які належать йому на праві власності від 22.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ТОВ "Компанія з управління активами "Фінансовий актив", в кількості 27 894 штуки, у розмірі 27 894 000,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість сертифікатів становить 1 000,00 гривень.

3.10. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість акцій, які належать йому на праві власності від 21.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ПАТ "Закритий недиверсифікований венчурний фонд "Альтаір Інвест", в кількості 700 штук, у розмірі 700 000,00 грн.

При цьому згідно з інформацією, наданою суб'єктом декларування, достовірна номінальна вартість акцій становить 1000,00 гривень.

3.11. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість облігацій підприємства, які належать йому на праві власності від 17.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ТОВ "Торгово-промислова компанія "Омега", в кількості 15 556, у розмірі 15 556 000,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість облігацій становить 1 000,00 гривень.

3.12. Суб'єкт декларування зазначив номінальну вартість інвестиційних сертифікатів, які належать йому на праві власності від 22.12.2015 відповідно до укладеного договору про купівлю цінних паперів у ТОВ "Компанія з управління активами "Еско-Капітал", в кількості 8 989, у розмірі 8 989 000,00 грн. При цьому згідно з інформацією, наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, достовірна номінальна вартість сертифікатів становить 1 000,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування в декларації зазначив відомості про загальну номінальну вартість цінних паперів, а не одного цінного паперу.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті. Відповідно до частини шостої статті 7 зазначеного Закону облігація має номінальну вартість, визначену в національній валюті, кратну 1 гривні, а якщо це передбачено проспектом облігацій (рішенням про розміщення облігацій, а для державних облігацій – умовами їх розміщення), – в іноземній валюті, кратну одиниці такої іноземної валюти. Виходячи з визначення номінальної вартості вказаних цінних паперів, у декларації має відобразитися кількість таких цінних паперів та номінальна вартість одного цінного паперу.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" відобразив недостовірні відомості про номінальну вартість цінних паперів, що належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (батька) у вигляді подарунку у негрошовій формі у сумі 1 523 320,00 гривень.

Згідно відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору дарування автомобіля від 15.12.2015), член сім'ї (батько) отримав дохід у негрошовій формі (подарунок у вигляді автомобіля) в розмірі 1 523 320,00 грн від [REDACTED]).

Проте слід зазначити, що інформація про цей транспортний засіб (автомобіль), зокрема про його вартість, відображена в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що невідображення було здійснено внаслідок допущення ним помилки при заповненні декларації, а не умислу, з метою приховання факту.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (матері) у вигляді доплати постраждалим внаслідок Чорнобильської катастрофи у сумі 5 627,00 гривень.

Згідно інформації Управління праці та соціального захисту населення Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, член сім'ї (мати) отримала компенсаційні виплати у розмірі 5 615,34 гривень.

Таким чином суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 11,66 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід члена сім'ї (батька); розмір доходу члена сім'ї (матері), які відрізняються від достовірних на суму 11,66 грн (підпункт 4.2 пункту 4 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що займав посаду почесного Президента Національної федерації самбо України.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що присвоєння статусу почесного президента не передбачає призначення або зайняття посад в будь-яких органах управління громадської організації "Національна федерація самбо

України" та відповідно такій особі не надаються будь-які повноваження щодо здійснення управління діяльністю такої організації.

Згідно з наказом Президента НФСУ від 30.09.2015 № 69 Савченку О.Ю. надано статус Почесного Президента НФСУ за його видатні заслуги перед українським самбо.

Відповідно до пункту 9.1. статуту громадської організації "Національна федерація самбо України", затвердженого рішенням чергової Конференції Всеукраїнської громадської організації "Національна федерація самбо України" протокол № 9 від 30.07.2014 (далі – Статут), за пропозицією Президента Конференція Національної федерації самбо України (далі – НФСУ) може надати статус Почесного Президента НФСУ або надати Почесне членство особі за її видатні заслуги перед українським та/або світовим самбо.

Відповідно до пункту 10 Статуту статус Почесного президента НФСУ не віднесено до керівних органів НФСУ.

Таким чином, у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо роботи, що виконувалась за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо членства та входження до керівних органів громадської організації "Національна федерація самбо України", які не відповідають відомостям, наданим суб'єктом декларування.

Обґрунтування наведено в пункті 5 розділу I цього рішення.

Крім того згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування станом на 31.12.2015 був керівником та підписантом громадської організації "Фан-клуб футбольного клубу "Десна".

У своїх поясненнях суб'єкт декларування вказав, що 13.10.2014 ним була подана заява засновникам громадської організації "Фан-клуб футбольного клубу "Десна", в якій він вказав про своє звільнення із займаної посади керівника та припинення членства в громадській організації. З дня написання відповідної заяви виконання обов'язків керівника зазначеної організації суб'єктом декларування припинено, всі документи разом з печаткою були передані іншому члену громадської організації: Поді В.В., який на сьогоднішній день і являється її керівником.

Такі пояснення не підлягають врахуванню, оскільки відповідно до частини другої статті 5 Закону України "Про громадські об'єднання" не надано відповідних підтверджуючих документів стосовно припинення членства суб'єкта декларування у зазначеній громадській організації або щодо обрання нового керівника станом на 31.12.2015.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо членства в громадських організаціях, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 151,66 грн (підпункт 1.2 пункту 1, підпункт 4.2 пункту 4 розділу I цього рішення).

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 151,66 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 8 – 10, 12 – 14 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про вартість нежитлового приміщення, яке належить йому на праві власності; номінальну вартість цінних паперів, що належать йому на праві власності, які не відповідають вартості відповідно до правовстановлюючих документів.

Обґрунтування наведено в підпункті 1.2 пункту 1, пункті 3 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправлена), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Савченком Олексієм Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – fc28175f-3da9-42bb-84ee-57ff218e834c), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності; про вартість нежитлового приміщення; площу нежитлових приміщень; ідентифікаційний номер та дату набуття права власності транспортний засіб; номінальну вартість цінних паперів; дохід члена сім'ї (батька); розмір доходу члена сім'ї (матері); роботи, що виконувались за сумісництвом; членство в громадських організаціях, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 11, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки нежитлового приміщення та номінальної вартості цінних паперів) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

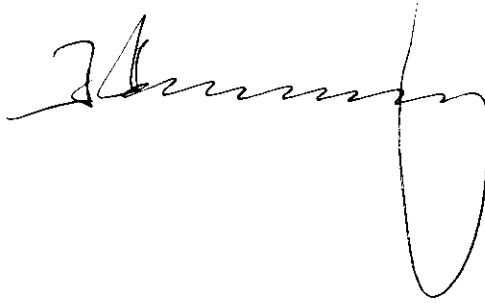
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Савченка Олексія Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 58
засідання Національного агентства
від 11 лютого 2013 року