



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

11.10.2019

Київ

№ 3355

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Фоменко Світланою Валеріївною, першим заступником Міністра культури України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Фоменко Світланою Валеріївною (унікальний ідентифікатор документа – f9167a43-bf40-45cc-845d-6ce50420e5e4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 17.05.2019 № 1384 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Фоменко Світлана Валеріївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – перший заступник Міністра культури України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру МВС України (від 29.03.2019 № 31/9489), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 28.03.2019 № 7-28-0.21-662/20-19, 08.04.2019 № 7-28-0.21-749/20-19), Міністерства юстиції України (від 01.04.2019 № 12625/7414-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 03.04.2019 № 1867/7417-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", Державної фіскальної служби України (від 26.03.2019 № 6552/5/99-99-08-02-02-16), КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 08.04.2019 № 062/14-5423 (И-2019)), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 05.04.2019 № 10/10-7/0504/02), Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 15.05.2019 № 11-34/329-0-19вих), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 29.05.2019 № 7334-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 11.04.2019 № б/н, від 26.04.2019 № б/н, від 19.06.2019 № б/н).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членом його сім'ї (дочкою), квартирою, що розташована за адресою: [REDACTED], м. Київ, який використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що відомості щодо користування членом сім'ї (дочкою) будь-яким об'єктом нерухомості не зазначено оскільки керувався частиною 3 статті 29 Цивільного кодексу України, відповідно до якої, місцем проживання фізичної особи у віці від десяти до чотирнадцяти років є місце проживання її батьків (усиновлювачів) або одного з них, з ким вона проживає, опікуна або місцезнаходження навчального закладу чи закладу охорони здоров'я тощо, в якому вона проживає, якщо інше місце проживання не встановлено за згодою між дитиною та батьками (усиновлювачами, опікуном) або організацією, яка виконує щодо неї функції опікуна.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлове приміщення загальною площею 120 м², яке розташоване за адресою: [REDACTED] [REDACTED] що належить на праві спільної власності члену сім'ї (чоловіку) – 50%, не вказавши відомостей про усіх співвласників.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений об'єкт нерухомого майна, на праві спільної часткової власності належить члену сім'ї (чоловіку) та [REDACTED] в рівних долях.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 68,76 м², яка розташована за адресою: [REDACTED], [REDACTED], що належить йому на праві спільної власності (33%), не вказавши відомостей про усіх співвласників.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло, наданої суб'єктом декларування, зазначений об'єкт нерухомості належить на праві спільної сумісної власності суб'єкту декларування, [REDACTED] [REDACTED] в рівних долях.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, а саме машиномісце [REDACTED], загальною площею 21,2 м², розташованого за адресою: [REDACTED], що належить на праві власності (розмір частки – 50%) члену сім'ї (чоловіку).

Зазначені відомості підтверджуються витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про зазначений об'єкт нерухомості йому не були відомі, член сім'ї (чоловік) відомостей про машиномісце не надавав, правовстановлюючі документи під час заповнення декларації були відсутні, оскільки знаходились у другого співвласника.

Згідно з відомостями, наданими листом Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 15.05.2019 № 11-34/329-0-19вих, встановити вартість на дату набуття, зазначеного машиномісця, не надається можливим.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши: об'єкт нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (дочці) на праві користування, що використовувалось ним, як місце фактичного проживання, усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, що належить йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, об'єкт нерухомого майна, що належить на праві приватної власності (50%) члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб TOYOTA RAV4, ідентифікаційний номер [REDACTED] 2002 року випуску, дата набуття права 12.04.2011, що згідно з відомостями наданими Головним сервісним центром МВС України, належить члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) на праві власності.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що відомості про транспортні засоби, що належать члену сім'ї (чоловіку) заповнював з його слів. Так, під час заповнення декларації чоловік не повідомив про наявність зазначеного транспортного засобу оскільки вважав його відчуженим. Так, 13.04.11 член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) передав в розпорядження зазначений транспортний засіб третій особі – [REDACTED] та надав копію нотаріальної довіреності від 13.04.2011. Таким чином зазначений автомобіль вибув з його володіння після передачі в розпорядження третій особі.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві

приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши транспортний засіб, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права в ТОВ "МЕГАПОЛІС-ІНВЕСТ" (код ЄДРПОУ 32621516).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) – ██████████ володів часткою у статутному капіталі ТОВ "МЕГАПОЛІС-ІНВЕСТ" (код ЄДРПОУ 32621516) розміром 1 298 743,28 грн, що становить 21,31% від загального статутного капіталу.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає (не надавши жодних підтвердних документів), що на момент заповнення декларації за 2015 рік її чоловік повідомив, що відмовився від частки статутного капіталу зазначеного товариства у 2014 році.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 298 743,28 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права щодо ТОВ "ЯР" (код ЄДРПОУ 30861926).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) – ██████████, володів часткою у статутному капіталі ТОВ "ЯР" (код ЄДРПОУ 30861926) розміром 62 500,00 грн, що становить 25,00% від загального статутного капіталу.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає (не надавши жодних підтвердних документів), що на момент заповнення декларації за 2015 рік її чоловік повідомив, що не набував корпоративних прав зазначеного товариства, а у 2015 році був виключений зі складу засновників товариства.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 62 500,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного

державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши корпоративні права, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 1 361 243,28 грн (підпункти 3.1, 3.2), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо входження члена сім'ї (чоловіка) до переліку кінцевих бенефіціарних власників ТОВ "МЕГАПОЛІС-ІНВЕСТ" (код ЄДРПОУ 32621516).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) – ██████████ входив до переліку кінцевих бенефіціарних власників ТОВ "МЕГАПОЛІС-ІНВЕСТ" (код ЄДРПОУ 32621516).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає (без надання жодних підтвердних документів), що на момент заповнення декларації за 2015 рік її чоловік повідомив, що у 2014 році відмовився від частки статутного капіталу, та не входив до переліку кінцевих бенефіціарних власників зазначеного товариства.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо входження члена сім'ї (чоловіка) до переліку кінцевих бенефіціарних власників ТОВ "ЯР" (код ЄДРПОУ 30861926).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) – ██████████ входив до переліку кінцевих бенефіціарних власників ТОВ "ЯР" (код ЄДРПОУ 30861926).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначає (без надання жодних підтвердних документів), що на момент заповнення декларації за 2015 рік її чоловік повідомив, що не входив до переліку кінцевих бенефіціарних власників зазначеного товариства, оскільки не забезпечив внесення частки до статутного фонду.

Згідно з пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши

входження члена сім'ї (чоловіка) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи, розміром 110 184,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Управління справами Верховної ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що зазначений дохід отримав за місцем роботи.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи, розміром 23 170,00 грн, зазначивши чоловіка джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, розмір зазначеного доходу складає 25 590,31 грн, джерело зазначеного доходу – ТОВ "Мегаполіс-Інвест" (код ЄДРПОУ 32621516).

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що зазначений дохід чоловік отримав за місцем роботи, відомості про розмір доходу зазначені на підставі довідки, отриманої від роботодавця.

Надані пояснення не взято до уваги, у зв'язку з тим, що відповідно до пункту 51.1 статті 51, пункту 176.2 статті 176 Податкового кодексу України та відповідно до форми податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку, затвердженою наказом Міністерства фінансів України від 13.01.2015 № 4, інформація, наявна у витязі з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, за 2015 рік, є достовірною та точною, оскільки формується на підставі даних, отриманих від податкового агента, а саме ТОВ "Мегаполіс-Інвест" (код ЄДРПОУ 32621516)".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 420,31 гривень.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід отриманий членом сім'ї (чоловіком) від надання майна в оренду розміром 23 510,00 грн, джерело доходу [REDACTED].

У свої поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що зазначений дохід входить в суму доходу від надання майна в оренду розміром 188 832,00 грн, який зазначений в декларації та надав копію договору оренди, яка підтверджує дохід розміром 23 510,00 гривень.

Однак підтверджуючих документів щодо доходу отриманого від надання майна в оренду розміром 188 832,00 грн суб'єкт декларування не надав,

відомості про цей дохід в Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків відсутні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 23 510,00 гривень.

5.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід отриманий членом сім'ї (чоловіком) від надання майна в оренду розміром 33 000,00 грн, джерело доходу [REDACTED] та розміром 3 000,00 грн, джерело доходу [REDACTED]

У свої поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що зазначений дохід чоловік не отримував, відповідних угод про оренду приміщень з зазначеними особами не укладав, суб'єкта декларування не повідомляв. Також, член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) звернувся до зазначених осіб з вимогою подати уточнені декларації до відповідних податкових органів, однак підтверджуючих документів щодо внесення змін в Державному реєстрі фізичних осіб – платників податків не надано.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 36 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого ним доходу, джерело та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком), не вказавши відомості про отримані членом сім'ї (чоловіком) доходи, що відрізняються від достовірних на суму 61 930,31 грн (підпункти 5.2, 5.3, 5.4), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим, при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної

чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 1 423 173,59 грн (підпункти 3.1, 3.2 пункту 3, підпункт 5.2-5.4 пункту 5 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Фоменко Світланою Валеріївною (унікальний ідентифікатор документа – f9167a43-bf40-45cc-845d-6ce50420e5e4), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого ним доходу, джерело та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком), а також не вказавши: об'єкт нерухомого майна, що належить члену

його сім'ї (дочці) на праві користування, що використовувалось ним, як місце фактичного проживання, усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, що належить йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, об'єкт нерухомого майна, що належить на праві приватної власності (50%) члену сім'ї (чоловіку), транспортний засіб, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), корпоративні права, що належать на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку), входження члена сім'ї (чоловіка) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, отримані членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

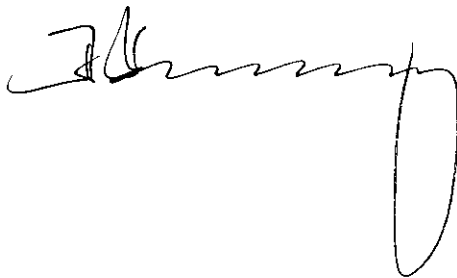
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Фоменко Світлану Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 59
засідання Національного агентства
від 11 вересня 2019 року