



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

11.10.2019

Київ

Б 3360

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем, суддею Київського апеляційного господарського суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем (унікальний ідентифікатор документа – ed26240b-e219-4690-8216-c87df036a21d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2018 № 2904 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем, суддею Київського апеляційного господарського суду" та від 25.01.2019 № 185 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем, суддею Київського апеляційного господарського суду" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойченком О.М.

Яковлев Михайло Леонідович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду судді Київського апеляційного господарського суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного управління Державної міграційної служби України в місті Києві (від 11.12.2018 № 41-01/61168/18), Державного агентства рибного господарства України (від 17.12.2018 № 3-6.3-5/7730-18), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 17.12.2018 № 08.0/19868 та від 27.12.2018 № 08.0/20418), Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (від 18.12.2018 № 191-11346/04), Головного управління Держпраці у Київській області (від 18.12.2018 № 11/318/18633), Державної служби морського та річкового транспорту України (Морської адміністрації) (від 20.12.2018 № 1347/03/15-18), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 20.12.2018 № 5397/10.1-09), Фонду державного майна України (від 21.12.2018 № 10-16-26278), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 21.12.2018 № 40-302-11/8739-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 21.12.2018 № 6865/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.12.2018 № 10/01/37831, від 27.12.2018 № 10/01/38240 та від 15.01.2019 № 10/01/909), Національного банку України (від 21.12.2018 № 25-0006/68078), Генеральної прокуратури України (від 22.12.2018 № 27/1-836вих-18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 17.12.2018 № 7-28-0.21-13043/2-18 та від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13451/2-18), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України

(від 26.12.2018 № 31/22665 та № 31/22666), Пенсійний фонд України (від 26.12.2018 № 43833/04-22 та № 43930/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 27.12.2018 № 39774/9/26-15-13-04-22), Міністерства соціальної політики України (від 27.12.2018 № 1584/0/111-18/20), Міністерства юстиції України (від 20.12.2018 № 4705/25301-26-18/20.4.1, від 03.01.2019 № 118/25674-26-18/19.1.1 та від 06.02.2019 № 4446/25674-26-18/19.1.1), Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України (від 05.01.2019 № 0412-221/249), Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу [REDACTED] (від 08.01.2019 № 3/01-16), Комунального підприємства "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Дарницького району м. Києва" (від 11.01.2019 № 98-01/2019), Товариства з обмеженою відповідальністю "Автосаміт на Столичному" (від 11.01.2019 № 8/19), Регіонального сервісного центру у Вінницькій області Міністерства внутрішніх справ України (від 15.01.2019 № 31/2-99 та № 31/2-100), Регіонального сервісного центру в Одеській області Міністерства внутрішніх справ України (від 16.01.2019 № 31/15-261), Приватного нотаріуса Миронівського районного нотаріального округу Київської області [REDACTED] [REDACTED] (від 21.01.2019 № 1/01-16), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 21.01.2019 № 062/14-610 (И-2019)), Регіонального сервісного центру в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України (від 16.01.2019 № 31/26-316вх та від 22.01.2019 № 31/26-25804вх), Акціонерного товариства комерційного банку "ПриватБанк" (від 21.01.2019 № 20.1.0.0.0/7-190111/1652), Комунального підприємства Київської обласної ради "Південне бюро технічної інвентаризації" (від 25.01.2019 № 99), Управління праці та соціального захисту населення Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (від 29.01.2019 № 01-07/593);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 15.01.2019 та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами повної перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить йому на праві спільної власності, невідобразивши усіх співвласників.

Разом з цим, згідно з копією свідоцтва про право власності на житло від 26.12.2000, наданою суб'єктом декларування, співвласниками квартири є суб'єкт декларування, член сім'ї (дружина) та [REDACTED]

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) за адресою: м. Київ, [REDACTED], що знаходиться у членів сім'ї (дочці та онучці) на праві користування.

Згідно з інформацією, наданою Дарницькою районною в місті Києві державною адміністрацією, члени сім'ї (дочка та онучка) зареєстровані за вищевказаною адресою.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості за адресою: Київська область, Миронівський район, с. Пії, [REDACTED] відобразивши вид об'єкта – садовий (дачний) будинок, дату набуття права – 11.07.2005, реєстраційний номер – [REDACTED]

Суб'єкт декларування пояснив, що датою набуття права власності на будинок є дата укладання договору купівлі-продажу цього будинку, а реєстраційним номером є номер реєстрації договору купівлі-продажу.

Разом з цим, згідно з копіями договору купівлі-продажу від 11.07.2005 та витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 16.08.2005, наданими суб'єктом декларування, вид об'єкта нерухомості – жилий будинок з надвірними спорудами, дата набуття права (державна реєстрація права) – 16.08.2005, реєстраційний номер – [REDACTED].

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) за адресою: м. Київ, [REDACTED], відобразивши дату набуття права – 19.04.2010, реєстраційний номер – [REDACTED]

Разом з цим, згідно з копіями свідоцтва про право власності на житло від 18.12.1997, свідоцтвом про право на спадщину за заповітом від 19.04.2010 та реєстраційним написом на правовстановлювальному документі, наданими суб'єктом декларування, та інформацією, наданою Комунальним підприємством "Київське міське бюро технічної інвентаризації", дата набуття права (дата державної реєстрації права) на частку квартири членом сім'ї (дочкою) – 26.04.2010, реєстраційний номер квартири – [REDACTED].

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості за адресою: Київська область, Миронівський район, с. Пії, [REDACTED], [REDACTED], відобразивши вид об'єкта – садовий (дачний) будинок, дату набуття права – 17.09.2004, реєстраційний номер – [REDACTED], особу, що декларує – член сім'ї (дружина). Крім того, суб'єкт декларування обрав позначку "Не відомо" щодо вартості на дату набуття будинку, а щодо його вартість за останньою оцінкою зазначив 21 197,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що будинок перебував у його власності, але правовстановлювальні документи не зберіглися у зв'язку із його продажом у 2016 році.

Разом з цим, згідно з копіями договору купівлі-продажу від 17.09.2004 та витягу про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 22.10.2004, наданими Комунальним підприємством Київської обласної ради "Південне бюро технічної інвентаризації", вид об'єкта нерухомості – житловий будинок з надвірними будівлями, дата набуття права (дата державної реєстрації права) – 22.10.2004, реєстраційний номер – ██████████, власник – суб'єкт декларування.

Крім того, згідно з копією договору купівлі-продажу від 17.09.2004, підписаного суб'єктом декларування як покупцем, продаж будинку вчинено за 2 000,00 гривень.

Отже ця сума є вартістю будинку на дату набуття його у власність.

Також, у копії договору купівлі-продажу від 18.05.2016, підписаного суб'єктом декларування як продавцем, наданої суб'єктом декларування, міститься посилання на ринкову вартість будинку станом на 18.04.2016 у розмірі 21 197,00 грн відповідно до Звіту про оцінку майна, зробленого ФОП ██████████.

Проте, ця вартість будинку не може бути застосована як вартість будинку за його останньою оцінкою, оскільки така оцінка була зроблена не у звітному (2015 році) періоді.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 000,00 гривень.

1.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку) за адресою: Київська область, Миронівський район, с. Пії, ██████████, відобразивши вартість за останньою оцінкою – 23 697,00 гривень.

У копії договору купівлі-продажу від 18.05.2016, підписаного членом сім'ї (дружиною) як продавцем, наданої суб'єктом декларування, міститься посилання на ринкову вартість земельної ділянки станом на 18.04.2016 у розмірі 23 697,00 грн відповідно до Звіту про оцінку майна, зробленого ФОП ██████████.

Проте, ця вартість земельної ділянки не може бути застосована як вартість земельної ділянки за її останньою оцінкою, оскільки така оцінка була зроблена не у звітному (2015 році) періоді.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, дату набуття майна у власність або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності,

про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про співвласників об'єкта нерухомості, що належить йому на праві спільної власності; об'єкт нерухомості, що знаходиться у членів його сім'ї на праві користування; вид, характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, дату набуття права на нього; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві спільної власності, дату набуття права на нього та права; вид, характеристики об'єкта нерухомості, йому на праві власності, дату набуття прав на нього, його вартість на дату набуття у власність та за останньою оцінкою; вартість за останньою оцінкою об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності, що відрізняються від достовірних на суму 2 000,00 грн (підпункт 1.5 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про його та члена сім'ї (дочки) доходи у розмірі 271 980,00 грн та 50 434,00 грн відповідно у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, відобразивши джерелами доходів самого себе та члена сім'ї (дочку).

Разом з цим, згідно з копіями довідок Київського апеляційного господарського суду від 15.01.2019 щодо нарахованих доходів суб'єкта декларування та члена сім'ї (дочки) за період з 01.01.2015 по 31.12.2015, наданими суб'єктом декларування, джерелом доходів суб'єкта декларування та члена сім'ї (дочки) у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, був Київський апеляційний господарський суд.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про його дохід у вигляді пенсії, відобразивши його розмір – 96 823,00 грн, а також вказавши самого себе джерелом доходу.

На підтвердження відображеного розміру пенсії, суб'єкт декларування надав копію виписки по його рахунку "Пенсійний" (для військових), відкритому в АТ "Ощадбанк" (код ЄДРПОУ 00032129).

Вказана у виписці по рахунку сума у розмірі 96 822,41 грн є залишком по рахунку "Пенсійний" (для військових) станом на 31.12.2015, відкритому суб'єкту декларування в АТ "Ощадбанк" (код ЄДРПОУ 00032129).

Разом з цим, згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України, розмір пенсії суб'єкта декларування у 2015 році становив 66 171,72 грн, а джерелом цього доходу є Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві (код ЄДРПОУ 42098368).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 30 651,28 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про його дохід у вигляді процентів, відобразивши джерелом доходу самого себе.

Разом з цим, згідно з копіями виписок по рахункам суб'єкта декларування в АТ "Ощадбанк" за період 01.01.2015 по 31.12.2015 та з 09.01.2015 по 31.12.2015, наданими суб'єктом декларування, джерелом вказаного доходу є АТ "Ощадбанк" (код ЄДРПОУ 00032129).

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про його дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, джерелом якого є Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат.

Суб'єкт декларування пояснив, що згідно виписки по його рахунку, відкритому в АТ "Ощадбанк", у 2015 році він отримував вказаний дохід у розмірі 875,00 грн.

Пояснення суб'єкта декларування не взято до уваги, оскільки відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році суб'єкту декларування був нарахований дохід у розмірі 1 225,00 грн у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, джерелом якого є Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 225,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі пенсія та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих (нарахованих) ним та членом його сім'ї доходів; про розмір отриманого (нарахованого) ним доходу, джерело цього доходу; джерело отриманого (нарахованого) ним доходу; отриманий (нарахований) ним дохід, що відрізняються від достовірних на суму 31 876,28 грн (підпункти 2.2, 2.4 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у нього грошові активи у вигляді коштів, розміщених на банківському рахунку.

Згідно з копією виписки по рахунку "Пенсійний" (для військових), відкритому суб'єкту декларування в АТ "Ощадбанк" (код ЄДРПОУ 00032129), наданою ним, сума у розмірі 96 822,41 грн є вихідним залишком по вказаному рахунку станом на 31.12.2015.

Отже, ця сума є наявними у суб'єкта декларування грошовими активами у вигляді коштів, розміщених на банківському рахунку.

Разом з цим, вказана сума відображена суб'єктом декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону, у декларації, зокрема, зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі кошти, розміщені на банківських рахунках, Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про наявні у нього грошові активи у вигляді коштів, розміщених на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4-10, 13-16 декларації порушень не встановлено.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданої в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 26.10.2016 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2015 рік.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 33 876,28 грн (підпункт 1.5

пункту 1, підпункти 2.2, 2.4 пункту 2 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування стосовно:

- житлового будинку з надвірними будівлями, розташованого за адресою: Київська область, Миронівський район, с. Пії, [REDACTED] відобразив його вартість за останньою оцінкою – 21 197,00 гривень.

У копії договору купівлі-продажу від 18.05.2016, підписаного суб'єктом декларування як продавцем, наданої суб'єктом декларування, міститься посилання на ринкову вартість будинку станом на 18.04.2016 у розмірі 21 197,00 грн відповідно до Звіту про оцінку майна, зробленого ФОП [REDACTED]

Проте, ця вартість будинку не може бути застосована як його вартість за останньою оцінкою, оскільки така оцінка була зроблена не у звітному (2015 році) періоді.

- земельної ділянки, розташованої за адресою: Київська область, Миронівський район, с. Пії, [REDACTED] відобразив її вартість за останньою оцінкою – 23 697,00 гривень.

У копії договору купівлі-продажу від 18.05.2016, підписаного членом сім'ї (дружиною) як продавцем, наданої суб'єктом декларування, міститься посилання на ринкову вартість земельної ділянки станом на 18.04.2016 у розмірі 23 697,00 грн відповідно до Звіту про оцінку майна, зробленого ФОП [REDACTED]

Проте, ця вартість земельної ділянки не може бути застосована як її вартість за останньою оцінкою, оскільки така оцінка була зроблена не у звітному (2015 році) періоді.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем (унікальний ідентифікатор документа – ed26240b-e219-4690-8216-c87df036a21d), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про співвласників об'єкта нерухомості, що належить йому на праві спільної власності; об'єкт нерухомості, що знаходять у членів його сім'ї на праві користування; вид, характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, дату набуття права на нього; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві спільної власності, дату набуття права на нього та права; вид, характеристики об'єкта нерухомості, йому на праві власності, дату набуття прав на нього, його вартість на дату набуття у власність та за останньою оцінкою; вартість за останньою оцінкою об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності; джерела отриманих (нарахованих) ним та членом його сім'ї доходів; про розмір отриманого (нарахованого) ним доходу, джерело цього доходу; джерело отриманого (нарахованого) ним доходу; отриманий (нарахований) ним дохід; наявні у нього грошові активи у вигляді коштів, розміщених на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині житлового будинку з надвірними будівлями та земельної ділянки, що належать суб'єкту декларування та члену його сім'ї на праві власності відповідно, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

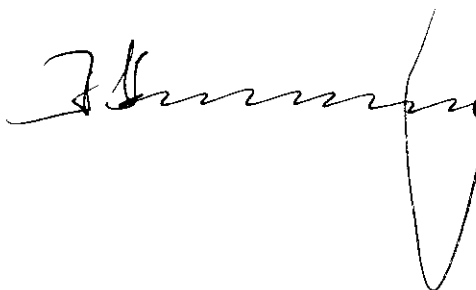
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Яковлева Михайла Леонідовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 59
засідання Національного агентства
від 11 лютого 2019 року