



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№ 2967

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бабським Андрієм Анатолійовичем, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Бабським Андрієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 366d94b6-8c3a-4ac5-bc3c-3565d19f8608).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Бабський Андрій Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 обіймав посаду заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директора департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби країни; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 24.04.2019 № 2326/10012-26-19/20.4.2), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2019 № 7-28-0.21-958/20-19, від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1068/20-19), Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 16673/10001-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 26.04.2019 № 31/10026), ТОВ "АВТОМИР" (від 07.05.2019 № 17), ТОВ ЗП "АВТ Баварія" (від 13.05.2019 № 040), Державної фіскальної служби України (від 16.05.2019 № 9877/5/99-99-08-02-02-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 05.06.2019 № 6989-19), комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 14.05.2019 № 062/14-7127

(И-2019)), комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації Києво-Святошинської районної ради Київської області" (від 10.05.2019 № 221), обласного комунального підприємства Львівської міської ради "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" (від 11.05.2019 № 2381), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 08/47938/19 від 24.05.2019, вх. № 09/51248/19 від 03.06.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який також вказаний у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як його зареєстроване місце проживання (житловий будинок, який розташований за адресою: м. Львів, [REDACTED]), що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), не вказавши відомості про своє право користування цим житловим будинком.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що не зазначив право користування у зв'язку з тим, що він з 1996 року не проживає у м. Львові та не користується цим нерухомим майном.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація - внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єктах нерухомості, які належать іншим особам, є правом користування такими об'єктами нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 252,2 м², яка розташована за адресою: м. Львів, [REDACTED], дата набуття права 23.11.2000, реєстраційний номер [REDACTED], що належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED]) житловий будинок загальною

площею 245,5 м² розташований за адресою: м. Львів, [REDACTED]. Відомості про реєстрацію до 01.01.2013: реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED], дата реєстрації 26.05.2006, реєстратор – Обласне комунальне підприємство Львівської обласної ради "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки".

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях зазначив, що відповідно до договору купівлі-продажу серія, номер [REDACTED] нежитлового приміщення від 23.11.2000 було придбано нежитлове приміщення загальною площею 252,2 м², дата набуття права 23.11.2000, яке знаходиться за адресою: м. Львів, [REDACTED], що належить дружині на праві власності, номер квартири не було зазначено, оскільки це є "Нежитловим приміщенням". Вартість нежитлового приміщення становить 29 510,00 грн (двадцять дев'ять тисяч п'ятсот десять гривень) визначено пунктом 3 договору купівлі-продажу. Після придбання вищезазначеного нежитлового приміщення, в подальшому зроблено його реконструкцію і переведено у житловий фонд. Відповідно до рішення державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта (Акт державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта від 17.01.2006) державній приймальній комісії пред'явлено індивідуальний житловий будинок на [REDACTED]. На підставі свідоцтва про право власності на індивідуальний житловий будинок [REDACTED] Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради, яка посвідчує право приватної власності індивідуальним житловим будинком площею 245,5 м² (копії вищезазначених документів додав).

Вищенаведене також підтверджуються інформацією та копіями документів, отриманих на запит Національного агентства від вказаного комунального підприємства.

Отже, суб'єкт декларування повинен був зазначити відомості про об'єкт нерухомості – житловий будинок загальною площею 245,5 м² за адресою: м. Львів, [REDACTED].

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок, загальною площею 215,1 м², який розташований за адресою: м. Львів, [REDACTED], дата набуття 09.09.2013, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED]) загальна площа вказаного житлового будинку становить 111,1 м². Підстава виникнення права власності договір дарування частки житлового будинку [REDACTED].

У своїх поясненнях повідомив, що відомості про вказаний житловий будинок загальною площею 215,1 м² зазначив відповідно до інформаційної довідки з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію

права власності. Підставою виникнення права власності на нього є договір дарування частки житлового будинку, про відображено у інформаційній довідці, яку він додав до пояснення. Сам договір дарування у нього відсутній.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який перебуває у нього на іншому праві користування; вид, загальну площу, адресу, дату набуття права на житловий будинок, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); загальну площу житлового будинку, що належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про мотоцикл марки YAMAHA XJR 1300 2002 року випуску, реєстрація якого здійснювалася ним 12.08.2003 на підставі довідки-рахунка від 11.08.2003 у зв'язку з ввезенням його із-за кордону та якому присвоєний ідентифікаційний номер (ідентифікатор) транспортного засобу – [REDACTED]

Наявність вищезазначеного транспортного засобу підтверджується інформацією, отриманою від Головного сервісного центру МВС України.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень та копій підтвердних документів, останній зазначив, що 22.04.2010 року він оформив довіреність на громадянина [REDACTED], який мешкає за адресою: м. Київ, [REDACTED] щодо розпорядження (продати, обміняти, заставляти, здати в найом за ціну та на умовах на його розсуд, з правом розписуватися за мене, в тому числі підписувати правочини щодо відчуження) належного йому на підставі свідоцтва про реєстрацію [REDACTED], виданого 12 серпня 2003 року МРЕВ-8 м. Києва, транспортного засобу марки YAMAHA, модель XJR 1300, типу мотоцикл без бокового причіпу, 2002 року випуску, шасі (кузов, рама) [REDACTED], реєстраційний номер [REDACTED] зареєстрованим 12 серпня 2003 року МРЕВ-8 м. Києва. Таким чином, у 2010 році від громадянина [REDACTED] він отримав

грошові кошти (у зв'язку із давністю подій суму не пам'ятає) за фактичний продаж вищезазначеного транспортного засобу та був заповнений громадянином [REDACTED], що останній здійснив його перереєстрацію. Отримавши листа від Національного агентства від 15.05.2019 № 41-01/40387/19, він з'ясував у громадянина [REDACTED], що він транспортний засіб на себе не переоформив. Після чого отримав від останнього копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 21.05.2019 року, на умовах якого [REDACTED] передано YAMAHA XJR 1300 2002 року випуску у його власність та свідоцтво про реєстрацію транспортного засобу [REDACTED].

Згідно з частиною першою статті 237 Цивільного кодексу України представництвом є правовідношення, в якому одна сторона (представник) зобов'язана або має право вчинити правочин від імені другої сторони, яку вона представляє. Тобто за довіреністю одна сторона (повірений) отримує лише тимчасове право на здійснення від імені й на користь іншої сторони (власника майна) таких дій, як вчинення правочинів щодо розпорядження, користування, експлуатації та відчуження транспортного засобу в тому числі одержувати на користь довірителя грошові кошти. Таким чином, при оформленні довіреності перехід права власності не відбувається.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу продавець передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність покупцеві, а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і заплатити за нього певну грошову суму.

Згідно з частиною першою статті 1000 Цивільного кодексу України, за договором доручення одна сторона (повірений) зобов'язується вчинити від імені та за рахунок другої сторони (довірителя) певні юридичні дії. Правочин, вчинений повіреним, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки довірителя.

Відповідно до інформації, наданої Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України ринкова вартість вищевказаного мотоцикла становить 71 059,60 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 71 059,60 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в його володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного

номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, що належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 71 059,60 грн (пункт 2 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про корпоративні права, а саме частку у статутному (складеному) капіталі ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "С. І Б. ТРЕЙД" (код ЄДРПОУ 34887974), у розмірі 50%, що становить 250 000,00 грн у грошовому вираженні.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, на виконання вимог чинного законодавства України, ним ще до вступу на посаду було прийнято рішення щодо відчуження частки в статутному капіталі ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", на користь іншої особи, а саме: він запропонував [REDACTED], іншому учаснику ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", який мав переважне право на викуп частки, як учасник ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД" викупити його частку. Однак, останній не скористався своїм переважним правом купівлі частки. 25.11.2016 між ним та [REDACTED] було укладено договір дарування частки в статутному капіталі ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", код платника податків згідно ЄДРПОУ: 34887974, відповідно до якого він подарував [REDACTED] належну йому частку у розмірі 50% (п'ятдесят відсотків) у статутному капіталі ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", що становить 250 000,00 грн (двісті п'ятдесят тисяч грн). Право власності [REDACTED] (далі – Обдаровуваної) на подарунок відповідно до укладених договорів виникає з прийняттям дарунку. Прийняттям дарунку вважається одержання Обдаровуваною оригінального примірника договору після його нотаріального посвідчення (відповідно до положень пункту 2.1. укладеного договору). Вищезазначений договір було нотаріально посвідчено приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу [REDACTED]. Отже своє право власності на частку в статутному капіталі ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД" він передав Обдаровуваній у відповідності до вимог чинного законодавства України. Обдаровувана неодноразово намагалася переоформити право власності на частку в статутному капіталі ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", але [REDACTED] хворів та декілька разів поспіль не з'являвся на засідання загальних зборів. Навесні 2017 року [REDACTED] помер та на цей час вирішується питання щодо спадкування прав та обов'язків, що йому належали, зокрема частки у статутному капіталі ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД". Отже, вирішення питання щодо внесення відповідних змін до установчих документів ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД" з подальшою їх державною реєстрацією в установленому законом порядку, а саме – в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, можливо після визначення спадкоємця частки, яка належала [REDACTED].

та проведення загальних зборів ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД". Вважаюв, що ним проведено відчуження права власності на частку в статутному капіталі, однак, через хворобу та смерть іншого учасника ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", на сьогодні проведення дій в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є неможливим, внаслідок чого він зазначається в реєстрі як учасник ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", але він ні дивідендів, ні процентів не отримував, про що свідчить відповідь на запит від 15.03.2018 про суми виплачених доходів та утриманих податків з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

На підтвердження вищевказаної інформації надав копії договору дарування частки в статутному капіталі ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", код платника податків згідно ЄДРПОУ: 34887974" від 25.11.2016 та статуту ТОВ "С. І Б. ТРЕЙД", затвердженого загальними зборами від 27.02.2007.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 250 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про наявність у нього корпоративних прав, які відрізняються від достовірних на суму 250 000,00 грн (пункт 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 22.03.2018 подав декларацію за 2017 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 321 059,60 грн (пункти 2 та 3 цього рішення), що становить

суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, та є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7, 9 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бабським Андрієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 366d94b6-8c3a-4ac5-bc3c-3565d19f8608), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який перебуває у нього на іншому праві користування; вид, загальну площу, адресу, дату набуття права на житловий будинок, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); загальну площу житлового будинку, що належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині); транспортний засіб, що належить йому на праві власності, та наявність у нього корпоративних прав, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів

для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

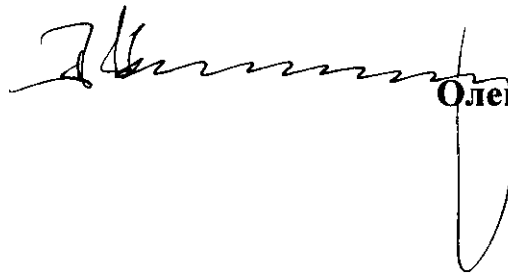
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Бабського Андрія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 вересня 2019 року