



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№2968

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Баласинович Наталією Олександрівною, головою Васильківської районної ради Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Баласинович Наталією Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 065d4b81-31af-4261-9adc-ccf86f717f8e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясовим С.А., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Баласинович Наталія Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – голова Васильківської районної ради Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру нотаріусів; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного державного реєстру судових рішень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Єдиний державний реєстр судових рішень;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 26.04.2019 № 31/10014), Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві (від 14.05.2019 № 31/26-7251вх., від 07.06.2019 № 31/26-8751вх.), Регіонального сервісного центру МВС України в Чернівецькій області (від 10.07.2019 № 31/24/08-2121), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1068/20-19), Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 16749/10172-26-19/19.1.1), Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби України Міністерства юстиції України (від 06.05.2019 № 20.1-10169-26-19), КП Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 06.05.2019 № 062/14-6734(И-2019)), Державної фіскальної служби України (від 16.05.2019 № 9877/5/99-99-08-02-02-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 03.07.2019 № 8623-19), Васильківської районної ради Київської області (від 24.04.2019 № 85, від 14.06.2019 № 104), Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 02.05.2019 № 39-22-1254), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 03.05.2019 б/н (вх. № 09/40698/19 від 07.05.2019).

Листи суб'єкту декларування щодо надання пояснень та копій документів від 19.04.2019 № 41-01/30422/19, від 26.04.2019 № 41-01/33265/19, які направлені за її зареєстрованим та фактичним місцем проживання: [REDACTED], м. Київ та [REDACTED], смт Калинівка, Васильківський район, Київська область, повернуті ПАТ "Укрпошта" до Національного агентства з відмітками "за закінченням терміну зберігання".

Також, лист суб'єкту декларування щодо надання пояснень від 14.06.2019 № 41-01/50862/18, який направлено за її місцем роботи (Васильківська районна рада Київської області), повернутий ПАТ "Укрпошта" до Національного агентства з відміткою "за закінченням терміну зберігання".

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до рішення Васильківської районної ради Київської області від 07.11.2015 № 04-01 VII "Про обрання голови Васильківської районної ради Київської області" суб'єкта декларування обрано головою Васильківської районної ради VII скликання.

Відповідно до рішення Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які використовували члени сім'ї (чоловік та донька) для реєстрації та проживання станом на кінець звітного періоду.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи

спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості, які використовували члени сім'ї (чоловік та донькою) для реєстрації та проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Mercedes-Benz GL350 2011 року випуску, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 14.08.2016, обравши в полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується", в полі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" позначку "Не відомо".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно ідентифікаційний номер [REDACTED], вартість якого на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність становила 150 000,00 грн, дата набуття права 17.08.2016.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль MAN E75 2002 року випуску, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 15.08.2012, обравши в полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві, члену сім'ї (чоловікові) на праві власності належить транспортний засіб – автомобіль MAN TGA 26.460 2002 р.в. ідентифікаційний номер [REDACTED], дата набуття права 22.11.2012.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль MAN E410 2002 року випуску, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 10.07.2012, обравши в полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві, члену сім'ї (чоловікові) на праві власності належить транспортний засіб – автомобіль MAN FE38.410A 2001 р.в. ідентифікаційний номер [REDACTED], дата набуття права 15.08.2013.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Nooteboom 70c 2005 року випуску, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 15.07.2012, обравши в полі "Ідентифікаційний номер" позначку "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві, члену сім'ї (чоловікові) на праві власності належить транспортний засіб – автомобіль Nooteboom Euro-111-25 2000 р.в. ідентифікаційний номер [REDACTED], дата набуття права 26.01.2013.

3.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Mercedes-Benz E270 CDI, 2000 року випуску, набутий членом сім'ї (чоловіком) у власність 11.01.2013, що підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, наданою Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві.

Також, відповідно до інформації, отриманої від Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві, копії документів, на підставі яких перереєстровано вищезазначений транспортний засіб надати не має можливості, у зв'язку з закінченням терміну зберігання.

Разом з тим, згідно з інформацією, отриманою від Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, відомості про вартість вищезазначеного транспортного засобу – автомобіля на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність відсутні.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про характеристику транспортних засобів, дату набуття їх у власність та вартість на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність, а також не відобразивши відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід від відчуження рухомого майна у сумі 250 000,00 грн (джерело доходу – ██████████), при тому, що згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві, суб'єктом декларування на підставі договору купівлі-продажу транспортного засобу ██████████ відчужено ██████████ місце реєстрації: ██████████ м. Київ, транспортний засіб – автомобіль Mazda 3 2007 р.в. вартістю 92 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 158 000,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді додаткового блага від АТ "Райффайзен Банк Аваль" (код ЄДРПОУ 23494105) у сумі 194,65 грн, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід від відчуження транспортного засобу – автомобіля Mercedes-Benz S300D 1998 р.в. у сумі 148 000,00 грн (джерело доходу – ██████████, місце реєстрації ██████████, м. Київ), що підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, наданою Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід від відчуження транспортного засобу – автомобіля Mercedes-Benz E220C 1994 р.в. у сумі 15 000,00 грн (джерело доходу – ██████████, місце реєстрації с. Санківці, Хотинський район, Чернівецька область), що підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, наданою Регіональним сервісним центром МВС України в м. Києві, Регіональним сервісним центром МВС України в Чернівецькій області.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого (нарахованого) ним доходу від відчуження транспортного засобу, а також

не відобразивши відомості про отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, які відрізняються від достовірних на суму 321 194,65 грн (підпункти 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 пункту 4 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у фінансові зобов'язання перед [REDACTED] місце реєстрації [REDACTED] м. Київ, у загальній сумі 101 535,86 грн, а саме: у вигляді матеріальної шкоди у сумі 88 992,34 грн, у вигляді моральної шкоди у сумі 10 000,00 грн та у вигляді судових витрат у сумі 2 543,52 грн, на підставі рішення Дарницького районного суду міста Києва від 03.10.2016 по справі № 753/13126/16-ц.

Разом з тим, апеляційне провадження на рішення Дарницького районного суду міста Києва від 03.10.2016 відкрито ухвалою Апеляційного суду міста Києва від 12.07.2017.

Також, ухвалою Апеляційного суду міста Києва від 05.10.2017 апеляційну скаргу в інтересах суб'єкта декларування відхилено, а рішення Дарницького районного суду міста Києва від 03.10.2016 залишено без змін.

Водночас, відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру судових рішень, Дарницьким районним відділом державної виконавчої служби м. Києва Головного територіального управління юстиції у м. Києві 25.11.2016 винесено постанови про відкриття виконавчих проваджень про стягнення з суб'єкта декларування вищезазначених коштів на загальну суму 101 535,86 грн, а 01.03.2017 об'єднано у зведене виконавче провадження.

Враховуючи зазначене, станом на 31.12.2016 у суб'єкт декларування наявні фінансові зобов'язання перед [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 101 535,86 грн.

Відповідно до пункту 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових

мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про наявні у нього фінансові зобов'язання, які відрізняються від достовірних на 101 535,86 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, вчинений ним у звітному періоді на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно – транспортний засіб – автомобіль Mazda 3 2007 року випуску, про що зазначено у пункті 4 розділу I рішення.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про правочин, вчинений ним у звітному періоді на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно – транспортний засіб – автомобіль, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 31.03.2017) становив 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 422 730,51 грн (підпункти 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 пункту 4, пункт 5 розділу I рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Баласинович Наталією Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 065d4b81-31af-4261-9adc-ccf86f717f8e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, характеристику транспортних засобів, дату набуття їх у власність та вартість на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність, розмір отриманого (нарахованого) ним доходу від відчуження транспортного засобу, а також не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості, які використовували члени сім'ї (чоловік та донькою) для реєстрації та проживання станом на кінець звітного періоду, про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, наявні у нього фінансові зобов'язання, правочин, вчинений ним у звітному періоді на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно – транспортний засіб - автомобіль, чим не дотримав вимоги пункту 1, 2, 3, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

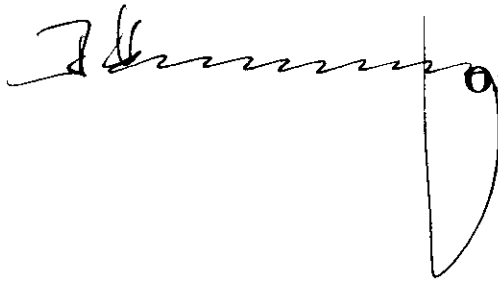
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Баласинович Наталію Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 вересня 2019 року