



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

13.09.2019

№ 8971

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої Богданом Русланом Дмитровичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік (виправлена), поданої Богданом Русланом Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – e61997e7-b177-454a-b238-b64935f6ce26) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 22.03.2019 № 825 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєвим С.Д., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пшеняником В.П.

Богдан Руслан Дмитрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Верховною радою України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру МВС України (від 07.02.2019 № 31/2041, від 18.02.2019 № 31/26-2290вх), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 31.01.2019 № 7-28-0.21-764/2-19, від 08.02.2019 № 7-28-0.21-1165/2-19), Міністерства юстиції України (від 01.02.2019 № 1150/2044-26-19/19.1.3, від 08.02.2019 № 4821/2044-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 08.02.2019 № 650/2043-26-19/20.4.2), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 25.02.2019 № 062/14-2882 (И-2019), від 25.02.2019 № 062/14-2889 (И-2019)), Комунального підприємства "Лубенське міжрайонне бюро технічної інвентаризації" (від 06.02.2019 № 48), ТОВ "ФАРТ" (від 07.03.2019 № б/н), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.01.2019 № 5498, № 5499)

Крім цього, під час проведення перевірки використано інформацію, отриману в рамках здійснення моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції у діяльності народних депутатів України, здійсненого на підставі окремих доручень Голови Національного агентства з питань запобігання корупції

від 27.01.2017 № 100/26/17 та від 11.07.2017 № 100/120/17, яка залишається актуальною;

на запит Національного агентства суб'єкт декларування пояснень не надав.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### 1. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування при визначенні типу і категорії посади обрав "Тип посади: посада державної служби", "Категорія посади: А".

Суб'єкт декларування набув депутатських повноважень 06.09.2016.

Відповідно до пункту 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього закону не поширюється на народних депутатів України.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

#### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації:

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (дочці та сину) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання на кінець звітного періоду.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 10200 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до реєстру прав власності на нерухоме майно, загальна площа зазначеної земельної ділянки 12 000 м<sup>2</sup>.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 10500 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до реєстру прав власності на нерухоме майно, кадастровий номер зазначеної земельної ділянки [REDACTED].

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 10 500 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до реєстру прав власності на нерухоме майно, кадастровий номер зазначеної земельної ділянки [REDACTED].

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельні ділянки за наступними кадастровими номери: [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED],

[REDACTED], [REDACTED], що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, зазначивши дату набуття права 20.05.2016.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, датою набуття права зазначених земельних ділянок є 12.05.2016.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу свого об'єкту нерухомості, кадастрові номери своїх об'єктів нерухомості, дату набуття права об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині), не вказавши право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (дочкою та сином), що використовувався ними станом на кінець звітної періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації:

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, автомобіль легковий Toyota Land Cruiser 2016 року випуску, вартість на дату набуття 2 500 000,00 грн, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з копією договору купівлі-продажу зазначеного транспортного засобу [REDACTED], наданого Регіональним сервісним

центром в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України, його вартість на дату набуття становить 2 513 735,76 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації:

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо розміру частки належних йому корпоративних прав ТОВ "МТВ" (код ЄДРПОУ 37100610) у грошовому вираженні у розмірі 200 400 грн.

Згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 вартість частки корпоративних прав ТОВ "МТВ" (код ЄДРПОУ 37100610), що належить суб'єкту декларування у грошовому вираженні становить 150 300 грн.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості частки корпоративних прав ТОВ "МТВ" якою він володіє, яка відрізняється від достовірних на 50100 грн.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо вартості частки корпоративних прав ТОВ "МТВ" (код ЄДРПОУ 37100610), якою володіє член сім'ї (дружина) у грошовому вираженні у розмірі 300600 грн.

Згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 вартість частки корпоративних прав ТОВ "МТВ" (код ЄДРПОУ 37100610), що належить дружині суб'єкта декларування у грошовому вираженні становить 250 500 грн.

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо розміру частки належних йому корпоративних прав ТОВ "Рідний світ" (код ЄДРПОУ 39829644) у відсотковому вираженні у розмірі 80 % та у грошовому – 425 000,00 грн.

Згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 вартість частки корпоративних прав ТОВ "Рідний світ" (код ЄДРПОУ 39829644),

що належить суб'єкту декларування становить 425000 грн, що у відсотковому вираженні відповідає 85% від загального статуту капіталу.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості частки корпоративних прав ТОВ "МТВ" якою володіє він, вартості частки корпоративних прав ТОВ "МТВ" якою володіє член сім'ї (дружина), які відрізняється від достовірних на 50100,00 гривень та розміру частки корпоративних прав ТОВ "Рідний світ", якою володіє він у відсотковому вираженні, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи розміром 57 225,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Управління справами Верховної ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи розміром 9 690,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Полтавська обласна організація всеукраїнського об'єднання "Батьківщина" (код ЄДРПОУ 25784681).

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді додаткового блага розміром 2 360,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Полтавська обласна рада (код ЄДРПОУ 22530614).

6.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді подарунка у грошовій формі розміром 686,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Полтавська обласна рада (код ЄДРПОУ 22530614).

6.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи розміром 17 700,00 грн, зазначивши дружину джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – адвокатське об'єднання "Квантум" (код ЄДРПОУ 38620967).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 02.05.2017 подав декларацію за 2016 рік (виправлена), шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 50 100,00 грн (підпункт 5.1 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині розміру частки корпоративних прав, що належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині), про що зазначено в підпункті 5.1, 5.2 пункту 5 розділу I рішення.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Дотримання вимог статті 36 Закону.

На підставі додаткового договору [REDACTED] до договору управління корпоративними правами від 01.08.2016 (далі – договір [REDACTED]) суб'єкт декларування передав належну йому частку у статутному капіталі ТОВ "АРКТУР І КО" (код ЄДРПОУ 40906905) розміром 30% від статутного капіталу [REDACTED].

Згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 20.10.2016 суб'єкт декларування є співзасновником ТОВ "АРКТУР І КО" (код ЄДРПОУ 40906905), при цьому датою реєстрації (заснування юридичної особи) ТОВ "АРКТУР І КО" є 20.10.2016, тобто день в який суб'єктом декларування передано в управління корпоративні права цього товариства.

Водночас, відповідно до відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 20.10.2016, тобто на дату укладання договору [REDACTED] між суб'єктом декларування та [REDACTED], відсутні записи стосовно [REDACTED] як діючої фізичної особи-підприємця.

Враховуючи зазначене, суб'єкт декларування будучи народним депутатом України, як суб'єкт, визначений у підпункті "б" пункту 1 частини першої статті 3 Закону, на якого поширюється дія частини третьої статті 36 Закону, передав 20.10.2016 належні йому корпоративні права в ТОВ "АРКТУР І КО" на підставі договору управління майном не із суб'єктом підприємницької діяльності, що свідчить про порушення вимог частини третьої статті 36 Закону.

Крім цього, листом від 06.12.2017 суб'єкт декларування надав до Національного агентства оригінал договору [REDACTED], чим порушив вимоги частини п'ятої статті 36 Закону, а саме: в одноденний термін після передачі в управління належних йому корпоративних прав письмово не повідомив про це Національне агентство та не надав нотаріально засвідченої копії укладеного договору (відповідне повідомлення направлено 06.12.2017).

В той же час, необхідно звернути увагу на наступне.

Порушення вимог народним депутатом України антикорупційного законодавства в частині запобігання конфлікту інтересів у зв'язку з наявністю в особи підприємств чи корпоративних прав не тягне за собою адміністративної/кримінальної або цивільно-правової відповідальності.

Відповідно до частини другої статті 12 Закону у випадках виявлення порушення вимог цього Закону щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб або іншого порушення цього Закону Національне агентство вносить керівнику відповідного органу, підприємства, установи, організації припис щодо



усунення порушень законодавства, проведення службового розслідування, притягнення винної особи до встановленої законом відповідальності.

Проте, зважаючи на відсутність у суб'єкта декларування як виборної особи в розумінні статті 1 Закону, керівника органу, до повноважень якого належить звільнення/ініціювання звільнення, внести припис про усунення порушень вимог Закону щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суб'єкта декларування та притягнення його до дисциплінарної відповідальності не вбачається за можливе.

На момент закінчення перевірки пояснення з приводу виявлених порушень і розбіжностей, а також підтвердних документів на листи Національного агентства від 20.02.2019 № 41-01/13371/19, від 14.03.2019 № 41-01/19002/19 та 15.03.2019 № 41-01/19415/19 суб'єкт декларування не надав.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої Богданом Русланом Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – e61997e7-b177-454a-b238-b64935f6ce26), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про займану посаду, загальну площу свого об'єкту нерухомості, кадастрові номери своїх об'єктів нерухомості, дату набуття права об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині), право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (дочкою та сином), вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) праві власності, розмір частки корпоративних прав у відсотковому вираженні, якою володіє він та член сім'ї (дружина), джерело отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення розміру частки корпоративних прав, що належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині).

3. Порушення вимог статті 36 Закону встановлено. Порушення вимог статті 25 Закону не встановлено.

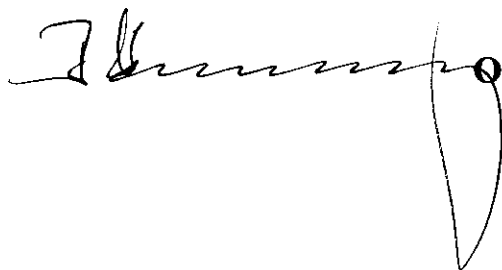
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Богдана Руслана Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 13 вересня 2019 року