



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2018

Київ

№2893

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Борозенцем Максимом Івановичем, депутатом Київської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Борозенцем Максимом Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – c80128c6-2cd8-4051-ba3e-32c69fd90483) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 02.03.2018 № 303 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Борозенцем Максимом Івановичем, депутатом Київської міської ради, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 27.04.2018 № 830 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Борозенцем Максимом Івановичем, депутатом Київської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Поляковим Д.І.

Борозинець Максим Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Київської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2018 № 31/7741), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2018 № 7-28-0.21-4002/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 29.03.2018 № 596/0/11-18/203), Національного банку України (від 28.03.2018 № 25-0006/17734), Пенсійного фонду України (від 02.04.2018 № 12167/04-22), Головного управління Державної фіскальної служби України у Житомирській області (від 17.04.2018 № 2523/5/06-30-08-11), Управління праці та соціального захисту населення Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації (від 17.04.2018 № 10/35-2491), ДП "Національні інформаційні системи" (від 26.03.2018 № 1290/10.4-09), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 11.06.2018 № М-5481/18).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1 У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 98,7 м², дата набуття права 26.01.2016, за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна дата державної реєстрації права власності на вказану квартиру 14.07.2014.

1.3 Суб'єкт декларування зазначив відомості про машиномісце загальною площею 16,1 м², дата набуття права 28.01.2013, за адресою: м. Київ, [REDACTED], що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна дата державної реєстрації права власності на вказане машиномісце 07.12.2016.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлову будівлю, вагову загальною площею 288,5 м², за адресою: Хмельницька обл., Віньковецький р-н, с. Дашківці, [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданих до пояснень суб'єкта декларування підтвердних документів, загальна площа нежитлової будівлі становить 147,2 м².

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлову будівлю, вагову загальною площею 519,1 м², за адресою: Хмельницька обл.,

Віньковецький р-н, с. Дашківці, [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказаний об'єкт нерухомого майна був відчужений суб'єктом декларування на підставі договору купівлі-продажу [REDACTED].

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування, при заповненні декларації ним помилково зазначено відомості про нежитлову будівлю, оскільки на момент заповнення декларації не володів інформацією чи належить йому вказаний об'єкт нерухомості, так як була видана довіреність на продаж майна.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про характеристики об'єктів нерухомого майна, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, про об'єкт нерухомого майна, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль легковий MERCEDES-BENZ S 550 2007 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу ідентифікаційний номер вказаного транспортного засобу є [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль легковий MERCEDES-BENZ CL 500 2007 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації наданої Головним сервісним центром МВС ідентифікаційний номер вказаного транспортного засобу є [REDACTED].

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль легковий PORSCHE CAYENNE 2008 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації наданої Головним сервісним центром МВС ідентифікаційний номер вказаного транспортного засобу є [REDACTED].

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль легковий NISSAN X-TRAIL 2007 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві оренди.

Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України ідентифікаційний номер вказаного транспортного засобу є [REDACTED].

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль легковий CHEVROLET CORVETTE 2007 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації наданої Головним сервісним центром МВС ідентифікаційний номер вказаного транспортного засобу є [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права що належать йому, інформація про які відображена у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016, суб'єкт декларування є засновником ТОВ "УКР-ФРУКТ" (ЄДРПОУ – 37347673), із сумою внеску 10 000,00 грн., що складає 100% статутного капіталу та ТОВ "ФРУКТОВА ЗІРКА" (ЄДРПОУ – 38635931), із сумою внеску 300 000,00 грн., що складає 100% статутного капіталу

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, вищезазначені відомості не відображені у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, у зв'язку з тим, що він не знав про необхідність дублювати інформацію, оскільки відомості про юридичні особи відображені у 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про корпоративні права, що належать йому, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді соціальних виплат у сумі 5 000,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб-платників податків, у звітному періоді суб'єктом декларування отримано дохід у вигляді соціальних виплат у сумі 5 570,00 грн, джерело доходу Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (ЄДРПОУ – 22886300).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 570,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 17 123,00 грн, вказавши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу.

Відповідно копій документів наданих суб'єктом декларування у звітному періоді членом сім'ї (дружиною) отримано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 17 123,80 грн, джерело доходу ТОВ "Фруктона-ВН" (ЄДРПОУ – 40316631).

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав у сумі 600 273,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії договору відступлення (купівлі-продажу) частки від 26.07.2016 у звітному періоді суб'єкт декларування отримав дохід від відчуження корпоративних прав у сумі 600 273,30 грн, джерело доходу [REDACTED].

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках у розмірі 2 571,00 гривень, які належать йому на праві власності, при цьому у полі "Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески", вказав [REDACTED].

На підтвердження зазначеної інформації суб'єкт декларування надав копію довідки ПАТ "ПриватБанк" від 27.03.2017 № САС1-MN6N-KDKT-IIGN, відповідно до якої залишок коштів на банківському рахунку станом на 31.12.2016 становив – 161,76 грн.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 571,00 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках у розмірі 5,00 євро, що по курсу НБУ станом на 31.12.2016 становить 142,11 грн, які належать йому на праві власності, при цьому у полі "Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески", вказав [REDACTED].

На підтвердження зазначеної інформації суб'єкт декларування надав копію довідки ПАТ "ПриватБанк" від 27.03.2017 № M816-LNAJ-3IBC-BCSJ, відповідно до якої залишок коштів на банківському рахунку станом на 31.12.2016 становив 36,69 євро, що по курсу НБУ станом на 31.12.2016 становить 1 042,82 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 900,71 гривень.

5.3 Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на банківських рахунках у розмірі 545,00 доларів США, що по курсу НБУ станом на 31.12.2016 становить 14 819,04 грн, які належать йому на праві власності, при цьому у полі "Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески", вказав [REDACTED].

На підтвердження зазначеної інформації суб'єкт декларування надав копію довідки ПАТ "ПриватБанк" від 27.03.2017 № НОО0-GCG9-CKLC-1DSD, відповідно до якої залишок коштів на банківському рахунку станом

на 31.12.2016 становив 201,37 доларів США, що по курсу НБУ станом на 31.12.2016 становить 5 475,43 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 9 343,61 гривні.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про залишок коштів, розміщених на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, вчинений ним у звітному періоді на підставі якого у нього припинилось право власності на корпоративні права.

Дохід від відчуження корпоративних прав у сумі 600 273,00 грн суб'єкт декларування зазначив у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування у цьому розділі, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 21.04.2017 подав декларацію за 2016 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 13 385,32 грн (підпункт 4.1 пункту 4, підпункти 5.1, 5.2, 5.3 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1 – 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноваження в раді на постійній основі, не є суб'єктами дотримання вимог статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час проведення повної перевірки декларації, поданої Борозенцем Максимом Івановичем, депутатом Київської міської ради, не проводилася.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Борозенцем Максимом Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – c80128c6-2cd8-4051-ba3e-32c69fd90483) Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який належать йому на праві користування, про характеристики об'єктів нерухомого майна, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, про об'єкт нерухомого майна, що належить йому на праві власності; про ідентифікаційний номер транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині); про корпоративні права, що належать йому; про отримані (нараховані)

ним та членом сім'ї (дружиною) доходи; про правочин, вчинений у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

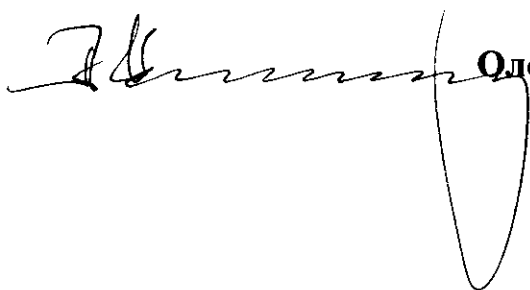
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Борозенця Максима Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 вересня 2019 року