



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№ 2875

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гануляком Едуардом Михайловичем, заступника начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Гануляком Едуардом Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 4d9ab40a-ee13-4817-b5b9-3516d4ccdeb9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Гануляк Едуард Михайлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – заступник начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру МВС України (від 04.03.2019 № 31/8297), Територіальний сервісний центр № 2641 Регіонального сервісного центру МВС в Івано-Франківській області МВС України (від 19.04.2019 № 31/9/1/524), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1789/20-19, 11.03.2019 № 7-28-0.21-2174/20-19), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8364/4779-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1140/4820-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", Одеський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України (від 07.05.2019 № 11-34/257-0-19вих, від 10.05.2019 № 11-34/2880-19вих); Департамент захисту економіки Національної поліції України (від 27.02.2019 № 2612/39/04-2019);

На запити Національного агентства, суб'єкт декларування пояснень не надав.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації:

1.1. Суб'єкт декларування у рядку "Тип посади" зазначив "Посада державної служби", а у рядку "Категорія посади" зазначив "В", на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до наказу Департамент захисту економіки Національної поліції України від 07.11.2015 № 105 о/с "Про призначення підполковника поліції Гануляка Едуарда Михайловича на посаду заступника начальника управління захисту економіки в Івано-Франківській області" був призначений на посаду заступника начальника управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Відповідно до пункту 14 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього закону не поширюється на осіб рядового і начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоюються спеціальні звання, якщо інше не передбачено законом.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив свою дату народження – [REDACTED]

Згідно з відомостями, наданими Міністерством юстиції України, датою народження суб'єкта декларування є [REDACTED]

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади та дати народження, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив дату народження члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) – [REDACTED].

Згідно з відомостями, наданими Міністерством юстиції України, датою народження члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) є [REDACTED].

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про дату народження члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про користування об'єктом нерухомого майна, квартирою за адресою: [REDACTED], м. Коломия, Івано-Франківська обл., який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членів його сім'ї (дочки та сина) об'єктом нерухомості, який використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про усіх співвласників об'єкту нерухомості, квартири за адресою: [REDACTED] м. Коломия, що належить на праві спільної власності у розмірі 25% члену сім'ї (дружині).

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), відомості про які наявні в Державному земельному кадастрі, а саме про:

- земельну ділянку кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: Івано-Франківська область, Коломийський район, с. Загайпіль, [REDACTED] загальна площа 1 557 м², дата набуття права 18.11.2010;

- земельну ділянку кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: Івано-Франківська область, Коломийський район, с. Загайпіль, загальна площа 3 761 м², дата набуття права 18.11.2010;

- земельну ділянку кадастровий номер [REDACTED], що розташована за адресою: Івано-Франківська область, Коломийський район, с. Загайпіль, загальна площа 1 427 м², дата набуття права 18.11.2010.

Згідно з відомостями, наданими листом Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 10.05.2019 № 11-34/2880-19вих, встановити вартість на дату набуття, зазначених земельних ділянок, не надається можливим.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши: право користування об'єктом нерухомості, що є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, право користування об'єктом нерухомості, що використовувалось членами сім'ї (дочкою та сином) для проживання на кінець звітного періоду, усіх співвласників об'єкту нерухомості, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації:

Суб'єкт декларування повідомив про відсутність об'єктів для декларування в зазначеному розділі.

Згідно з відомостями наданими Головним сервісним центром МВС України, суб'єкту декларування на праві власності належить транспортний засіб ВАЗ 21213, номер кузова [REDACTED], 1998 року випуску, дата набуття права 14.07.2006.

Згідно з відомостями, наданими листом Одеського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України від 07.05.2019 № 11-34/257-0-19вих середня ринкова вартість зазначеного транспортного засобу на дату його набуття становить 21 059,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 21 059,00 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві

приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши належний йому на праві власності транспортний засіб, що відрізняється від достовірних на суму 21 059,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про належні члену сім'ї (дружині) корпоративні права МПП "ВЕЛЕС" (код ЄДРПОУ 13648330) у розмірі 50% загального статутного капіталу, що належить їй на праві спільної власності, при цьому в графі "Вартість у грошовому вираженні" суб'єкт декларування обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Згідно з відомостями, отриманими з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіла часткою статутного капіталу МПП "ВЕЛЕС" (код ЄДРПОУ 13648330) розміром 14 250,00 грн, що становить 50 % від загального статутного капіталу, яка належала їй на праві власності.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації, суб'єкт декларування не вказав відомості про вартість у грошовому вираженні частки статутного капіталу товариства, що належить члену сім'ї (дружині) та зазначив недостовірні відомості про тип права на зазначену частку, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про вартість у грошовому вираженні частки статутного капіталу товариства, що належить члену сім'ї (дружині) обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до частини сьомої статті 46 Закону.

6. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї"

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (дружина).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіла часткою статутного капіталу МПП "ВЕЛЕС" (код ЄДРПОУ 13648330) розміром 14 250,00 грн, що становить 50% від загального статутного капіталу.

Відповідно до пункту 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самотійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації, суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості не вказавши про входження члена сім'ї (дружини) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

7. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

7.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді "Заробітної плати отриманої за основним місцем роботи", розміром 117 148,00 грн, при цьому джерелом доходу суб'єкт декларування зазначив себе, власником доходу – Національну поліцію України.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Департамент захисту економіки Національної поліції України (код ЄДРПОУ 40111732), власником якого є суб'єкт декларування.

7.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним "Дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), розміром 42 000,00 грн, при цьому джерелом доходу суб'єкт декларування зазначив себе.

Згідно з відомостями наданими Головним сервісним центром МВС України, джерелом зазначеного доходу є [REDACTED]

7.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) "Дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), розміром 20 000,00 грн, при цьому джерелом доходу суб'єкт декларування зазначив дружину.

Згідно з відомостями наданими Головним сервісним центром МВС України, джерелом зазначеного доходу є [REDACTED].

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та власника отриманого ним доходу, джерело доходу члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 21 059,00 грн (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 4, 5, 7, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Гануляком Едуардом Михайловичем (унікальний ідентифікатор документа – 4d9ab40a-ee13-4817-b5b9-3516d4ccdeb9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: свою та члена сім'ї (дружини) дату народження, тип права частки статутного капіталу товариства, що належить члену сім'ї (дружині), джерело та власника отриманого ним доходу, джерело доходу члена сім'ї (дружини), не вказавши: право користування об'єктом нерухомості, що є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, право користування об'єктом нерухомості, що використовувалось членами сім'ї (дочкою та сином) для проживання на кінець звітного періоду, усіх співвласників об'єкту нерухомості, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), належний йому на праві власності транспортний засіб, входження члена сім'ї (дружини) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, а також не зазначив відомості про вартість у грошовому вираженні частки статутного капіталу товариства, що належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, 7, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

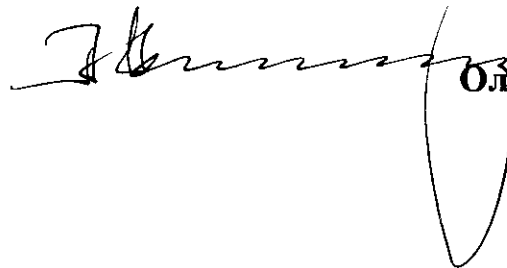
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Гануляка Едуарда Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13. вересня 2019 року