



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

13.09 2019

№ 2982

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Даном Василем Івановичем, головою Рахівської районної ради Закарпатської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Даном Василем Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 38ad29ff-d32a-4fc3-9845-c0553a1df828) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптаном С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Власовою А.П.

Дан Василь Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду голови Рахівської районної ради Закарпатської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників, Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень, Державного реєстру Пенсійного фонду України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.05.2019 № 7-28-0.21-1018/20-19), Міністерства юстиції України (від 24.04.2019 № 2340/9710-26-19/20.4.1, від 25.04.2019 № 16092/9748-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 26.04.2019 № 31/9885), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 07.06.2019 № 7573-19, від 17.06.2019 № 7573-19), ТОВ "Медія" (від 14.05.2019 № 48), ТОВ "Торговий дім "Міст Експрес" (від 26.04.2019 № 386/2019);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтверджуючими документами вх. № 09/54152/19 від 18.06.2019, № 09/42574/19 від 11.05.2019.

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Рішенням першої сесії Рахівської районної ради VII скликання від 26.11.2015 № 6 суб'єкта декларування обрано головою Рахівської районної ради VII скликання.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED], зазначивши інформацію щодо прав на об'єкт "Інше право користування" та вартість на дату набуття – 90 264,00 гривні.

Відповідно до копії договору дарування земельної ділянки від 11.04.2011, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, вказана земельна ділянка належить суб'єкту декларування на праві власності а її вартість на дату набуття становить 6 263,96 гривні.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість земельної ділянки ним вказано помилково.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 84 000,04 гривень.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED], м. Рахів, Закарпатська область, зазначивши його площу 184,00 м<sup>2</sup>.

Відповідно до відомостей Реєстру прав власності на нерухоме майно площа цього будинку становить 183,82 м<sup>2</sup>.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що різниця у площі будинку, відображена ним у декларації, є несуттєвою.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED], м. Ужгород, Закарпатська область, зазначивши його площу 107,0 м<sup>2</sup>.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу житлового будинку від 19.12.2014, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, площа цього будинку становить 107,3 м<sup>2</sup>.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вартість земельної ділянки ним вказано помилково.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна за адресою: [REDACTED], м. Ужгород, Закарпатська область, зазначивши вид об'єкта "Гараж", загальну площу – 16,0 м<sup>2</sup>, інформацію щодо прав на об'єкт "Власність; [REDACTED]".

Відповідно до копії договору дарування приміщення від 30.09.2016, наданої суб'єктом декларування разом з поясненнями, вказаний об'єкт нерухомості є нежитловим приміщенням, його площа становить 16,6 м<sup>2</sup>, власником є [REDACTED].

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що помилково вказав вказане приміщення як гараж, оскільки використовував його для зберігання автомобіля.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлову будівлю "Авто-центру" за адресою: [REDACTED] м. Рахів, Закарпатська область, зазначивши його площу 223,02 м<sup>2</sup>.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно площа об'єкта нерухомості становить 366,49 м<sup>2</sup>.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відобразив площу однієї з будівель, як складової частини об'єкта нерухомого майна та помилково не вказав площу іншої будівлі.

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлову будівлю "Авто-центру" за адресою: [REDACTED], м. Рахів, Закарпатська область, зазначивши його площу 1061,00 м<sup>2</sup>.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно площа об'єкта нерухомості становить 697,56 м<sup>2</sup>.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відобразив площу цього об'єкта нерухомості помилково.

2.6. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельні ділянки з кадастровими номерами [REDACTED], яка належить йому на праві власності та [REDACTED], яка знаходиться у нього в користуванні на праві оренди.

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз повідомив про неможливість надання інформації про вартість земельних ділянок з кадастровими номерами [REDACTED] та [REDACTED].

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що на земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED] видав довіреність у 2013 році [REDACTED] на право вчинення від його імені правочинів щодо відчуження цього об'єкта нерухомості та був переконаний що [REDACTED] оформив відчуження земельної ділянки. Відомості щодо земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED] помилково не відобразив у декларації.

2.7. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED], яка знаходиться у користуванні члена сім'ї (дружини) на праві оренди.

Київський науково-дослідний інститут судових експертиз повідомив, що ймовірна ринкова вартість земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED] становить 452 000,00 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що член сім'ї (дружина) йому не повідомила про наявність у неї у користуванні земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED].

2.8. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який розташований за адресою: [REDACTED], с. Водиця, Рахівський район, Закарпатська область, що є його зареєстрованим місцем проживання станом на кінець звітного періоду.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що будинок, який розташований за вказаною адресою належав його покійному батьку. Спадщину він не оформляв, відомості щодо площі, вартості, дати набуття права та інші відомості у нього відсутні.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи

із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців;

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельні ділянки, які перебувають у нього на праві власності та знаходяться у користуванні у нього та члена сім'ї (дружини) та зазначив недостовірні відомості про тип права, вартість на дату набуття, площі, власника об'єктів нерухомості, які знаходяться на праві власності та користування у нього та члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 536 000,04 гривень (підпункти 2.1, 2.7 рішення), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про отримані ним доходи у загальному розмірі 14 413,61 гривень.

Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) суб'єкт декларування отримав доходи у розмірах:

- 2 000,00 грн за ознакою "154" "Сума доходу від донорства" та 2 000,00 грн за ознакою "157" "Дохід, виплачений самозайнятій особі", отриманих від ТОВ "Медіа" (код ЄДРПОУ 22077397);

- 3 813,61 грн за ознакою "157" - "Дохід, виплачений самозайнятій особі", отриманого від ТОВ "Торговий дім "Міст експрес" (код ЄДРПОУ 36152228);

- 6 600,00 грн за ознакою "106" "Надання майна в лізинг, оренду або суборенду", отриманого від [REDACTED].

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про отримані ним доходи, які відрізняються від достовірних на суму 14 413,61 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.



Суб'єкт декларування 25.02.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних, на суму 550 413,65 грн (підпункти 2.1, 2.7, пункт 3 рішення) що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення вартості земельної ділянки про що зазначено у підпункті 2.1 рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, Даном Василем Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 38ad29ff-d32a-4fc3-9845-c0553a1df828), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не відобразив відомості про земельні ділянки, які перебувають у нього на праві власності та знаходяться у користуванні у нього та члена сім'ї (дружини) та відобразив недостовірні відомості про свою посаду, тип права, вартість на дату набуття, площі, власника об'єктів нерухомості, які знаходяться на праві власності та користування у нього та члена сім'ї (дружини) та отримані

ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму більшу 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення вартості земельної ділянки.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

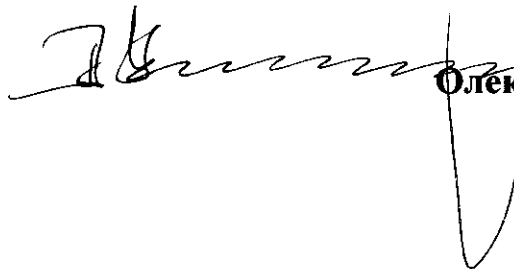
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Дана Василя Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 13 вересня 2018 року