



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№ 2987

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дубініною Владленою Геннадіївною, проректором з науково-педагогічної роботи (лікувальної та післядипломної освіти) Одеського національного медичного університету, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.10.2018 № 2384 та від 21.12.2018 № 3131

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Дубініною Владленою Геннадіївною (унікальний ідентифікатор документа – 4db23969-9222-41e2-97e5-520b15e45e36) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.10.2018 № 2384 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дубініною Владленою Геннадіївною, проректором з науково-педагогічної роботи Одеського національного медичного університету" та від 21.12.2018 № 3131 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дубініною Владленою Геннадіївною, проректором з науково-педагогічної роботи Одеського національного медичного університету" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Дубініна Владлена Геннадіївна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – проректор з науково-педагогічної роботи (лікувальної та післядипломної освіти) Одеського національного медичного університету.

Підстави проведення повної перевірки:

абзаци другий та п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного управління Держпраці в Одеській області (від 06.11.2018 № 15/01-33-9960), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 07.11.2018 № 31/20147), Національного банку України (від 07.11.2018 № 25-0006/59563), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 08.11.2018 № 40-302-11/7494-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 08.11.2018 № 10/01/33055 та від 13.11.2018 № 10/01/33523), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 09.11.2018 № 6023/20/11/02-2018), Державної фіскальної служби (від 09.11.2018 № 20467/5/99-99-13-01-03-16), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 09.11.2018 № 4751/10.4-09), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру та її територіальних органів (від 12.11.2018 № 21-11-0.2-8645/2-18, від 12.11.2018 № 21-9-0.26364/0/2-18, від 13.11.2018 № 21-70.2-8458/2-18, від 13.11.2018 № 21-26-0.22-6559/2-18, 13.11.2018 № 24-5-0.222-6632/2-18, від 13.11.2018 № 21-21-0.13-6047/2-18, від 13.11.2018 № 21-17-0.2-5548/2-18, 13.11.2018 № 21-14-0.3-8506/2-18, від 14.11.2018 № 21-16-0.222-6875/2-18, від 14.11.2018 № 21-13-0.2-10209/2-18, від 14.11.2018 № 21-18-0.2-8040/2-18, від 14.11.2018 № 21-20-9.1-8367/0/19-18, від 14.11.2018 № 21-10-0.222-17325/2-18, від 14.11.2018 № 21-25-0.2-6676/2-18, від 14.11.2018 № 21-23-0.2-7380/2-18, від 14.11.2018 № 0-24-0.21-4543/2-18, від 14.11.2018 № 21-22-0.2-7168/2-18, від 14.11.2018 № 21-8-0.2-6900/2-18, від 14.11.2018 № 0-2-0.2-15875/2-

18, від 14.11.2018 № 21-3-0.2220-7438/2-18, від 15.11.2018 № 21-12-0.2-9026/2-18, від 15.11.2018 № 21-15-0.8-11237/2-18, від 19.11.2018 № 21-6-0.2-8046/2-18, від 27.11.2018 № 21-19-0.61-6699/2-18, від 27.11.2018 № 1-4-0.221-10005/2-18, від 27.11.2018 № 7-28-0.21-12302/2-18), Головного управління Держпродспоживслужби в Одеській області (від 12.11.2018 № 9854/08/22), Департаменту льотної придатності Державної авіаційної служби України (від 13.11.2018 № 12.1.19-13947-18), Пенсійного фонду України (від 13.11.2018 № 37639/04-22), Генеральної прокуратури України (від 14.11.2018 № 27/1-666вих18), Державного підприємства "Класифікаційне товариство Регістр судноплавства України (від 14.11.2018 № 11.7-2399), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 15.11.2018 № 17787-18), Комунального підприємства "Овідіопольське районне бюро технічної інвентаризації" (від 15.11.2018 № 913), Комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації" Одеської міської ради (від 16.11.2018 № 10462-11/4077), Державного агентства рибного господарства (від 16.11.2018 № 3-6.3-5/7043-18), Міністерства юстиції України (від 20.11.2018 № 2578/21723-26-18/19.1.1, від 22.11.2018 № 4259/22295-26-18/20.4.1 та від 18.12.2018 № 50660/21723-26-18/19.1.1), Приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу [REDACTED] (від 19.11.2018 № 46/01-16), Державного агентства рибного господарства України (від 19.11.2018 № 3-9.1-5/7074-18), Комунального підприємства "Лиманське районне бюро технічної інвентаризації" Лиманської районної ради Одеської області (від 20.11.2018 № 999), Регіонального сервісного центру в Одеській області Міністерства внутрішніх справ України (від 20.11.2018 № 31/15-5995), Юридичного департаменту Одеської міської ради (від 21.11.2018 № 2507вих), Головного управління Держгеокадастру в Одеській області (від 21.11.2018 № 8-15-0.8-11387/2-18), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 21.11.2018 № 062/14-14405 (И-2018)), Міністерства молоді та спорту України (від 21.11.2018 № 9098/4.3), Суворовського районного суду міста Одеси (від 22.11.2018 № 5/2615/2018), Міністерства соціальної політики (від 23.11.2018 № 1442/0/111-18/20), Одеського національного медичного університету (від 26.11.2018 № 01-08/133, від 26.11.2018 № 01-08/134, від 22.12.2018 № 01-08/148), Департаменту надання адміністративних послуг Одеської міської ради (від 26.11.2018 № 2607/01-02-10 та від 03.01.2019 № 3175/01-02-10), Приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу [REDACTED] (від 03.12.2018 № 243/01-16), Приморського районного суду міста Одеси (від 04.12.2018 б/н), Управління соціального захисту населення в Суворовському районі м. Одеси Департаменту праці та соціальної політики Одеської міської ради (від 11.12.2018 № 3730/14-38), ТОВ "Астразенека Україна" (від 04.02.2019 № 809-19), ТОВ "МСД Україна" (від 08.02.2019 № 01-08.02);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 28.12.2018 та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про займану ним посаду – проректор з НІПР.

Згідно з інформацією та копіями контракту від 18.10.2011, наказу від 26.10.2011 № 621-л, посадовою інструкцією проректора з науково-педагогічної роботи (з питань лікувальної роботи та післядипломної освіти), наданими Одеським національним медичним університетом, посада суб'єкта декларування – проректор з науково-педагогічної роботи (лікувальної та післядипломної освіти).

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про займану посаду суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) загальною площею 172,7 м², що належить йому на праві власності, обравши позначку "Не відомо" у полях "Реєстраційний номер" та "Вартість на дату набуття", а також позначку "Не застосовується" у полі "Номер корпусу" щодо місцезнаходження квартири.

Проте, згідно з копією договору дарування від 29.11.2017, наданою суб'єктом декларування, реєстраційний номер квартири – ██████████, квартиру (дарунок) сторони оцінили (вартість на дату набуття) у суму 687 160,49 грн, її місцезнаходження містить номер корпусу – █

Водночас у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про його дохід у розмірі 687 160,00 грн у вигляді подарунку у негрошовій формі (цієї квартири) на підставі вищевказаного договору дарування.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (садовий (дачний) будинок), що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, обравши позначку "Не відомо" у полі "Реєстраційний номер" та відобразивши місцезнаходження – Одеська область, Лиманський район, с. Фонтанка, ██████████.

Водночас згідно з копією витягу про державну реєстрацію прав від 01.08.2011, наданою суб'єктом декларування, реєстраційний номер будинку – ██████████, його адреса – Одеська область, Комінтернівський (теперішній –

Лиманський) район, с/рада Фонтанівська (або с. Фонтанка), [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельну ділянку) загальною площею 600 м², що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, відобразивши дату набуття права – 25.12.1997, її місцезнаходження – Одеська область, Лиманський район, с. Фонтанка, [REDACTED].

Водночас згідно з копією державного акту на право приватної власності на землю від 22.12.1998, наданою суб'єктом декларування, дата вказаного державного акту (дата набуття права на земельну ділянку) – 22.12.1998, місцезнаходження земельної ділянки – Фонтанівська сільська рада (або с. Фонтанка), [REDACTED].

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) місцезнаходження якої: м. Одеса, [REDACTED], що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, обравши позначку "Член сім'ї не надав інформацію" у полі "Дата набуття права" та відобразивши загальну площу – 87 м².

Водночас відповідно до відмітки Одеського міжміського бюро технічної інвентаризації на договорі купівлі-продажу від 01.12.1994, копія якого надана суб'єктом декларування, дата реєстрації (дата набуття) права власності на квартиру – 15.02.1995. Також у договорі зазначена загальна площа квартири – 86,85 м².

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членами сім'ї (чоловіком, синами) об'єктом нерухомості (квартирою) за адресою: м. Одеса, [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що члени сім'ї (чоловік, сини) користуються цією квартирою.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що знаходяться у суб'єкта декларування в оренді. Такі відомості, зокрема, включають дату набуття майна в оренду.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єкта нерухомості, що належить їй на праві власності, його вартість на дату набуття права власності та місцезнаходження; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, та його місцезнаходження; дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на об'єкт нерухомості та його місцезнаходження; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; право користування членами сім'ї (чоловіком, синами) об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єктом декларування відповідно до частини сьомої статті 46 Закону використано позначку "Член сім'ї не надав інформацію" при зазначенні відомостей про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на об'єкт нерухомості (підпункт 2.4), проте вказані відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки ГАЗ, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, відобразивши дату набуття права – 04.04.2002.

Водночас згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, 22.03.2002 член сім'ї набув право власності на цей легковий автомобіль на підставі довідки-рахунку від 22.03.2002.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки TOYOTA, який декларує член сім'ї (чоловік), що належить [REDACTED] відобразивши тип права – власником є третя особа.

Водночас суб'єкт декларування пояснив, що член сім'ї (чоловік) користується цим автомобілем без права розпорядження та отримання доходу.

Отже, тип права члена сім'ї (чоловіка) на цей автомобіль – право користування.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають дату набуття майна у власність; дані щодо транспортних засобів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на транспортний засіб; тип права члена сім'ї (чоловіка) на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді заробітної плати, отриманої за сумісництвом, джерелом якого є Одеський національний медичний університет, відобразивши розмір цього доходу – 28 998,00 гривень.

Водночас відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, розмір цього доходу – 30 308,15 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що розмір цього доходу 28 998,00 грн був ним відображений відповідно до довідки про заробітну плату від 30.01.2018

№ 66, виданої Одеським національним медичним університетом, копію якої надано ним.

Також згідно з інформацією та копією довідки про заробітну плату від 21.12.2018, наданими Одеським національним медичним університетом, причиною розбіжностей у сумах є технічні і програмні помилки, а розмір доходу члена сім'ї (чоловіка) – 30 308,15 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід у розмірі 2 484,47 грн у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору (ознака доходу 102), джерелом якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "МСД Україна" (код ЄДРПОУ 37593131).

Ці відомості підтверджуються інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, а також інформацією і довідкою про доходи суб'єкта декларування від 04.02.2019 № 7, наданими Товариством з обмеженою відповідальністю "МСД Україна" (код ЄДРПОУ 37593131).

Суб'єкт декларування пояснив, що відомості про цей дохід не зазначалися, оскільки сума доходу була нарахована, але йому не виплачена.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки спростовуються вищевказаними інформацією з реєстру та інформацією і довідкою, наданими товариством.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 2 484,47 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у розмірі 6 211,18 грн у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору (ознака доходу 102), джерелом якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Астразенека Україна" (код ЄДРПОУ 37037434).

Ці відомості підтверджуються інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Суб'єкт декларування пояснив, що відомості про цей дохід ним не були зазначені, оскільки член сім'ї (чоловік) не повідомив йому про дохід.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 211,18 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у розмірі 4 788,35 грн у вигляді інших доходів, джерелом якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "Астразенека Україна" (код ЄДРПОУ 37037434).

Ці відомості підтверджуються інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, а також інформацією і довідкою про нарахування доходу члену сім'ї (чоловіку) від 01.02.2019 № 802-19, наданими Товариством з обмеженою відповідальністю "Астразенека Україна" (код ЄДРПОУ 37037434).

Суб'єкт декларування пояснив, що відомості про цей дохід ним не були зазначені, оскільки член сім'ї (чоловік) не повідомив йому про дохід, а також непідтвердженням вищевказаним товариством перерахування суми доходу члену сім'ї (чоловіку).

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки спростовуються вищевказаними інформацією з реєстру та інформацією і довідкою, наданими товариством.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 4 788,35 гривень.

4.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у розмірі 17 820,00 грн у вигляді допомоги при народженні однієї дитини, джерелом якого є Управління соціального захисту населення в Суворовському районі м. Одеси Департаменту соціальної політики Одеської міської ради (код ЄДРПОУ 36290160).

Ці відомості підтверджуються інформацією, наданою вищевказаним управлінням.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 17 820,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу; отриманий (нарахований) ним дохід; отримані (нараховані) членом сім'ї (чоловіком) доходи, що відрізняються від достовірних на суму 31 304,00 грн (підпункти 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 26.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства декларацію за 2017 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 31 304,00 грн (підпункт 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 пункт 4 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Відповідно до статті 25 Закону обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, передбачені цією нормою, не поширюються на посадових осіб юридичної особи публічного права, до яких відноситься суб'єкт декларування.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дубініною Владленою Геннадіївною (унікальний ідентифікатор документа – 4db23969-9222-41e2-97e5-520b15e45e36), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.10.2018 № 2384 та від 21.12.2018 № 3131 такі зміни:

у назві та в тексті рішень після слів "науково-педагогічної роботи" додати слова та символи "(лікувальної та післядипломної освіти)".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; характеристики об'єкта нерухомості, що належить їй на праві власності, його

вартість на дату набуття права власності та місцезнаходження; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, та його місцезнаходження; дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на об'єкт нерухомості та його місцезнаходження; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; право користування членами сім'ї (чоловіком, синами) об'єктом нерухомості; дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на транспортний засіб; тип права члена сім'ї (чоловіка) на транспортний засіб; розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу; отриманий (нарахований) ним дохід; отримані (нараховані) членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на об'єкт нерухомості, які підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Дубініну Владлену Геннадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 Вересня 2019 року