



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

№2995

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Констанкевич Іриною Мирославівною, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Констанкевич Іриною Мирославівною (унікальний ідентифікатор документа – bdb8f520-2812-4876-95b1-7434ba7bcb26).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Констанкевич Ірина Мирославівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби України; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 23.04.2019 № 2282/9997-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2019 № 7-28-0.21-958/20-19, від 07.05.2019 № 7-28-0.21-1068/20-19), Міністерства юстиції України (від 26.04.2019 № 16654/9999-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 03.05.2019 № 31/10041), ПАТ "Страхова компанія "БРОКБІЗНЕС" (від 29.05.2019 № 3206-10), Ради адвокатів Волинської області (від 31.05.2019 № 38/11), Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки (від 15.05.2019 № 03-28/01/1064, від 04.06.2019 № 03-28/02/1245), Волинської митниці ДФС (від 30.05.2019 № 499/11/03-70-66), Регіонального сервісного центру МВС України у Волинській області (від 16.05.2019 №№ 31/3-1700, 1701, 1702, 1703), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 27.05.2019 № 52/01-16), благодійного фонду "Фонд Ігоря Палиці "Тільки разом" (від 03.05.2019 № 11), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/39275/19 від 06.05.2019, вх. № 09/53534/19 від 13.06.2019,).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування вказав "Тип посади" – "Посада державної служби", "Категорія посади" – "А".

06 вересня 2016 року суб'єкт декларування обраний народним депутатом України Верховної Ради України восьмого скликання.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про статус народного депутата України" суб'єкт декларування є народним депутатом України.

Пунктом 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що дія цього Закону не поширюється на народних депутатів України.

Також, на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, яка розташована за адресою: Волинська обл., м. Луцьк, [REDACTED], дата набуття права 07.11.2014, що належить на праві спільної часткової власності йому та членам сім'ї (частками по 25%), зазначивши загальну площу цієї квартири 56,9 м².

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек,

Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна вказана квартира має загальну площу 59,6 м², що також підтверджується свідоцтвом про право власності, копію якого надав суб'єкт декларування.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 996 м², яка розташована за адресою: Волинська область, Луцький район, с. Боголюби, дата набуття права 13.11.2014, кадастровий номер [REDACTED], обравши в полі щодо типу права позначку "Спільна власність".

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 13.11.2014 вказана земельна ділянка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві приватної власності, що також підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державного земельного кадастру.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про офіс загальною площею 35,2 м² за адресою: Волинська область, м. Луцьк, [REDACTED], дата набуття права 03.10.2017, що належить на праві власності члену сім'ї (дочці), обравши в полі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" позначку "Не відомо".

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією договору дарування від 03.10.2017, вартість на дату набуття вказаного офісу (нежитлового приміщення) становить 191 594,00 гривні.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири, що належить на праві спільної часткової власності йому та членам сім'ї; вартість нежитлового приміщення на дату набуття, що належить на праві власності члену сім'ї (дочці), та тип права на земельну ділянку, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортні засоби, що належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, відобразивши номерні знаки автомобілів замість їх ідентифікаційних номерів.

Відповідно до інформації, отриманої від Регіонального сервісного центру МВС України у Волинській області, вказані транспортні засоби мають відповідні ідентифікаційні номери:

автомобіль FORD FIESTA 2011 р.в. – [REDACTED];

автомобіль HONDA ACCORD 1986 р.в. – [REDACTED];

автомобіль HONDA ACCORD 1995 р.в. – [REDACTED];

автомобіль AUDI Q5 2013 р.в. – [REDACTED]

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб марки AUDI A6 2010 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї (сину), дата набуття права 29.09.2017, відобразивши вартість на дату набуття у власність 559 000,00 грн та номерний знак автомобіля замість його ідентифікаційного номеру.

Згідно з договором купівлі-продажу транспортного засобу від 29.09.2017 № 0741/2017/644877, копію якого надіслав Регіональний сервісний центр МВС України у Волинській області на запит Національного агентства, вартість вказаного автомобіля, ідентифікаційний номер якого є [REDACTED] становить 556 500,00 грн, що також підтверджується відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України та Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в його володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційні номери транспортного засобу, що належать йому та членам сім'ї (чоловіку та сину) на праві власності, та вартість транспортного засобу,

що належить на праві власності члену сім'ї (сину), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи у розмірі 267 333,00 грн, зазначивши джерелом доходу самого себе.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкту декларування за 2017 рік нараховано дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу – "101") у сумі 267 332,70 грн (джерело доходу – Управління справами Верховної Ради України, код ЄДРПОУ 20064120), що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки про отримання таких доходів.

4.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої ним за сумісництвом у розмірі 19 655,00 грн, зазначивши джерелом доходу самого себе.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкту декларування за 2017 рік нараховано дохід у вигляді заробітної плати за сумісництвом (ознака доходу – "101") у сумі 19 654,45 грн (джерело доходу – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, код ЄДРПОУ 02125102), що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки про отримання таких доходів.

4.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої членом сім'ї (чоловіком) за основним місцем роботи у розмірі 27 862,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, члену сім'ї (чоловіку) за 2017 рік нараховано дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу – "101") у сумі 27 861,52 грн (джерело доходу – Волинська обласна клінічна лікарня, код ЄДРПОУ 01983163), що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки про отримання таких доходів.

4.4. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої членом сім'ї (чоловіком) за сумісництвом у розмірі 45 379,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, члену сім'ї (чоловіку) за 2017 рік нараховано дохід у вигляді заробітної плати за сумісництвом (ознака доходу – "101") у сумі 45 378,56 грн (джерело доходу – Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Волинської області, код ЄДРПОУ 21749819), що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки про отримання таких доходів.

4.5. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими правочинами, отриманий членом сім'ї (чоловіком) у розмірі 57 836,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, члену сім'ї (чоловіку) за 2017 рік нараховано дохід у вигляді додаткового блага (ознака доходу – "126") у сумі 39 836,00 грн (джерело доходу – Рада адвокатів Волинської області, код ЄДРПОУ 38691818), що також підтверджується інформацією, отриманою від вказаної Ради та наданою суб'єктом декларування копією довідки про отримання таких доходів. У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дохід у сумі 18 000,00 грн отриманий членом сім'ї (чоловіком) за стажування громадян згідно частини 4 статті 10 Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність".

4.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді страхових виплат (ознака доходу "151") у розмірі 3 220,00 грн, нарахований ПАТ "Страхова компанія "БРОКБІЗНЕС" (код ЄДРПОУ 20344871), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та інформацією, отриманою від вказаної страхової компанії, наданою на запит Національного агентства.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ці кошти є страховим відшкодуванням шкоди, спричиненої транспортному засобу під час ДТП, то відповідно не є доходом особи.

Водночас відповідно до статті 16 Закону України "Про страхування" (далі – Закон № 85/96) договір страхування – це письмова угода між страхувальником і страховиком, згідно з якою страховик бере на себе зобов'язання у разі настання страхового випадку здійснити страхову виплату страхувальнику або іншій особі, визначеній у договорі страхування страхувальником, на користь якої укладено договір страхування (подати допомогу, виконати послугу тощо), а страхувальник зобов'язується сплачувати страхові платежі у визначені строки та виконувати інші умови договору.

Відповідно до статті 9 Закону № 85/96 страхова виплата – це грошова сума, яка виплачується страховиком відповідно до умов договору страхування при настанні страхового випадку.

Здійснення страхових виплат і виплата страхового відшкодування проводиться страховиком згідно з договором страхування на підставі заяви страхувальника і страхового акта (аварійного сертифіката), який складається страховиком або уповноваженою ним особою (аварійним комісаром) у формі, що визначається страховиком (стаття 25 Закону № 85/96).

Виплата страхового відшкодування здійснюється саме власнику автомобіля.

Таким чином, сума страхового відшкодування виплачується фізичній особі (власнику автомобіля) за пошкоджене застраховане рухоме майно згідно з договором страхування від страховика і є доходом, який не підлягає

оподаткуванню згідно з підпунктом 165.1.27 пункту 165.1 статті 165 Кодексу.

Отже, зазначену суму суб'єкт декларування повинен відображати в розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 220,00 гривень.

4.7. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді інших доходів, отриманий членом сім'ї (дочкою) у розмірі 6 735,00 грн, зазначивши її джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, члену сім'ї (дочці) за 2017 рік нараховано дохід у вигляді стипендії (ознака доходу – "150") у сумі 7 000,00 грн (джерело доходу – Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки, код ЄДРПОУ 02125102), що також підтверджується інформацією, отриманою від вказаного Університету та наданою суб'єктом декларування копією довідки про отримання таких доходів.

Суб'єктом декларування пояснив, що отримана дочкою стипендія у розмірі 6 735,00 грн – це сума, яка фактично отримана на картку (за відрахуванням комісії).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 265,00 гривень.

4.8. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дочкою) дохід у вигляді подарунка у негрошовій формі у розмірі 191 594,00 грн (джерело доходу – ██████████), а саме дохід у вигляді нерухомого майна (нежитлового приміщення у м. Луцьк), відомості про яке відображено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, за 2017 рік, наданими ним поясненнями та договором дарування нежитлового приміщення від 03.10.2017, копію якого він надав під час перевірки.

4.9. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід від відчуження рухомого майна в розмірі 556 500,00 грн (джерело доходу – ██████████), відомості про яке відображено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, отриманою від Регіонального сервісного центру МВС України у Волинській області, 29.09.2019 відбулася перереєстрація легкового автомобіля марки AUDI A6 2010 року випуску з ██████████ на ██████████ на підставі договору купівлі-продажу транспортного засобу від 29.09.2017 № 0741/2017/644877, укладеному в територіальному сервісному центрі № 0741 РСЦ МВС у Волинській області. Згідно з вказаним договором купівлі-продажу, копію якого надіслав Регіональний

сервісний центр МВС України у Волинській області на запит Національного агентства, вартість продажу цього автомобіля становить 556 500,00 гривень.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, дохід у розмірі 556 500,00 грн чоловіком [REDACTED] не отримувався, оскільки вищезазначений транспортний засіб був перереєстрований з батька [REDACTED] на сина [REDACTED] і відповідно син батькові ніяких грошей за автомобіль не платив, а у декларації зазначена оціночна вартість автомобіля визначена експертом у Регіональному сервісному центрі МВС України у Волинській області виключно для сплати необхідних платежів під час перереєстрації автомобіля.

Водночас відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу продавець передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність покупцеві, а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і заплатити за нього певну грошову суму.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свої доходи та доходи членів сім'ї (чоловіка та дочки), які відрізняються від достовірних на загальну суму 3 485,00 грн (підпункти 4.6 – 4.7 пункту 4 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 23.03.2018 подав декларацію за 2017 рік (виправлену) шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 3 485,00 грн (підпункти 4.6 – 4.7 пункту 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення вартості транспортного засобу на дату набуття, що належить на праві власності члену сім'ї (сину), про що зазначено у підпункті 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Констанкевич Іриною Мирославівною (унікальний ідентифікатор документа – bdb8f520-2812-4876-95b1-7434ba7bcb26), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; загальну площу квартири, що належить на праві спільної часткової власності йому та членам сім'ї; вартість нежитлового приміщення на дату набуття, що належить на праві власності члену сім'ї (дочці), та тип права на земельну ділянку, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; ідентифікаційні номери транспортні засобу, що належать йому та членам сім'ї (чоловіку та сину) на праві власності, та вартість транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (сину); свої доходи та доходи членів сім'ї (чоловіка та дочки), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

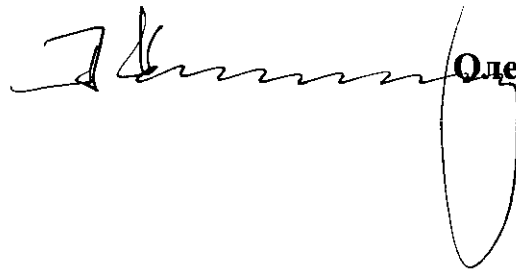
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Констанкевич Ірину Мирославівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 березня 2019 року