



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№3008

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мазуром Віктором Олексійовичем, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мазуром Віктором Олексійовичем (унікальний ідентифікатор документа – b8cbba59-9034-4f1e-8ca8-76b4fb541a1e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєвим С.Д., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пшеняником В.П.

Мазур Віктор Олексійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 05.06.2016 – член Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 12399/103-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 1754/7199-26-19/20.4.1), Головного сервісного центра МВС України (від 26.03.2019 № 31/8624), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 24.02.2019 № 45727, № 45728, № 45729, № 45730, № 45731), надану на письмові запити Національного агентства;

на запит Національного агентства суб'єкт декларування пояснень не надав.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 1 "Тип декларації та звітний період" декларації.

Суб'єкт декларування стосовно типу декларації обрав позначку "Щорічна".

Указом Президента України від 06.06.2016 № 241/2016 "Про звільнення Мазура В.О. з посади члена Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації" Мазура В.О. звільнено з посади

члена Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Суб'єкт декларування подав декларацію 28.04.2017.

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 45 Закону особи, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, зобов'язані наступного року після припинення діяльності подавати в установленому частиною першою цієї статті порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, за минулий рік.

Отже, суб'єкт декларування стосовно типу декларації повинен був обрати позначку "Після звільнення".

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружині, дочці, синам) для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, сини, дочка) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Ромсат Трейдинг" (код ЄДРПОУ 30777248) одним із засновником якого він є станом на 31.12.2016.

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року розмір внеску суб'єкта декларування до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 50 000,00 грн, що складає 50% статутного капіталу.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Ромсат-Ю.Г" (код ЄДРПОУ 24771446) одним із засновником якого він є станом на 31.12.2016.

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року розмір внеску суб'єкта декларування до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 15 300,00 грн, що складає 51% статутного капіталу.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Біттер нет" (код ЄДРПОУ 39276510) одним із засновником якого є член сім'ї (дружина) станом на 31.12.2016.

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року розмір внеску члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 209,05 грн, що складає 20,9% статутного капіталу.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Біттернет" (код ЄДРПОУ 31276995) одним із засновником якого є член сім'ї (дружина) станом на 31.12.2016.

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року розмір внеску члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування до статутного фонду зазначеної юридичної особи становив 25 000,00 грн, що складає 50% статутного капіталу.

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо розміру частки належних члену сім'ї (дружині) корпоративних прав ТОВ "Гігател" (код ЄДРПОУ 38823872) у відсотковому вираженні у розмірі 54%.

Згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 вартість частки корпоративних прав ТОВ "Гігател" (код ЄДРПОУ 38823872), що належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) становить 180 000,00 грн, що у відсотковому вираженні відповідає 60% від загального статуту капіталу.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації зазначив недостовірні відомості про належні йому та члену сім'ї (дружині) корпоративні права які відрізняються від достовірних на суму

90 509,05 грн та розміру частки корпоративних прав, якою володіє член сім'ї (дружина) у відсотковому вираженні, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або член його сім'ї" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є.

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року розмір внеску суб'єкта декларування до статутного фонду ТОВ "Ромсат Трейдинг" (код ЄДРПОУ 30777248) становив 50 000,00 грн, що складає 50% статутного капіталу.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є.

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року розмір внеску суб'єкта декларування до статутного фонду ТОВ "Ромсат-Ю.Г" (код ЄДРПОУ 24771446) становив 15 300,00 грн, що складає 51% статутного капіталу.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (дружина).

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року розмір внеску члена сім'ї (дружини) суб'єкта декларування до статутного фонду ТОВ "Біттернет" (код ЄДРПОУ 31276995) становив 25 000,00 грн, що складає 50% статутного капіталу.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (дружина).

Відповідно до інформації отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 року член сім'ї (дружина) суб'єкта декларування є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Біттер нет" (код ЄДРПОУ 39276510).

Згідно з пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність

юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самотійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Згідно з пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єкта для декларування, не зазначивши відомості про себе та члена сім'ї (дружину), як кінцевого бенефіціарного власника (контролера), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід від ТОВ "Орсей М2" у вигляді поворотної фінансової допомоги у розмірі 136 000,00 гривень.

Отримання цього доходу підтверджено відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про дохід члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 136 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне

агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 28.04.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 226 509,05 (підпункт 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, пункту 3, пункт 5 розділу I цього рішення), що перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 2.1, 2.2, 4–7, 12–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мазуром Віктором Олексійовичем (унікальний ідентифікатор документа – b8cbba59-9034-4f1e-8ca8-76b4fb541a1e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який

на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, сини, дочка) для проживання на кінець звітного періоду, належні йому та члену сім'ї (дружині) корпоративні права та розміру частки корпоративних прав, якою володіє член сім'ї (дружина) у відсотковому вираженні, відсутність об'єкта для декларування, не зазначивши відомості про себе та члена сім'ї (дружину), як кінцевого бенефіціарного власника (контролера), дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

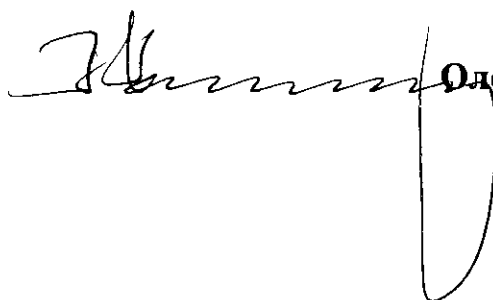
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Мазура Віктора Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 вересня 2019 року