



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

13.03.2019

Київ

№ 3019

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Москалем Володимиром Богдановичем, міським головою Сколівської міської ради Львівської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Москалем Володимиром Богдановичем (унікальний ідентифікатор документа – 8ba7c19d-f035-4d51-bb17-3abd0a06d1b6) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Москаль Володимир Богданович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – міський голова Сколівської міської ради Львівської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Державного реєстру судової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру прикордонної служби України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема ДП "Національні інформаційні системи" (від 06.05.2019 № 1790/10.1-09), Головного сервісного центру МВС України (від 26.04.2019 № 31/9894), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 19.04.2019 № 7-28-0.21-887/20-19; від 03.05.2019 № 7-28-0.21-1020/20-19), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 25.04.2019 № 2409/9708-26-19/20.4.2), Міністерства юстиції України (від 25.04.2019 № 16111/9707-26-19/19.1.1), Управління соціального захисту населення Сколівської райдержадміністрації (від 02.05.2019 № 508), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 05.06.2019 № 6909-19; від 20.06.2019 № 8182-19), Сколівської міської ради (від 19.06.2019 № 659/02-07);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтвердними документами від 13.05.2019 та від 31.05.2019.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкта декларування відповідно до рішення I сесії Сколівської міської ради VII демократичного скликання від 19.11.2015 № 1 обрано головою Сколівської міської ради.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримала вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що ним вказано житловий будинок площею 418 м<sup>2</sup>, який використовується ним для проживання. Щодо наявності права користування даним будинком у його дружини та дітей, то при поданні декларації він виходив з того, оскільки вони з дружиною та дітьми проживають однією сім'єю, а у декларації він вказує своє право користування даним будинком, то це означає, що аналогічне право на користування мають і члени його сім'ї, та цього є достатньо для того, щоб такого права користування не вказувати у декларації відповідну кількість разів щодо кожного із членів його сім'ї.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 742 м<sup>2</sup>, кадастровий номер – ██████████, розташовану за адресою: с. Орявчик, Сколівський район, Львівська обл., яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно відомостей з Державного земельного кадастру, інформації Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру, даний об'єкт нерухомості належить на праві власності дружині на підставі договору купівлі-продажу частини земельної ділянки ██████████, відповідно до якого видано Державний акт на право власності на земельну ділянку ██████████.

Згідно інформації Київського науково-дослідного інституту судових експертиз повідомлено про неможливість встановити вартість зазначеної земельної ділянки.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що дана земельна ділянка не була ним вказана у декларації через те, що його дружина не надала йому інформацію про наявність у її власності цієї земельної ділянки. Тому на момент подання декларації він не володів інформацією про цю земельну ділянку.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання; не зазначивши інформацію про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб марки ВАЗ 21099 1998 року випуску, який належить йому на праві власності.

Згідно інформації отриманої від Головного сервісного центру МВС України транспортний засіб марки ВАЗ 21099 1998 року випуску, номер кузова [REDACTED], належить суб'єкту декларування на праві власності з 23.03.2000 року.

Відповідно до інформації Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, довідкова вартість даного транспортного засобу станом на 23.03.2000 становить 26 658,17 гривень.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що даний автомобіль належав йому на праві власності. Проте, на початку 2001 року він передав його по генеральному дорученні у користування та розпорядження з правом продажу останнього третій особі, яка пізніше повідомила його що автомобіль проданий. З того часу він був переконаний, що транспортний засіб відчужений і більше не належить йому на праві власності, з тих причин він не відобразив такий автомобіль у декларації.

Таким чином суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 26 658,17 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування вказав відомості про легковий автомобіль ВАЗ 2108, 1991 р.в., ідентифікаційний номер – "Не застосовується", що належить йому на праві спільної власності.

Згідно інформації отриманої від Головного сервісного центру МВС України транспортний засіб марки ВАЗ 2108 1991 року випуску має ідентифікаційний номер [REDACTED].

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що даний автомобіль належав йому на праві власності. Проте, на початку 2000-х років він передав його у користування та розпорядження третій особі. Подальша доля цього транспортного засобу йому не відома, тому він не має доступу ні до самого автомобіля, ні до документів на нього.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані щодо транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право, а також щодо його марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності; ідентифікаційний номер автомобіля, які відрізняються від достовірних на суму 26 658,17 грн (підпункт 3.1 пункту 3 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо іншого правочину, який спричинив у звітному періоді набуття у нього права власності на земельну ділянку загальною площею 188 м<sup>2</sup> вартістю 1 330 000,00 гривень.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та доданими до пояснень суб'єкта декларування підтвердними документами (копія договору дарування земельної ділянки від 20.12.2017), дана земельна ділянка має належити на праві власності суб'єкту декларування, її вартість становить 133 000,00 гривень.

Інформація про зазначений об'єкт нерухомості (в т.ч. його вартість) відображена в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" та 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що вказана земельна ділянка була отримана ним у подарунок і відображена у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" та 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації. Невідображення її у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації відбулося внаслідок помилкового розуміння вимог законодавства щодо процедури декларування.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування на нерухоме або рухоме майно. До таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття у нього права власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 26 658,17 грн (підпункт 3.1 пункту 3 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2017 рік.

Суб'єкт декларування 29.03.2018 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2017 рік (виправлену).

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2018 становить 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на суму 26 658,17 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік (виправлена), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої Москалем Володимиром Богдановичем (унікальний ідентифікатор документа – 8ba7c19d-f035-4d51-bb17-3abd0a06d1b6), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірну інформацію: про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання; не зазначивши інформацію про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині); про транспортний засіб, який належить йому на праві власності; ідентифікаційний номер автомобіля; не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття права власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

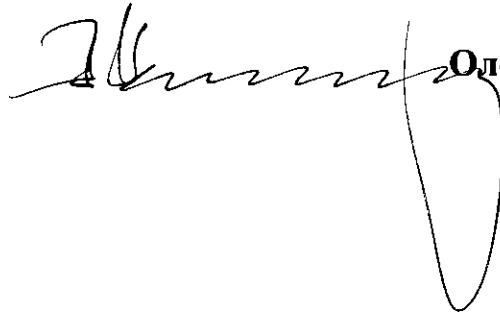
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Москаля Володимира Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 13 вересня 2019 року