



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13. 08. 2019

Київ

№3026

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Руснаком Іваном Степановичем, першим заступником Міністра оборони України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (далі – декларація), поданої Руснаком Іваном Степановичем (унікальний ідентифікатор документа – e3c00229-c923-40b5-9651-3abb147614b9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Івчук Л.В.

Руснак Іван Степанович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – перший заступник Міністра оборони України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок), Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 29.03.2019 № 31/8760), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.04.2019 № 7-28-0.21-750/20-19), Міністерства юстиції України (листи від 29.03.2019 № 1766/7402-26-19/20.4.1 та від 01.04.2019 № 12519/7388-26-19/19.1.3), ДП "Національні інформаційні системи" (лист від 28.03.2019 № 1293/10.1-09), Міністерства оборони України (лист від 09.04.2019 № 220/1900), Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського (лист від 17.01.2018 № 182/244), Українського науково-дослідного інституту цивільного захисту (лист від 16.04.2018 № 93/6-96) надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування б/д (вх. № 09/26571/19 від 10.04.2019) та від 17.04.2019 (вх. № 09/31686/19 від 18.04.2019).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Тойота Венза (TOYOTA VENZA) 2013 року випуску ідентифікатор транспортного засобу: [REDACTED], вартість на дату набуття: 800 000 грн, який належить йому на праві власності.

Згідно витягу з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції вартість транспортного засобу TOYOTA VENZA 2013 року випуску ідентифікатор транспортного засобу: [REDACTED], який належить на праві власності суб'єкту декларування, – 414 120 грн.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 385 880,00 гривень.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб PEUGEOT 305 1986 року випуску, ідентифікатор транспортного засобу: [REDACTED], який належить на праві власності члену сім'ї (сину).

Відповідно до інформації Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 29.03.2019 № 31/8760) транспортний засіб PEUGEOT 305 1986 року випуску, ідентифікатор транспортного засобу: [REDACTED], зареєстровано на ім'я члена сім'ї (сина).

Вартість на дату набуття у власність зазначеного транспортного засобу не встановлена.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема, включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності, не зазначив відомості про транспортний засіб, який належить на праві приватної власності члену сім'ї (сину), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив дохід, який отриманий членом сім'ї (сином) у розмірі 61 577 грн у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, джерелом якого є Головне управління МВС у місті Києві (код ЄДРПОУ 08592201).

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2015 рік, члену сім'ї (сину) нараховано заробітну плату з таких джерел: Головним управлінням Міністерства внутрішніх справ України в Київській області (код ЄДРПОУ 08592218) нараховано дохід у розмірі 36 171,74 грн, Головним управлінням Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві (код ЄДРПОУ 08592218) нараховано дохід у розмірі 11 764,52 грн, Департаментом захисту Національної поліції України (код ЄДРПОУ: 40111732) нараховано дохід у розмірі 9 702,00 гривень

Суб'єкт декларування у поясненнях зазначив, що впродовж 2015 року член сім'ї (син) тричі змінював місце роботи, а також брав участь у зоні проведення Антитерористичної операції, тому в декларації вказана загальна сума доходу. Наявна різниця між вказаною сумою 61 577,00 грн та доходами у вигляді заробітної плати в сумі 57 638,26 грн становить 3 938,74 грн, яка є виплатою Київською державною адміністрацією у вигляді соціальної допомоги, як учаснику АТО.

Разом з тим, суб'єктом декларування не надано підтвердних документів стосовно отримання членом сім'ї (сином) доходу у вигляді соціальної допомоги.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 938,74 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір отриманих доходів членом сім'ї (сином), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування"

Суб'єкт декларування зазначив відомості про видаток у розмірі 800 000 грн за договором придбання транспортного засобу.

Разом з тим, розмір видатку за договором купівлі-продажу транспортного засобу становить 414 120,00 грн, що підтверджується відомостями, встановленими у підпункті 1.1 пункту 1, пункт розділу I цього рішення.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір видатку стосовно придбання транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних, на загальну суму 389 818,74 грн (підпункт 1.1 пункту 1, пункт 2 розділу I цього рішення), що перевищує суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 грн.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 7-13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону стосовно зазначення вартості транспортного засобу на дату набуття його у власність, що підтверджується відомостями, встановленими у пункті 1.1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Руснаком Іваном Степановичем (унікальний ідентифікатор документа – e3c00229-c923-40b5-9651-3abb147614b9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: про вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності, джерела та розмір отриманих доходів членом сім'ї (сином); розмір видатку стосовно придбання транспортного засобу; не зазначив відомості про транспортний засіб, який належить на праві приватної власності члену сім'ї (сину), чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості транспортного засобу на дату набуття його у власність.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

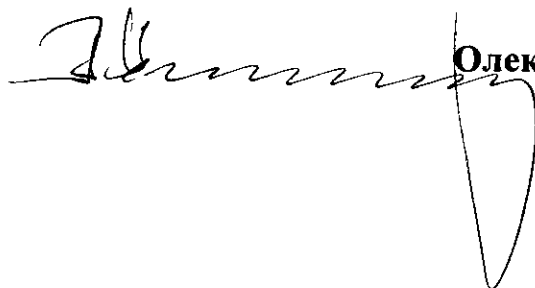
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Руснака Івана Степановича про прийняте рішення та вжити заходів

для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 вересня 2019 року