



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№3028

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Самардаком Григорієм Вікторовичем, Головою Запорізької обласної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Самардаком Григорієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – dde0b1f8-67a9-4f8b-b1f2-8151a07000f1) далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глущенко С.В.

Самардак Григорій Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – Голова Запорізької обласної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного реєстру довіреностей; Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19168/11334-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 17.05.2019 № 2943/11329-26-19/20.4.2), Головного сервісного центра МВС України (від 16.05.2019 № 31/10355), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 21.05.2019 № 7-28-0.21-1225/20-19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про члена сім'ї [REDACTED]. У полі "Зв'язок із суб'єктом декларування" поставив позначку "Дружина".

Відповідно до інформації Міністерства юстиції України, відсутні документи, що підтверджують шлюб суб'єкта декларування з [REDACTED].

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про члена сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членами сім'ї будинком відпочинком за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, с/рада Розумівська, який використовувався для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно пояснень суб'єкта декларування, члени його сім'ї використовували вищезазначений будинок відпочинку для проживання на кінець звітного періоду, щодо причин не відображення у декларації відомостей про право користування ним та членами сім'ї (дітьми) не надано.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, [REDACTED], загальною площею 52,75 м<sup>2</sup>, 1/3 частки якої належить члену сім'ї на праві спільної часткової власності, дата набуття права – 12.02.2008, а також є зареєстрованим місцем проживання згідно відмітки у паспорті з 21.06.2002. Загальна вартість нерухомого майна у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно відсутня. Підстава виникнення права власності на квартиру – свідоцтво про право власності від 25.12.2007.

Суб'єкт декларування, не пояснив причини не зазначення у декларації відомостей про вищезазначену квартиру.

Вартість 1/3 частки квартири на дату набуття права членом сім'ї під час повної перевірки не встановлено.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, за адресою: Запорізька обл., Якимівський район, смт Кирилівка, [REDACTED], яку було передано члену сім'ї у користування ТОВ "фірма Славутич" на підставі договору суборенди землі рекреаційного значення від 2009 року, про що зазначено у рішенні Якимівського районного суду Запорізької області від 06.01.2010. На зазначеній земельній ділянці розташований житловий будинок, який належить члену сім'ї на праві власності. Розмір переданої члену сім'ї в суборенду земельної ділянки в рішенні

Якимівського районного суду Запорізької області не означений, сам договір суборенди суб'єктом декларування не надано.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 4 858 м<sup>2</sup>, кадастровий номер земельної ділянки [REDACTED], розташовану за адресою: Запорізька область, смт. Розумівка, яка належить йому на праві власності, вартість на дату набуття – "Не відомо".

Суб'єкт декларування пояснив, що при заповненні декларації ним було обрано позначку "Не відомо", оскільки були відсутні правовстановлюючі документи на об'єкт нерухомості, а дані Єдиного державного реєстру речових прав на нерухоме майно не містять інформацію про вартість нерухомого майна.

Пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, оскільки у суб'єкта декларування наявна копія договору купівлі-продажу земельної ділянки, яку він надав на запит Національного агентства. Згідно підпункту 2.1 пункту 2 цього договору вартість земельної ділянки на дату набуття становить 134 372,00 гривні.

Отже суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості земельної ділянки на дату набуття, які відрізняються від достовірних на суму 134 372,00 гривні.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 37,51 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, [REDACTED], яка належить члену сім'ї на праві власності, вартість на дату набуття – "Не відомо".

Суб'єкт декларування пояснив, що при заповненні декларації ним було обрано позначку "Не відомо", оскільки були відсутні правовстановлюючі документи на об'єкт нерухомості, а дані Єдиного державного реєстру речових прав на нерухоме майно не містять інформацію про вартість нерухомого майна.

Згідно з копією договору купівлі-продажу квартири наданого суб'єктом декларування на запит Національного агентства вартість квартири на дату набуття становить 296 389,00 гривень.

2.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 38,56 м<sup>2</sup>, що розташована за адресою: Запорізька область, м. Запоріжжя, [REDACTED], яка належить члену сім'ї на праві власності, вартість на дату набуття – "Не відомо".

Суб'єкт декларування пояснив, що при заповненні декларації ним було обрано позначку "Не відомо", оскільки були відсутні правовстановлюючі документи на об'єкт нерухомості, а дані Єдиного державного реєстру речових прав на нерухоме майно не містить інформацію про вартість нерухомого майна.

Згідно з копією договору купівлі-продажу квартири наданого суб'єктом декларування на запит Національного агентства вартість квартири на дату набуття становить 154 587,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття права на об'єкт нерухомого майна, не вказав відомості про право користування членами сім'ї будинком відпочинком, який використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду, земельну ділянку, якої користується член сім'ї, відомості про 1/3 частки квартири, яка належить члену сім'ї на праві власності та є зареєстрованим місцем проживання, недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 134 372,00 грн, (підпункт 1.3), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 15.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 134 372,00 грн (підпункт 2.4 пункт 1, розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 4 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Самардаком Григорієм Вікторовичем (dde0b1f8-67a9-4f8b-b1f2-8151a07000f1), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про члена сім'ї, вартість на дату набуття права на об'єкт нерухомого майна, не вказав відомості про право користування членами сім'ї будинком відпочинком, який використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду, земельну ділянку, якої користується член сім'ї, відомості про 1/3 частки квартири, яка належить члену сім'ї на праві власності та є зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

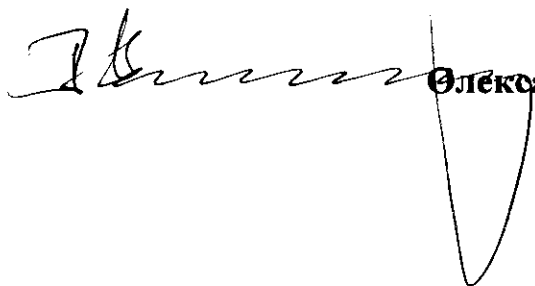
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Самардака Григорія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 13 вересня 2019 року