



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№3031

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Соляром Володимиром Мироновичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) (далі – декларація), поданої Соляром Володимиром Мироновичем (унікальний ідентифікатор документа – 3f55fc7b-7e5a-4d33-9b68-ac5907c87322) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 14.06.2019 № 1654 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаганом В.М.

Соляр Володимир Миронович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України, Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру на знаки для товарів і послуг, Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 14.05.2019 № 31/10254), Регіонального сервісного центру у Львівській області МВС України (від 31.05.2019 № 31/13-11514), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 13.05.2019 № 7-28-0.21-1139/20-19), ДП "Національні інформаційні системи", Міністерства юстиції України (від 06.05.2019 № 17286/10352-26-19/19.1.1, від 11.05.2019 № 2738/10355-26-19/20.4.1), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 11.06.2019 № 1/55/19-ВР/11, від 24.07.2019 № 1/56/19-ВР/14.

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у полі "Категорія посади" зазначив відомості про тип посади – посада державної служби категорії "А".

Згідно пункту 12 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу", дія цього закону не поширюється на Народних депутатів України.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив про належність займаної посади до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції.

Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному веб-сайті Верховної Ради України за посиланням: <https://itd.rada.gov.ua/mps/info/page/17968>, суб'єкт декларування набув депутатських повноважень 27.11.2014.

Згідно з Переліком посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2, посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його місцем фактичного проживання під час виконання депутатських повноважень у м. Києві.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень та копії договору оренди про винайм готельного номера від 01.01.2017 № 51-Д місцем його фактичного проживання під час виконання депутатських повноважень у м. Києві був номер у готелі "Київ".

2.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного року.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування, член сім'ї (дружина) проживає в квартирі, що належить її матері за адресою: м. Червоноград Львівської області, [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про користування земельною ділянкою площею 1 160 м², кадастровий номер [REDACTED], на якій розташований житловий будинок загальною площею 196,70 м², за адресою: Тернопільська область, Козівський район, смт Козова, [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування земельна ділянка під житловим будинком за адресою: Тернопільська область, Козівський район, смт Козова, [REDACTED] не перебуває у нього у власності та не передана йому у користування для обслуговування будинку.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які використовувалися ним та членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного року, земельну ділянку у користуванні під житловим будинком, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль JEEP GRAND CHEROKEE, 1993 року випуску, що належить йому на праві власності, дата набуття права 05.04.2016, вартість на дату набуття – 10 000,00 грн, ідентифікаційний номер [REDACTED].

Згідно з інформацією Регіонального сервісного центру у Львівській області МВС України суб'єктом декларування відповідно до договору купівлі-продажу транспортного засобу від 05.04.2016 № 1009 придбаний автомобіль JEEP GRAND CHEROKEE, 1993 року випуску вартістю 45 000,00 грн, ідентифікаційний номер (номер кузова) автомобіля – [REDACTED].

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 35 000,00 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль MITSUBISHI OUTLANDER, 2006 року випуску, що належить на праві власності члену сім'ї дружині, дата набуття права 18.10.2016, вартість на дату набуття – 30 000,00 грн, ідентифікаційний номер [REDACTED].

Згідно з інформацією Регіонального сервісного центру у Львівській області МВС України членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) відповідно до договору купівлі-продажу транспортного засобу від 18.10.2016

№ 4646/2016/132419 придбаний автомобіль MITSUBISHI OUTLANDER, 2006 року випуску вартістю 20 000,00 грн, ідентифікаційний номер (номер кузова) автомобіля – [REDACTED]

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль HYUNDAI VERACRUZ, 2008 року випуску, що належить йому на праві власності, дата набуття права 21.07.2017, ідентифікаційний номер [REDACTED]

Згідно з інформацією Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції ідентифікаційний номер (номер кузова) автомобіля – [REDACTED]

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо: виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування.

Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо вартості та ідентифікаційних номерів транспортних засобів, що належали йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 35 000,00 грн (підпункт 3.1 цього пункту).

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий дохід від відчуження рухомого майна у розмірі 265 944,00 гривні.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2017 рік суб'єкт декларування отримав дохід від продажу рухомого майна у розмірі 265 944,00 гривні.

Відповідно до інформації та копії договору купівлі-продажу транспортного засобу [REDACTED], наданими Регіональним сервісним центром у Львівській області МВС України, суб'єктом декларування відчужено легковий автомобіль MITSUBISHI L 200, 2008 року випуску за 265 944,50 грн громадянину [REDACTED]

Суб'єкт декларування пояснив, що 21.07.2017 продав свій автомобіль MITSUBISHI L 200, 2008 року випуску за 265 944,50 грн, про що подав повідомлення про суттєві зміни в майновому стані. Неповнота заповнення декларації є технічною помилкою.

4.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 40 888,00 грн, зазначивши її джерелом такого доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2017 рік член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді заробітної плати від ВП "Шахта "Відродження" Державного підприємства "Львіввугілля" (код ЄДРПОУ 26307842) у розмірі 16 228,93 грн, від ТОВ "Венбест" (код ЄДРПОУ 30310579) у розмірі 24 594,34 грн та інші доходи від ВП "Шахта "Відродження" Державного підприємства "Львіввугілля" (код ЄДРПОУ 26307842) у розмірі 64,80 гривні.

При цьому сукупний розмір отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів не відрізняється від розміру, зазначеного суб'єктом декларування.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, а також незазначивши про дохід, отриманий ним від продажу транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 265 944,00 грн (підпункт 4.1 цього пункту).

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на загальну суму 300 944,00 грн (підпункт 3.1 пункту 3, підпункт 4.1 пункту 4 розділу I рішення).

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи

відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 14.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією у розділах 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення вартості на дату набуття транспортних засобів, що належали йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, про що зазначено у підпунктах 3.1 та 3.2 пункту 3 розділу I рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Соляром Володимиром Мироновичем (унікальний ідентифікатор документа – 810c9ce4-68c5-44e8-a62d-61d509dd0132), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, вартості та ідентифікаційних номерів транспортних засобів, що належали йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, а також незазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які використовувалися ним та членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного року, земельну ділянку у користуванні під житловим будинком, що належить йому на праві власності, дохід, отриманий ним від продажу транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості на момент набуття у власність рухомого майна, що належить на праві власності йому та члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

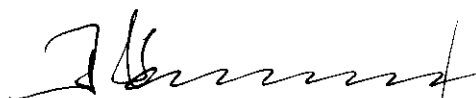
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Соляра Володимира Мироновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 15 вересня 2018 року