



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

13.09.2019

№3039

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткаченком Сергієм Олександровичем, депутатом Миронівської районної ради Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткаченком Сергієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 4b4есаае-352d-43еа-b882-a54f89565336) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 30.11.2017 № 1332 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткаченком Сергієм Олександровичем, депутатом Миронівської районної ради Київської області, на підставі інформації, отриманої від Миронівського районного суду", повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – провідним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Ткаченко Сергій Олександрович (далі – суб'єкт декларування) – депутат Миронівської районної ради Київської області сьомого скликання (станом на 31.12.2016).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 15.12.2017 № 31/15663), Пенсійного фонду України (від 22.12.2017 № 41164/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 19.12.2017 № 2634/0/111-17/204); Миронівського районного суду Київської області (від 31.10.2017 № 01-14/62/17).

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" декларації

1.1. Суб'єкт декларування у полі декларації "Місце роботи або проходження служби (або місце майбутньої роботи чи проходження служби для кандидатів" зазначив "СФГ "БАШ", а у полі "Займана посада (або посада, на яку претендує як кандидат)" – "Юристконсульт".

Суб'єкт декларування обраний депутатом Миронівської районної ради Київської області сьомого скликання. Рішенням Миронівської районної ради Київської області сьомого скликання від 17.11.2015 № 01-01-VII визнано повноваження суб'єкта декларування як депутата Миронівської районної ради Київської області сьомого скликання.

У розділі декларації "Інформація про суб'єкта декларування" у полях, які стосуються місця роботи та займаної посади, слід зазначити посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію.

1.2. Суб'єкт декларування у полі декларації "Тип посади" обрав позначку "Посада в органах місцевого самоврядування", а у полі "Категорія посади" – "третя категорія".

Відповідно до статті 2 Закону України "Про службу в органах місцевого самоврядування" посадовою особою місцевого самоврядування є особа, яка працює в органах місцевого самоврядування, має відповідні посадові повноваження щодо здійснення організаційно-розпорядчих та консультативно-дорадчих функцій і отримує заробітну плату за рахунок місцевого бюджету.

Статтею 14 зазначеного Закону визначена класифікація посад в органах місцевого самоврядування, до якої не відносяться депутати місцевих рад.

Враховуючи зазначене, у відповідних полях декларації суб'єкт декларування повинен обрати позначку "Не застосовується".

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про займану посаду суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітнього року.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 36,3 м² (реєстраційний номер [REDACTED]), розташовану за адресою: [REDACTED], м. Біла Церква, Київська область, яка належить йому на праві власності (36,3% власності).

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначена квартира належить суб'єкту декларування на праві власності (1 частка власності або 100% власності).

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 72,75 м² (реєстраційний номер [REDACTED]), розташований за адресою: [REDACTED], м. Миронівка, Миронівський р-н,

Київська область, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності (72,75% власності).

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначений будинок має загальну площу 97 м² та належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності (3/4 частки власності або 75 % власності).

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 748 м² (кадастровий номер [REDACTED]), розташовану за адресою: [REDACTED], м. Миронівка, Миронівський р-н, Київська область, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності (74,8% власності).

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно зазначена земельна ділянка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності (3/4 частки власності або 75% власності).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу, відсоток власності щодо об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, загальну площу, тип права, відсоток власності щодо об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, всіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 39 097,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, джерелом зазначеного доходу є Господарське товариство "БАШ" (код ЄДРПОУ 24885612).

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від зайняття незалежною професійною діяльністю у розмірі 2 900,00 гривень.

Згідно з копіями квитанцій до прибуткового касового ордера, наданими Миронівським районним судом Київської області, суб'єкта декларування отримав дохід у розмірі 54 550,00 грн за надання правової допомоги.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 51 650,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір, джерело отриманих ним доходів, які відрізняються від достовірних на 51 650,00 грн (підпункт 3.2), чим не дотримав пункт 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 51 650,00 грн (підпункт 3.2 пункту 3 цього розділу рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Перевірка на наявність конфлікту інтересів під час повної перевірки декларації не проводилась, оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноважень в раді на постійній основі, не є суб'єктами дотримання вимог статей 25, 36 Закону.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ткаченком Сергієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 4b4e3a352d-43ea-b882-a54f89565336), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу, відсоток власності щодо об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, загальну площу, тип права, відсоток власності щодо об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, розмір, джерело отриманих ним доходів, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, всіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів під час повної перевірки декларації не проводилась.

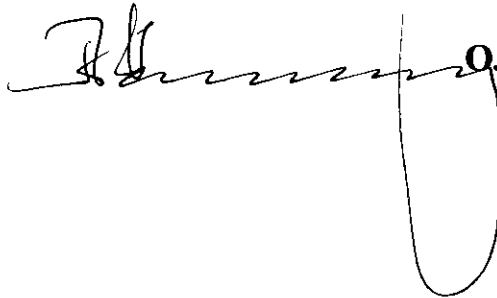
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Ткаченка Сергія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 54
засідання Національного агентства
від 13 вересня 2018 року